84-18

342.8
В-22.

Выборы по г. Москвѣ

въ Государственную Думу

ТРЕТЬЯГО ПРИЗЫВА.

Правительственная библиотека
325
33
СССР.—РСФСР.

47928

II 7092

БИБЛІОТЕКА
22. ІЮЛ. 1909
Технологическаго Института

МОСКВА.
Городская Типографія.
1908.

ПРОВЕРЕНО

Печатано по распоряженію Московскаго Городского Головы.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Отчета о выборахъ въ Государственную Думу 3-го призыва.

	Стр.
Глава I.—Введеніе.	1—4
Глава II.—Составленіе избирательныхъ списковъ.	4—37
Глава III.—Производство выборовъ.	37—56
Глава IV.—Расходы по составленію списковъ и производству выборовъ.	56—65
Глава V.—Статистика выборовъ	65—150

Приложеніе.—Таблицы I—XV	1—45
Списокъ таблицъ, помѣщенныхъ въ приложеніи . .	47—48

Выборы по г. Москвѣ въ Государственную Думу третьяго призыва.

(Отчетъ Московской Городской Управы о составленіи избирательныхъ списковъ и о производствѣ выборовъ).

I.

Высочайшимъ указомъ 3 іюня 1907 г. созванная 20 февраля того же года вторая Государственная Дума была распущена, и срокъ созыва новой Думы былъ опредѣленъ на 1 ноября 1907 года. Того же 3 іюня было Высочайше утверждено и новое Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу.

Новое законодательство внесло существенныя измѣненія въ систему производства выборовъ въ Государственную Думу, въ томъ числѣ и въ производство выборовъ въ городахъ,—на этотъ разъ 5-ти, вмѣсто прежнихъ 20-ти,—пользующихся правомъ отдѣльнаго представительства, къ числу которыхъ, согласно ст. 2 закона 3 іюня, по прежнему отнесенъ и городъ Москва. Вмѣсто прежней системы предварительнаго избранія выборщиковъ, которые, въ свою очередь, избирали членовъ Государственной Думы,—по Положенію 3 іюня 1907 г., избраніе 4 членовъ Думы отъ города Москвы должно осуществляться прямой подачей голосовъ; при этомъ выборы производятся отдѣльно двумя разрядами избирателей, каждый изъ которыхъ избираетъ двухъ членовъ Думы. Первый разрядъ избирателей составляютъ владѣльцы болѣе крупныхъ имущественныхъ цензовъ,—недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій,—при чемъ предѣльный размѣръ этихъ цензовъ совпадаетъ съ нормами, установленными для первыхъ выборовъ первоначальнымъ избирательнымъ закономъ отъ 6 августа 1905 года; ко второму разряду отнесены владѣльцы болѣе мелкихъ имущественныхъ цензовъ и остальныя категоріи избирателей, на которыя при 1-выхъ выборахъ въ Государственную Думу избирательное право было дополнительно распространено закономъ 11 декабря 1905 года. Изъ избирателей, пользовавшихся правомъ участія въ выборахъ по закону 6 августа, новымъ из-

бирательнымъ закономъ отнесены ко второму разряду лишь плательщики крупныхъ окладовъ государственныхъ налоговъ: квартирнаго налога (45 р. въ годъ) и промысловаго налога на личныя промысловыя занятія (2% съ жалованія и всякаго рода денежнаго вознагражденія). Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ законъ 3 іюня включены были многія разъясненія Правительствующаго Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно толкованія отдѣльныхъ статей прежняго избирательнаго законодательства, а также нѣкоторыя правила министерскихъ инструкцій о составленіи списковъ избирателей и о производствѣ избирательныхъ операцій при прежнихъ выборахъ (напр., о явочномъ порядкѣ регистраціи обладателей квартирнаго ценза, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, о невнесеніи въ городскіе списки рабочихъ фабрично-заводскихъ предпріятій, въ которыхъ, согласно ст. 43 новаго закона, производятся выборы уполномоченныхъ отъ рабочей куріи, и т. д.). Фабрично-заводскіе рабочіе крупнѣйшихъ городовъ, въ томъ числѣ и г. Москвы, при прежнихъ выборахъ участвовавшіе, на основаніи закона 11 декабря 1905 г. (разд. V, ст. 1), въ избраніи выборщиковъ въ Городское Избирательное Собраніе, выбиравшее членовъ Государственной Думы, въ новомъ избирательномъ законѣ отдѣльно не упоминаются; согласно послѣдовавшему по ст. 43 закона 3 іюня 1907 года сенатскому разъясненію, они получили право участвовать въ выборахъ не по рабочей куріи, какъ прежде, а на общемъ основаніи (по ст. 42), т. е. должны были вноситься въ избирательные списки по цензамъ, установленнымъ для всѣхъ избирателей упомянутыхъ городовъ.

Составленіе и содержаніе въ исправности списковъ избирателей въ крупнѣйшихъ городахъ, пользующихся правомъ отдѣльнаго представительства въ Государственной Думѣ, новое Положеніе о выборахъ (ст. 55), подобно прежнему избирательному закону, возлагало на обязанность городскихъ управъ этихъ городовъ. Поэтому, непосредственно по полученіи въ Москвѣ Высочайшаго Указа о роспускѣ Государственной Думы второго созыва и о назначеніи начала новыхъ выборовъ по Россіи на 1 сентября 1907 года, Московская Городская Управа рѣшила немедленно приступить къ составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ третьихъ выборахъ отъ города Москвы,—о чемъ Городскимъ Головою и было доложено въ засѣданіи Московской Городской Думы 5 іюня 1907 года.

Рѣшеніе Городской Управы безотлагательно приступить къ составленію списковъ было вызвано слѣдующими соображеніями. Въ виду опредѣленія срока созыва 3-й Государственной Думы на 1 ноября 1907 г., назначенія выборовъ по г. Москвѣ можно было ожидать не позднѣе половины октября того же года. Такъ

какъ, по новому закону (ст. 68), избирательные списки подлежали обнародованію за 4 недѣли до выборовъ, то срокъ ихъ опубликованія по г. Москвѣ приходился приблизительно на половину сентября, и слѣдовательно, въ распоряженіи Городской Управы, при условіи немедленнаго приступа къ дѣлу, на всѣ работы по составленію и напечатанію списковъ оставалось немного болѣе 3-хъ мѣсяцевъ (100 дней). Въ дѣйствительности срокъ этотъ оказался даже нѣсколько короче. Конечный срокъ опубликованія избирательныхъ списковъ по г. Москвѣ, назначенный вслѣдъ затѣмъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на конецъ августа 1907 г., былъ впослѣдствіи, по ходатайству Московскаго Городского Головы, опредѣленъ на 10 сентября того же года; такъ какъ избирательные списки были опубликованы 8 того же сентября, то въ конечномъ счетѣ, на работы по изготовленію списковъ третьихъ выборовъ пришлось всего 93 дня (съ 7 іюня по 7 сентября 1907 г.). По сравненію съ промежуткомъ времени, употребленнымъ Городской Управой на составленіе и отпечатаніе списковъ по вторымъ выборамъ,—когда на всѣ эти операціи было затрачено всего 57 дней (съ 10 октября по 5 декабря 1906 г.) *),—срокъ въ 93—100 дней не представлялся особенно кратковременнымъ. Но въ виду осложненій, внесенныхъ въ составленіе списковъ новымъ Положеніемъ о выборахъ, а также въ виду выяснившейся необходимости нѣсколько измѣнить организацію дѣла изготовленія списковъ, нѣкоторое удлиненіе времени производства работъ являлось вполнѣ цѣлесообразнымъ.

Осложненія, вызванныя новымъ избирательнымъ закономъ, обусловливались, главнымъ образомъ, упомянутымъ раздѣленіемъ избирателей на 2 разряда, благодаря которому, при провѣркѣ избирательныхъ правъ, требовалось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не только устанавливать наличность избирательнаго ценза, но и уяснять данныя, опредѣляющія разрядъ, къ которому слѣдовало относить каждаго даннаго избирателя. Въ связи съ дѣленіемъ избирателей на разряды находилась также новая, по сравненію со 2-мя выборами, работа по опредѣленію доли участія отдѣльныхъ лицъ во владѣніи недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ сообща нѣсколькимъ владѣльцамъ,—подобно тому какъ это дѣлалось при составленіи основныхъ списковъ избирателей въ 1-вую Государственную Думу (по закону 6 августа 1905 года).

---

*) Составленіе и печатаніе списковъ избирателей по г. Москвѣ по 1-мъ выборамъ въ Государственную Думу продолжалось въ общей сложности 138 дней, а именно изготовленіе основныхъ списковъ, по закону 6 августа 1905 г., потребовало 64 дня (съ 18 августа по 20 октября 1905 года), и на составленіе и напечатаніе дополнительныхъ списковъ, по закону 11 декабря 1905 года, было затрачено 74 дня (съ 22 декабря 1905 года по 5 марта 1906 года).

Далѣе, благодаря тому же дѣленію на разряды, приходилось уже не исправлять прежніе списки, внося въ нихъ соотвѣтственныя измѣненія, а заново группировать всѣхъ избирателей каждаго избирательнаго участка для составленія по каждому участку двухъ отдѣльныхъ списковъ. При сохраненіи прежняго дѣленія г. Москвы на 17 избирательныхъ участковъ,—по числу полицейскихъ частей города,—Городской Управѣ предстояло составить для третьихъ выборовъ въ Государственную Думу не 17 избирательныхъ списковъ, какъ при вторыхъ выборахъ, а 34 такихъ списка: 17 по I разряду и столько же по II разряду избирателей.

Удлиненіе времени производства работъ по составленію списковъ требовалось также въ виду неизбѣжнаго замедленія темпа работъ вслѣдствіе связаннаго съ лѣтнимъ временемъ отсутствія изъ Москвы значительнаго числа избирателей; кромѣ того, и само по себѣ замедленіе темпа работъ было признано желательнымъ въ интересахъ невозможнаго при прежней спѣшкѣ качественнаго улучшенія работы, гарантирующаго отъ затраты впослѣдствіи и времени, и денежныхъ средствъ на исправленіе списковъ. Однимъ изъ важныхъ соображеній въ пользу немедленнаго приступа къ работамъ было также рѣшеніе удлинить время печатанія списковъ, въ цѣляхъ избѣжанія необходимости пользоваться, ради ускоренія цѣла, какъ при прежнихъ выборахъ, дорого стоющими услугами частныхъ типографій,—и такимъ образомъ обезпечить себѣ возможность сдавать списки для напечатанія исключительно въ собственную типографію Городского Управленія. Наконецъ, при разсчетѣ времени, необходимаго на составленіе списковъ избирателей 3-ихъ выборовъ, нельзя было не принять во вниманіе и обширность карточнаго матеріала, оставшагося отъ прежнихъ выборовъ (до 250.000 картъ), который предстояло пересмотрѣть и дополнить новыми данными объ избирателяхъ.

II.

По примѣру прежнихъ выборовъ, изготовленіе избирательныхъ списковъ по г. Москвѣ было сосредоточено въ Статистическомъ Отдѣлѣ Городской Управы, который съ 7 іюня 1907 года приступилъ къ необходимымъ подготовительнымъ работамъ.

Несмотря на измѣненія, внесенныя въ дѣло новымъ законодательствомъ о выборахъ въ Государственную Думу, общій планъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и при 3-ихъ выборахъ въ общихъ чертахъ носилъ прежній характеръ. Опытъ

2-ыхъ выборовъ доказалъ полную цѣлесообразность системы занесенія избирателей въ списки на основаніи документальныхъ данныхъ объ ихъ избирательныхъ правахъ, безъ поголовнаго опроса ихъ, производившагося при 1-ыхъ выборахъ, а лишь съ освѣженіемъ свѣдѣній о прежнихъ избирателяхъ новыми цифровыми данными и съ организаціей опроса только для лицъ, являющихся избирателями впервые. Этой же системы рѣшено было держаться и при составленіи списковъ для 3-ихъ выборовъ. Поэтому, послѣ приступа къ работамъ, на первой очереди стояла провѣрка, на основаніи документальныхъ данныхъ, избирательныхъ правъ лицъ, подлежавшихъ включенію въ списки 3-ихъ выборовъ,—какъ тѣхъ, которыя уже были занесены въ списки 2-ыхъ выборовъ и могли съ тѣхъ поръ утратить свои избирательные цензы, такъ и такихъ, которыя или почему-либо не были включены въ списки 2-ыхъ выборовъ, несмотря на обладаніе избирательнымъ цензомъ, или пріобрѣли свои избирательные цензы впослѣдствіи.

Начавшіеся съ 7 іюня 1907 года въ Статистическомъ Отдѣлѣ Городской Управы подготовительныя работы по составленію избирательныхъ списковъ состояли, прежде всего, въ приведеніи карточнаго матеріала прежнихъ выборовъ въ такой порядокъ, при которомъ представлялось наиболѣе удобнымъ пополнять этотъ матеріалъ новыми данными. Для этой цѣли: 1) всѣ цензовыя карты избирателей прежнихъ выборовъ, безъ различія избирательныхъ участковъ, были соединены вмѣстѣ и подобраны въ одинъ сплошной алфавитъ (по начальнымъ буквамъ фамилій избирателей), 2) цензовыя карты лицъ, не включенныхъ въ списки избирателей 2-й Государственной Думы, были размѣчены особымъ штемпелемъ («неизбиратель вторыхъ выборовъ») и тоже подложены въ строгомъ алфавитномъ порядкѣ.

Выясненіе избирательныхъ правъ лицъ, подлежавшихъ занесенію въ избирательные списки 3-й Государственной Думы, производилось примѣнительно къ установленнымъ въ законѣ слѣдующимъ категоріямъ избирателей.

По положенію 3 іюня 1907 года (ст. 42), выборы въ городахъ, пользующихся отдѣльнымъ представительствомъ въ Государственной Думѣ, производятся отдѣльно двумя разрядами избирателей. Въ столичныхъ городахъ въ выборахъ по *I разряду* участвуютъ: 1) «лица, владѣющія въ предѣлахъ города, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе года, *недвижимымъ имуществомъ*, стоющимъ по оцѣнкѣ опредѣленной для взиманія городского сбора... не менѣе 3.000 рублей»; 2) «лица, владѣющія въ предѣлахъ города, не менѣе года, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства *торгово-промышленнымъ предпріятіемъ*»: «торговымъ—перваго разряда, промышленнымъ—

одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ, или пароходнымъ, по содержанію котораго уплачивается не менѣе 500 рублей въ годъ основного промысловаго налога».—Въ выборахъ по *II разряду* въ столицахъ участвуютъ: 1) «лица, владѣющія въ предѣлахъ города, не менѣе года, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, *недвижимымъ имуществомъ*, оцѣненнымъ для взиманія городского сбора въ суммѣ ниже.... 3.000 руб.»; 2) «лица, владѣющія въ предѣлахъ города, не менѣе года, *торгово-промышленнымъ предпріятіемъ*, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, которыя даютъ право участія въ выборахъ по 1 разряду; 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года основной промысловой *налогъ на личныя промысловыя занятія*; 4) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года государственный *квартирный налогъ*, 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ города на свое имя *отдѣльную квартиру*, и 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе по *службѣ* государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ».

Какъ видно изъ вышеприведеннаго текста избирательнаго закона 3 іюня, категоріи лицъ, подлежавшихъ занесенію въ списки избирателей по г. Москвѣ, и послѣ изданія новаго закона о выборахъ въ сущности оставались-тѣ же, что и прежде,—т. е. избирательными правами пользовались: 1) домовладѣльцы, 2) владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, 3) плательщики государственнаго налога на личныя промысловыя занятія, 4) плательщики квартирнаго налога, 5) хозяева отдѣльныхъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, и 6) служащіе и пенсіонеры государственныхъ и общественныхъ учрежденій. — Поэтому, провѣрка избирательныхъ цензовъ, для составленія списковъ избирателей 3-й Государственной Думы, производилась, какъ и при прежнихъ выборахъ, на основаніи документальныхъ данныхъ о вышеперечисленныхъ категоріяхъ избирателей.

Подобно тому, какъ это дѣлалось при составленіи списковъ для 1-хъ и 2-хъ выборовъ въ Государственную Думу, для всѣхъ лицъ, относительно которыхъ имѣлись документальныя данныя объ ихъ избирательныхъ правахъ, составлялись индивидуальныя цензовыя карты. Для каждой категоріи избирателей былъ выработанъ спеціальный бланкъ такой карты (печатавшійся на бумагѣ присвоеннаго ему цвѣта), заключавшій въ себѣ, кромѣ вопросныхъ пунктовъ, общихъ для всѣхъ категорій избирателей (объ имени, отчествѣ, фамиліи, званіи, занятіи, возрастѣ, подданствѣ, судимости и т. п.), еще спеціальный пунктъ, требующій занесе-

нія въ него свѣдѣній, опредѣляющихъ родъ и разрядъ даннаго избирательнаго ценза,—напр.: 1) о валовомъ и чистомъ доходѣ недвижимаго имущества, обложеннаго городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, 2) о приходящейся на долю даннаго совладѣльца недвижимаго имущества долѣ владѣнія, а также чистаго и валового дохода, 3) о родѣ и разрядѣ принадлежащаго данному лицу торговаго или промышленнаго предпріятія, съ указаніемъ точнаго адреса предпріятія, 4) о суммѣ личнаго промысловаго налога, уплаченной даннымъ избирателемъ за 1907 годъ, а также о должности, занимаемой имъ въ торговомъ или промышленномъ предпріятіи, съ указаніемъ наименованія и адреса послѣдняго, 5) о должности, занимаемой въ подотчетномъ акціонерномъ предпріятіи (съ указаніемъ такового) даннымъ плательщикомъ промысловаго налога, уплаченнаго за 1906 годъ въ процентномъ отношеніи къ получаемому жалованью (по закону 2 января 1906 года), 6) объ окладѣ государственнаго квартирнаго налога, уплаченномъ избирателемъ за 1907 годъ, 7) о должности, занимаемой даннымъ лицомъ въ государственномъ или общественномъ учрежденіи, и т. д. Независимо отъ этого, въ цензовыя карты каждаго изъ установленныхъ образцовъ были включены и вопросные пункты относительно наличности у даннаго избирателя другихъ установленныхъ въ законѣ видовъ избирательнаго ценза,—заполненіе которыхъ имѣло провѣрочное значеніе при множественности цензовъ у отдѣльныхъ избирателей. Въ концѣ каждой карты находился пунктъ, въ который заносились указанія избирателя, если таковыя имѣлись, на выборъ имъ избирательнаго ценза или избирательнаго участка для осуществленія своихъ избирательныхъ правъ, если, конечно, данный избиратель обладалъ нѣсколькими цензами въ одномъ или нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ.

Составленіе цензовыхъ картъ было начато Статистическимъ Отдѣломъ съ извлеченія изъ окладныхъ книгъ Московской Городской Управы (ведущихся въ I отдѣленіи ея) свѣдѣній о лицахъ, владѣющихъ въ Москвѣ недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ,—при чемъ на спеціальные бланки индивидуальныхъ картъ единовладѣльцевъ (на бѣлой бумагѣ) и совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ (на розовой бумагѣ) переносились всѣ требующіяся свѣдѣнія: о чистомъ и валовомъ доходѣ, адресѣ владѣнія и т. п.

Что касается избирателей остальныхъ категорій, то документальныя данныя о нихъ Статистическому Отдѣлу, по прежнему, приходилось—или самостоятельно извлекать изъ дѣлопроизводствъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, или же добывать необходимыя свѣдѣнія объ избирателяхъ путемъ разсылки подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ выработанныхъ От-

дѣломъ бланковъ для заполненія. Поэтому, непосредственно послѣ приступа къ работамъ по составленію избирательныхъ списковъ, Статистическому Отдѣлу пришлось вступить въ переписку со всѣми учрежденіями и лицами, обязанными по закону (ст. 59 Положенія о выборахъ) предоставлять необходимыя свѣдѣнія учрежденіямъ, «на которыя возлагается составленіе избирательныхъ списковъ».

За свѣдѣніями о владѣльцахъ торгово-промышленныхъ предпріятій Статистическій Отдѣлъ обратился въ Московскую Купеческую Управу, которая, по примѣру прежнихъ выборовъ, заполнила необходимыми данными доставленные ей Отдѣломъ пустые бланки цензовыхъ картъ соотвѣтственнаго типа (по I разряду избирателей на сѣрыхъ бланкахъ, по II разряду—на синихъ бланкахъ).—Московской Казенной Палатой были представлены на бланкахъ Статистическаго Отдѣла (желтаго цвѣта) цензовыя карты состоящихъ на учетѣ Казенной Палаты плательщиковъ личнаго промыслового налога I разряда, при чемъ Статистическому Отдѣлу, по его запросу, были доставлены также наименованія и адреса акціонерныхъ обществъ и товариществъ, не сообщившихъ Палатѣ фамилій своихъ директоровъ и другихъ должностныхъ лицъ, уплачивающихъ личный промысловый налогъ по I разряду. Кромѣ того, Казенной Палатой были препровождены въ Статистическій Отдѣлъ документальныя данныя за 1906 годъ о лицахъ, служащихъ въ акціонерныхъ и другихъ подотчетныхъ предпріятіяхъ и уплачивающихъ, на основаніи закона 2 января 1906 года, личный промысловый налогъ по IV—VII разрядамъ,—не путемъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ на личныя промысловыя занятія, а въ опредѣленномъ процентномъ отношеніи къ получаемому по службѣ вознагражденію. Изъ полученныхъ Статистическимъ Отдѣломъ 237 дѣлъ о промышленныхъ служащихъ этой категоріи дѣлались выборки на особые бланки (тоже желтаго цвѣта), послѣ чего составленныя такимъ образомъ цензовыя карты сортировались по учрежденіямъ и предпріятіямъ, въ которыхъ служили зарегистрованныя лица, и этимъ лицамъ составлялись спеціальные списки для разсылки въ соотвѣтственныя подотчетныя учрежденія въ цѣляхъ провѣрки; по возвращеніи списковъ обратно, сдѣланныя въ нихъ исправленія переносились на соотвѣтственныя цензовыя карты, и такимъ образомъ окончательно уяснялись избирательныя права этой категоріи плательщиковъ процентнаго личнаго промысловаго налога.—Далѣе, Казенной Палатой были доставлены документы, относящіеся къ уплатѣ государственнаго квартирнаго налога, на основаніи которыхъ цензовыя карты избирателей (на зеленыхъ бланкахъ) составлялись самимъ Статистическимъ Отдѣломъ. — Подвѣдомственными Казен-

ной Палатѣ мѣстными податными инспекторами были препровождены въ Статистическій Отдѣлъ подлинныя заявленія плательщиковъ промысловаго налога, подаваемыя при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ: а) на торговыя предпріятія II—V разрядовъ и промышленныя предпріятія IV—VIII разрядовъ, и б) на личныя промысловыя занятія II—VII разрядовъ (такъ называемыя «приказчичьи свидѣтельства»). На основаніи означенныхъ заявленій, Статистическимъ Отдѣломъ составлялись цензовыя карты о владѣльцахъ торгово-промышленныхъ предпріятій (на синихъ бланкахъ) и о плательщикахъ личнаго промысловаго налога (на желтыхъ бланкахъ); при этомъ данныя о торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, дающихъ право на участіе въ выборахъ по II разряду избирателей, доставленныя податными инспекторами, служили часто коррективомъ къ свѣдѣніямъ объ избирателяхъ той же категоріи, доставленнымъ Купеческой Управой. Для провѣрки свѣдѣній о томъ, владѣютъ ли хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій принадлежащими имъ предпріятіями не менѣе года, изъ Казенной Палаты и отъ податныхъ инспекторовъ были затребованы находившіеся въ ихъ дѣлопроизводствѣ «журналы генеральной повѣрки торгово-промышленныхъ заведеній г. Москвы» за 1906 годъ. Цензовыя карты владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій исправлялись также на основаніи поступавшихъ отъ податныхъ инспекторовъ свѣдѣній о переходѣ предпріятій отъ одного лица къ другому.—Данныя о лицахъ, служащихъ въ государственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, а также на желѣзныхъ дорогахъ, по прежнему, доставлялись подлежащими учрежденіями, о каждомъ служащемъ отдѣльно, на бланкахъ Статистическаго Отдѣла (краснаго цвѣта), которые, на этотъ разъ, были разосланы заблаговременно, не ожидая затребованія со стороны этихъ учрежденій,—во избѣжаніе замедленія въ полученіи заполненныхъ картъ, имѣвшаго мѣсто при составленіи списковъ для предшествовавшихъ выборовъ.

Всѣ цензовыя карты, какъ составляемыя Статистическимъ Отдѣломъ, такъ и заполняемыя разными учрежденіями, по мѣрѣ изготовленія ихъ, поступали въ сплошной алфавитъ карточнаго матеріала прежнихъ выборовъ, о которомъ говорилось выше, при чемъ карты 2-хъ и 3-хъ выборовъ, составленныя на одно и то же лицо, скрѣплялись другъ съ другомъ въ опредѣленномъ порядкѣ, установленномъ спеціальной инструкціей,—ради удобства пользованія этимъ матеріаломъ при дальнѣйшихъ операціяхъ (карты 3-хъ выборовъ прикрѣплялись сверху картъ 2-хъ выборовъ, карты съ разнородными цензами подкладывались въ опредѣленной послѣдовательности, и т. д.).

Для полученія свѣдѣній объ остальныхъ категоріяхъ изби-

рателей, а именно: 1) о пенсіонерахъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и 2) о хозяевахъ отдѣльныхъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ (съ квартирной платой менѣе 300 руб. въ годъ),—при Городской Управѣ былъ организованъ обязательный по закону (ст. 57) пріемъ отъ этихъ лицъ письменныхъ заявленій объ ихъ желаніи быть внесенными въ избирательные списки, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ: пенсіонерами—разсчетныхъ книжекъ на полученіе пенсіи и проч., а квартирохозяевами — договоровъ о наймѣ квартиръ и удостовѣреній отъ мѣстной полиціи. Кромѣ того, заявленія принимались также отъ лицъ, желавшихъ участвовать въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ отцовъ, женъ или матерей, при чемъ отъ этихъ лицъ требовалось представленіе при заявленіяхъ соотвѣтственныхъ довѣренностей, засвидѣтельствованныхъ, или нотаріальнымъ порядкомъ, или полиціей, или иными подлежащими должностными лицами, и оплаченныхъ гербовымъ сборомъ (ст. 13 п. 7 Уст. герб. сб., изд. 1901 г.) *). Заявленія принимались также отъ лицъ, имѣвшихъ одновременно право участія въ выборахъ и по I, и по II разряду избирателей, а также отъ владѣльцевъ нѣсколькихъ цензовъ по одному и тому же разряду,—такъ какъ всѣмъ такимъ избирателямъ законъ предоставляетъ право выбора того или иного разряда, участка или ценза, по которымъ они хотѣли бы быть занесенными въ списки; впрочемъ, заявленія послѣдняго рода не были обязательны для избирателей, потому что въ законѣ предусматривается способъ занесенія такихъ избирателей въ списки и въ случаѣ непоступленія отъ нихъ никакихъ заявленій. Вообще, относительно заявленій, слѣдуетъ отмѣтить, что пріемъ ихъ при 3-хъ выборахъ рѣшено было по возможности ограничить,—согласно разъясненію Правительствующаго Сената (1907 г., № 332), — «лишь лицами, не состоящими на учетѣ въ правительственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ, по службѣ или платежу налога». Поэтому, пріемъ заявленій былъ организованъ Городской Управой только для тѣхъ категорій избирателей и для полученія такого рода свѣдѣній (напр., о выборѣ избирательнаго участка или ценза для осуществленія избирательныхъ правъ), относительно которыхъ имѣлось точное требованіе закона въ этомъ смыслѣ, или же при полной невозможности регистраціи ихъ Статистическимъ Отдѣломъ на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи данныхъ. Всѣ заявленія принимались на спеціально выработанныхъ для нихъ бланкахъ разнаго типа,—для пенсіонеровъ (вишневаго цвѣта), квартирохозяевъ (фисташковаго цвѣта), лицъ, желающихъ участвовать въ выборахъ по цензу отца, ма-

*) Гербовой сборъ взимался на основаніи разъясненій Правительствующаго Сената—№ 8—1905 года и № 47—1906 года.

тери или жены (лиловаго цвѣта); подобно цензовымъ картамъ, бланки заявленій содержали въ себѣ всѣ необходимые вопросные пункты (о возрастѣ, судимости и проч.). При этомъ, въ текстъ заявленія квартирохозяина было введено—въ удовлетвореніе требованія разъясненій Правительствующаго Сената (№№ 276 и 277—1906 года), утвержденіе, удостовѣряемое подписью лица, подающаго заявленіе, что занимаемая имъ квартира «не отводится ему безплатно, какъ низшему служащему, служителю или рабочему»; кромѣ того, бланки заявленій квартирохозяевъ были снабжены въ примѣчаніи разъясненіемъ Сената (отъ 24 октября 1906 года) о томъ,—что̀ слѣдуетъ считать отдѣльной квартирой. Рабочіе должны были указывать, въ заявленіяхъ о занимаемыхъ ими отдѣльныхъ квартирахъ, наименованіе и адресъ предпріятія, въ которомъ они работали. Въ текстъ довѣренностей отцовъ, матерей или женъ было включено указаніе, что довѣритель владѣетъ даннымъ имуществомъ не менѣе года. Въ пріемѣ заявленій выдавались установленнаго типа расписки.

Что касается самой организаціи пріема заявленій, то при 3-хъ выборахъ пріемъ ихъ производился исключительно въ помѣщеніи Городской Думы, съ возложеніемъ соотвѣтственныхъ работъ на 4 временныхъ служащихъ Статистическаго Отдѣла Городской Управы. Организація для пріема заявленій спеціальныхъ отдѣловъ внѣ Управы (на окраинахъ города), практиковавшаяся при предшествовавшихъ выборахъ, была признана нецѣлесообразной, такъ какъ опытъ 2-хъ выборовъ показалъ, что окраинные отдѣлы постоянно пустовали, и что за все время ихъ функціонированія въ нихъ было принято лишь 15,7% всѣхъ поданныхъ при 2-хъ выборахъ заявленій: остальные 84,3% всѣхъ заявленій были поданы въ зданіи Городской Думы *). Устройство особыхъ отдѣловъ для пріема заявленій отъ избирателей было тѣмъ болѣе излишне, что, благодаря отмѣченной выше системѣ ограниченія явочнаго порядка при включеніи избирателей въ списки 3-хъ выборовъ, число заявленій при послѣднихъ выборахъ было крайне незначительно. Всего съ 19 іюня по 4 августа 1907 года было принято Статистическимъ Отдѣломъ разнаго рода заявленій отъ избирателей 3-хъ выборовъ—2.431. Нѣкоторое количество заявленій было принято и послѣ указаннаго срока, такъ какъ пріемъ заявленій отъ избирателей былъ затѣмъ продленъ Городской Управой по 7 августа того же года, въ виду получившагося разъясненія Правительствующаго Сената, согласно которому рабочіе фабрично-заводскихъ предпріятій могли участво-

*) При 1-хъ выборахъ пріемъ заявленій отъ избирателей производился, кромѣ Городской Управы, еще и всѣми 17 избирательными коммиссіями, на которыя закономъ 11 декабря 1905 года (разд. VI) возлагалось составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей въ 1-ю Государственную Думу.

вать въ выборахъ на общихъ для всѣхъ избирателей основаніяхъ; заявленія эти были препровождены въ Губернскую по выборамъ Коммиссію для включенія подавшихъ ихъ лицъ въ общегородскіе списки, въ порядкѣ ихъ исправленія.

Распредѣленіе по избирательнымъ цензамъ упомянутыхъ 2.431 заявленій, принятыхъ Статистическимъ Отдѣломъ отъ избирателей 3-хъ выборовъ,—по сравненію со 2 выборами,—представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Категоріи избирателей, по роду цензовъ.	Число поданныхъ ими заявленій.							
	По 2-мъ выборамъ.		По 3-мъ выборамъ.					
			По I разряду избирателей.	По II разряду избирателей.	Итого.		Больше (+) меньше (—) противъ 2-хъ выборовъ.	
	Абс.	Въ %			Абс.	Въ %.	Абс.	Въ %.
Владѣльцы недв. имущ.	325	2.83	239 *)	7 *)	246	10.12	— 79	—24.31
Владѣльцы торг.-пром. предпріятій . . .	657	5.73	6	101	107	4.40	— 550	—83.71
Плательщики личнаго пром. налога. . . .	5568	48.53	—	909	909	37.39	—4659	—83.67
Плательщики квартирн. налога	2072	18.06	—	303	303	12.46	—1769	—85.38
Квартирохозяева, неплат. кварт. налога .	2691	23.46	—	719	719	29.58	—1972	—73.28
Служащіе госуд. и обществ. учрежденій .	159	1.39	—	13	147	6.05	— 12	— 7.55
Пенсіонеры государ. и обществ. учрежд. . .				134				
Итого. . .	11472	100.0	245	2186	2431	100.0	—9041	—78.81

Какъ видно изъ вышеприведенной таблички, общее число заявленій по 3-мъ выборамъ уменьшилось, по сравненію со 2-мя выборами, съ 11.472 до 2.431, или на 9.041 (на 78,8%), т. е. сократилось приблизительно въ 5 разъ. Въ общемъ, почти въ томъ же соотношеніи (на 73,3%—85,4%) сократилось и число заявленій, поданныхъ по отдѣльнымъ категоріямъ избирательныхъ цен

*) Изъ 239 заявленій владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ I разряда, было подано: 89 заявленій—самолично владѣльцами, 72 заявленія—по цензу матери, 70—по цензу жены, 8—по цензу отца. Всѣ 7 заявленій владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ II разряда были поданы самолично владѣльцами этихъ имуществъ, а, слѣдовательно, по II разряду избирателей, заявленій о желаніи участвовать въ выборахъ по цензу отца, матери или жены—не было вовсе.

зовъ,—кромѣ домовладѣльческаго и служебнаго: число заявленій владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ уменьшилось только на $^1/_4$ (24,3%), а число заявленій по службѣ или пенсіи въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ—лишь на $^1/_{13}$ (7,5%). Но при этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что болѣе половины домовладѣльческихъ заявленій 3-хъ выборовъ, а именно 143 изъ 246 (58,3%), были поданы, согласно требованію закона, лицами, пожелавшими участвовать въ выборахъ по цензу отца, матери или жены; что же касается заявленій служебнаго ценза, то почти всѣ эти заявленія, а именно 134 изъ 147 (91,2%) тоже приходятся на обязательныя, по новому избирательному закону, заявленія пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій,—свѣдѣнія о которыхъ при 2-хъ выборахъ доставлялись въ большинствѣ случаевъ соотвѣтственными учрежденіями. Всего болѣе сократилось число заявленій плательщиковъ квартирнаго и промысловаго государственныхъ налоговъ (на 83.7%—85,4%),—занесеніе которыхъ въ списки не было обусловлено подачей заявленій и производилось на основаніи документальныхъ данныхъ о поступленіи соотвѣтственныхъ налоговъ; тѣмъ не менѣе, какъ и при 2-хъ выборахъ, заявленія плательщиковъ личнаго промысловаго налога составляли при 3-хъ выборахъ главный контингентъ (37,4%) общаго числа заявленій; указанный фактъ объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что заявленія этой категоріи имѣли цѣлью по преимуществу указаніе избирательнаго участка, по которому обладатель ценза желалъ осуществить свое избирательное право,—такъ какъ, при отсутствіи адреса торгово-промышленнаго служащаго, онъ заносился въ списокъ избирательнаго участка, опредѣляемаго по мѣсту службы, а не по мѣсту жительства. Число обязательныхъ по закону заявленій квартирохозяевъ, не обязанныхъ уплатой квартирнаго налога, сократившееся почти въ 4 раза (на 73,3%) противъ 2-хъ выборовъ, все же составляло около $^1/_3$ (29,6%) общаго числа заявленій, поданныхъ при 3-хъ выборахъ. Наименьшее число заявленій было подано при 3-хъ выборахъ владѣльцами торгово-промышленныхъ предпріятій (всего 4,4%), такъ же, какъ это было при 2-хъ выборахъ (5,7%). Въ общемъ, при 3-хъ выборахъ около $^1/_2$ всѣхъ заявленій (41,3%) поступили въ осуществленіе требованія закона, обусловившаго подачей заявленій включеніе въ избирательные списки нѣкоторыхъ категорій избирателей.

Всѣ поступившія заявленія были введены въ сплошной алфавитъ общаго карточнаго матеріала, при чемъ,—какъ и при введеніи въ этотъ алфавитъ новыхъ цензовыхъ картъ,—производилось скрѣпленіе бланковъ (картъ и заявленій), составленныхъ на одно и то же лицо.

Кромѣ цензовыхъ картъ и заявленій избирателей, при составленіи избирательныхъ списковъ для 3-хъ выборовъ, Статистическому Отдѣлу приходилось также оперировать съ значительнымъ количествомъ (свыше 50.000) нецензовыхъ картъ, игравшихъ вспомогательную роль,—въ качествѣ дополнительныхъ свѣдѣній къ собранному Отдѣломъ цензовому матеріалу. Таковы карты: 1) о служащихъ въ московской полиціи, 2) объ умершихъ въ Москвѣ въ теченіе перваго полугодія 1907 года, 3) о несостоятельныхъ должникахъ, 4) о фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы.—Карты о служащихъ въ полиціи составлялись Статистическимъ Отдѣломъ (на особыхъ гектографированныхъ бланкахъ) на основаніи соотвѣтствующихъ списковъ, доставленныхъ изъ московской полиціи, по распоряженію Градоначальника, вслѣдствіе запроса со стороны Городского Головы; составленныя такимъ образомъ карты сличались съ карточнымъ матеріаломъ избирательныхъ списковъ—для исключенія изъ него лицъ, лишенныхъ избирательныхъ правъ по г. Москвѣ, согласно требованію избирательнаго закона (ст. 11) о неучастіи въ выборахъ лицъ, занимающихъ полицейскія должности въ городѣ, по которому производятся выборы.—Карты «о несостоятельности» имѣвшія цѣлью исключеніе изъ списковъ несостоятельныхъ должниковъ (ст. 10 Положенія о выборахъ), составлялись Статистическимъ Отдѣломъ,—тоже на особыхъ гектографированныхъ бланкахъ,—на основаніи свѣдѣній, извлекаемыхъ изъ дѣлопроизводства 1 стола I отдѣленія Городской Управы, которому эти свѣдѣнія сообщаются изъ Коммерческаго Суда.—Карты объ умершихъ въ Москвѣ съ начала 1907 года,—сличеніе съ которыми данныхъ объ избирателяхъ имѣло цѣлью выдѣленіе лицъ, подлежавшихъ исключенію изъ списковъ за смертью,—составлялись Статистическимъ Отдѣломъ, на особыхъ печатныхъ бланкахъ (голубого цвѣта), на основаніи свѣдѣній объ умершихъ въ Москвѣ, поступающихъ въ Городскую Управу текущимъ образомъ изъ всѣхъ московскихъ больницъ и отъ всѣхъ практикующихъ въ городѣ врачей; изъ этихъ свѣдѣній на нецензовыя карты объ умершихъ извлекались данныя о лицахъ мужескаго пола, въ возрастѣ 25 лѣтъ и болѣе. Въ дополненіе къ этой операціи, для выдѣленія изъ списковъ лицъ, умершихъ до 1 января 1907 года, карточный матеріалъ, собранный для составленія списковъ 3-хъ выборовъ, сличался съ данными о смерти избирателей 2-хъ выборовъ, полученными при разсылкѣ избирателямъ черезъ полицію (въ началѣ 1907 года) именныхъ извѣщеній о предстоявшихъ выборахъ въ Государственную Думу 2-го созыва.—Наконецъ, карты о фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы составлялись частью фабрично-заводской администраціей, на разосланныхъ черезъ полицію особыхъ бланкахъ

кахъ Статистическаго Отдѣла (оливковаго цвѣта), а частью самимъ Статистическимъ Отдѣломъ, на основаніи доставленныхъ фабрично-заводской администраціей (черезъ полицію) списковъ всѣхъ рабочихъ,не моложе 25 лѣтъ, работавшихъ на фабрикахъ и заводахъ гор. Москвы, съ числомъ рабочихъ мужского пола не менѣе 50-ти, расположенныхъ въ предѣлахъ полицейскихъ участковъ города, хотя бы и за городской чертой. Карты эти составлялись для личенія ихъ, по примѣру 2-хъ выборовъ, съ карточнымъ матеріаломъ избирательныхъ списковъ 3-хъ выборовъ, съ цѣлью выдѣленія изъ этого матеріала лицъ, которыя, какъ предполагалось, могли участвовать въ выборѣ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, для избранія выборщиковъ въ Московское Губернское Избирательное Собраніе. Составленіе этихъ картъ было предпринято Статистическимъ Отдѣломъ во избѣжаніе при 3-хъ выборахъ задержки, происшедшей при 2-хъ выборахъ, когда,—въ результатѣ соотвѣтственнаго разъясненія Правительствующаго Сената,—изъ уже почти готовыхъ избирательныхъ списковъ пришлось исключать, на основаніи особыхъ списковъ, доставленныхъ Московскимъ Градоначальникомъ, всѣхъ перечисленныхъ въ нихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, участвовавшихъ въ выборахъ по рабочей куріи *). Но на этотъ разъ операція составленія нецензовыхъ картъ о рабочихъ оказалось излишней, такъ какъ,—согласно полученному вслѣдъ за тѣмъ разъясненію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о которомъ уже упоминалось раньше,—рабочіе фабрично-заводскихъ предпріятій и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, расположенныхъ въ чертѣ г. Москвы, могли участвовать въ 3-хъ выборахъ лишь на общемъ основаніи, т. е. при условіи обладанія отдѣльными лицами изъ рабочей среды какимъ-либо изъ избирательныхъ цензовъ, установленныхъ въ законѣ (ст. 42) для всѣхъ вообще избирателей въ городахъ, пользующихся отдѣльнымъ представительствомъ (напр.,—собственнымъ домомъ, отдѣльной квартирой на свое имя и пр.). По полученіи этого разъясненія, Городскимъ Головой была помѣщена въ газетахъ публикація

*) При прямыхъ выборахъ московскіе фабричные рабочіе уже не могли выбирать уполномоченныхъ, избирающихъ выборщиковъ для участія въ избраніи членовъ Государственной Думы отъ г. Москвы. Въ виду того, что въ новомъ избирательномъ законѣ нѣтъ прямыхъ указаній на то, что рабочіе крупнѣйшихъ городовъ лишаются права избранія уполномоченныхъ для участія въ выборахъ отъ рабочей куріи, какъ прежде,—Московской Городской Управой, по сношеніи съ мѣстной администраціей, было признано, что рабочіе московскихъ фабрикъ и заводовъ должны выбирать уполномоченныхъ для избранія выборщиковъ въ Московское Губернское избирательное собраніе, а потому избирательныхъ правъ по г. Москвѣ вовсе не имѣютъ. Въ этомъ смыслѣ и велось подготовленіе матеріала для составленія списковъ московскихъ избирателей

приглашавшая рабочихъ г. Москвы, обладающихъ необходимыми избирательными цензами, подавать въ Городскую Управу—по 7 августа 1907 года—заявленія о своемъ желаніи участвовать въ выборахъ, съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ избирательныя права; соотвѣтственное объявленіе было сдѣлано въ газетахъ и Московскимъ Градоначальникомъ, при чемъ указывалось, что рабочіе могутъ подавать такія заявленія и послѣ 7 августа, по 7 сентября включительно, въ Губернскую по выборамъ Коммиссію, для включенія ихъ въ общегородскіе избирательные списки, въ порядкѣ исправленія послѣднихъ. Что же касается рабочихъ, цензовыя карты которыхъ оказались уже включенными въ карточный матеріалъ 3-хъ выборовъ, то внесеніе ихъ въ списки производилось на общихъ основаніяхъ, несмотря на наличность при ихъ цензовыхъ картахъ нецензовыхъ «рабочихъ картъ»,—уже не отвѣчавшихъ своему первоначальному назначенію.

Всѣ разнаго рода нецензовыя карты (объ умершихъ, о служащихъ по полиціи и т. п.) сличались по алфавиту съ цензовыми картами основного карточнаго матеріала списковъ, при чемъ тѣ изъ нихъ, для которыхъ находились соотвѣтственныя цензовыя карты или заявленія, прикрѣплялись къ таковымъ, въ качествѣ дополнительныхъ свѣдѣній о подлежащихъ лицахъ. Остающіяся нецензовыя карты въ общій карточный матеріалъ не поступали,— за исключеніемъ картъ о московской полиціи, которыя были введены въ общій матеріалъ всѣмъ своимъ составомъ, въ виду того, что въ отдѣльныхъ случаяхъ онѣ могли являться цензовыми картами (по служебному цензу), для тѣхъ категорій полицейскихъ служащихъ, которымъ право участія въ выборахъ предоставлялось правительственными разъясненіями (напр., для полицейскихъ врачей, техниковъ и т. п.).

Сличеніе нецензовыхъ картъ съ общимъ цензовымъ матеріаломъ было, между прочимъ, одной изъ мѣръ освѣженія свѣдѣній объ избирателяхъ, уже внесенныхъ въ списки прежнихъ выборовъ и сохранившихъ свои избирательныя права къ 3-мъ выборамъ. Дальнѣйшія данныя, необходимыя для обновленія данныхъ объ избирателяхъ, были добыты, по примѣру прежнихъ выборовъ, путемъ обращенія за справками къ соотвѣтственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ. Такъ, у прокурора Московской Судебной Палаты были запрошены свѣдѣнія о судимости; свѣдѣнія объ исключеніи изъ среды сословныхъ обществъ и о лишеніи духовнаго сана добывались путемъ обращенія въ московскія сословныя управленія и въ Московскую Духовную Консисторію. Затрудненія представляло лишь обновленіе данныхъ объ избирателяхъ свѣдѣніями о лицахъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ и обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ,

а также данными о мѣстожительствѣ избирателей,—такъ какъ всѣ такія свѣдѣнія могли быть добыты только путемъ поголовнаго опроса избирателей. Но со времени 2-хъ выборовъ поступленіе на военную службу или въ учебныя заведенія лицъ, занесенныхъ въ списки избирателей во 2-ю Государственную Думу, могло произойти лишь въ единичныхъ случаяхъ, изъ за которыхъ не стоило заново собирать свѣдѣнія путемъ опроса всѣхъ 55.000 избирателей 2-хъ выборовъ. Что же касается мѣстожительства избирателей, то, для полученія новыхъ свѣдѣній объ адресахъ прежнихъ избирателей, было сдѣлано въ газетахъ объявленіе, приглашавшее ихъ подавать заявленія, въ случаѣ измѣненія прежняго мѣстожительства; впрочемъ, при наличности всѣхъ необходимыхъ данныхъ, устарѣлый адресъ не могъ служить препятствіемъ къ включенію избирателя въ списки 3-хъ выборовъ, такъ какъ, по закону, отмѣтки въ избирательныхъ спискахъ о мѣстожительствѣ избирателей- вовсе не требуется.

По окончаніи перечисленныхъ операцій, весь собранный въ Статистическомъ Отдѣлѣ карточный матеріалъ избирательныхъ списковъ, подобранный, какъ было упомянуто, въ одинъ сплошной алфавитъ, достигалъ въ общемъ почти 400.000 картъ,—точнѣе, обнималъ 399.535 цензовыхъ и нецензовыхъ картъ избирателей 1-хъ, 2-хъ и 3-хъ выборовъ. Изъ числа этихъ картъ, для избирательныхъ списковъ 1-хъ выборовъ (основныхъ и дополнительныхъ) было составлено 100.771 карта; для списковъ 2-хъ выборовъ было вновь составлено 143.644 карты (въ томъ числѣ 117.794 цензовыхъ и 25.850 нецензовыхъ картъ),—что, вмѣстѣ съ картами 1-хъ выборовъ, составляло 244.415 картъ; для 3-хъ выборовъ было составлено въ общемъ 155.120 картъ (103.070 цензовыхъ и 52.050 нецензовыхъ), т. е. на $11^1/_2$ тысячъ (на 7,4%) больше, чѣмъ при 2-хъ выборахъ, и болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ при 1-хъ выборахъ. Вообще же число картъ, съ которыми Статистическому Отдѣлу приходилось оперировать при 3-хъ выборахъ (399.535), превышало почти въ $1^1/_2$ раза (на 38,8%) число картъ, съ которымъ Отдѣлу приходилось имѣть дѣло при 2-хъ выборахъ (244.415), и почти въ 4 раза—число картъ, бывшихъ въ работѣ при 1-хъ выборахъ (100.771).

Итакъ, всѣхъ новыхъ картъ объ избирателяхъ 3-хъ выборовъ,—какъ составленныхъ Статистическимъ Отдѣломъ, такъ и полученныхъ въ готовомъ видѣ (включая и заявленія избирателей),— было 155.120, $^2/_3$ которыхъ (103.070) составляли цензовыя карты и $^1/_3$ (52.050) нецензовыя карты. Сравненіе количества цензовыхъ картъ и заявленій, составленныхъ и полученныхъ Статистическимъ Отдѣломъ при 2-хъ и 3-хъ выборахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по роду избирательныхъ цензовъ, даетъ слѣдующую таблицу:

Правительственная библиотека СССР.—РСФСР.

Родъ ценза.	Число цензовыхъ картъ и заявленій.									
	Составлен. Статистическимъ Отдѣломъ.		Получен. отъ разн. учрежденій.		Получен. отъ избирателей (заявленій).		Итого.		По 3-мъ выбор. больше (+) или меньше (—) противъ 2-хъ выбор.	
	По 2-мъ выбор.	По 3-мъ выбор.	По 2-мъ выбор.	По 3-мъ выбор.	По 2-мъ выбор.	По 3-мъ выбор.	По 2-мъ выбор.	По 3-мъ выборамъ.	Абсол.	Въ %.
1. Недвижимое имущество . . .	12190	12046	—	—	325	246	12515	12292	— 223	— 1.8
2. Торгово-промышленное предпріятіе	16289	16035	4029	3526	657	107	20975	19678	— 1297	— 6.2
3. Личный промысловый налогъ.	19624	20606	1939	1152	5568	909	27131	22667	— 4464	—16.5
4. Квартирный налогъ.	31924	33697	—	—	2072	303	33996	34000	+ 4	+ 0.0
5. Служба въ государ. и общ. учрежденіяхъ . .	5245	—	10820	13567	159	13	16221	13580	— 2510	—15.5
6. Пенсія по службѣ въ государ и обществ. учрежд.				—		134		134		
7. Отдѣльн. квартира, не облагаем. кварт. налогомъ	—	—	—	—	2691	719	2691	719	— 1972	—73.3
Итого. Абсол.	85272	82384	16788	18255	11472	2431	113532	103070	—10462	—
Итого. Въ %.	75.1	79.9	14.8	17.7	10.1	2.4	100.0	100.0	— 9.2	— 9.2

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, общее число цензовыхъ картъ и заявленій по 3-мъ выборамъ (103.070) оказалось меньше общаго числа тѣхъ же картъ и заявленій по 2-мъ выборамъ (113.532) на 10.462 картъ, т. е. на 9,2%. Всего болѣе сократилось при 3-хъ выборахъ число картъ (заявленій), полученныхъ отъ квартирохозяевъ, не платящихъ квартирнаго налога, а именно почти въ 4 раза,—съ 2.691 до 719, т. е. на 73,3%; сокращеніе это приблизительно соотвѣтствуетъ общему сокращенію числа всѣхъ поступившихъ заявленій—на 78,8% (съ 11.472 до 2.431). Далѣе, число картъ плательщиковъ личнаго промысловаго налога сократилось на 16,5%, служащихъ и пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій—на 15,5%, владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій—на 6,2%, наконецъ, домовладѣльцевъ—только на 1,8%; неизмѣннымъ осталось (увеличилось всего на 4 карты) лишь число картъ плательщиковъ квартирнаго налога. Такимъ образомъ, отмѣченное раньше пре-

вышеніе общаго числа картъ, составленныхъ при 3-хъ выборахъ, надъ числомъ картъ, составленныхъ при 2-хъ выборахъ, относилось цѣликомъ къ нецензовымъ картамъ 3-хъ выборовъ,—которыхъ, благодаря болѣе совершенной организаціи собиранія дополнительныхъ свѣдѣній объ избирателяхъ, было составлено при 3-хъ выборахъ вдвое болѣе, чѣмъ при 2-хъ выборахъ. Что касается объема работы Статистическаго Отдѣла по составленію цензовыхъ картъ избирателей 3-хъ выборовъ, то $^4/_5$ (79,9%) общаго числа этихъ картъ были составлены Статистическимъ Отдѣломъ (при 2-хъ выборахъ—$^3/_4$), около $^1/_5$ (17,7%) картъ были доставлены Отдѣлу разными учрежденіями (при 2-хъ выборахъ—около $^1/_7$), и только $^1/_{40}$ картъ—были поданы избирателями въ видѣ заявленій (при 2-хъ выборахъ—$^1/_{10}$) *). Въ общемъ, при 3-хъ выборахъ, какъ и при 2-хъ, главная масса работы по составленію цензовыхъ картъ была выполнена Статистическимъ Отдѣломъ.

Нецензовыя (вспомогательныя) карты 3-хъ выборовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Родъ картъ.	Число картъ.
1. Карты фабрично-заводскихъ рабочихъ . .	41.349
2. » служащихъ по полиціи	5.291
3. » умершихъ	5.297
4. » несостоятельныхъ должниковъ . .	113
Итого . . .	52.030

Какъ уже было указано, карты о рабочихъ были составлены частью фабрично-заводской администраціей, а всѣ остальныя карты—самимъ Статистическимъ Отдѣломъ.

По окончаніи описанныхъ операцій съ нецензовыми картами, всѣ карты объ избирателяхъ города Москвы,—какъ цензовыя, такъ и нецензовыя,—собранныя при 1-хъ, 2-хъ и 3-хъ выборахъ, представляли обширный сплошной алфавитъ, изъ котораго затѣмъ, путемъ тщательной провѣрки картъ о каждомъ избирателѣ, предстояло выдѣлить карты лицъ, подлежавшихъ включенію въ списки избирателей 3-хъ выборовъ,—т. е. владѣвшихъ не менѣе года установленнымъ въ законѣ цензомъ, удовлетворявшихъ требованіямъ закона относительно возрастнаго ценза, несудимости и т. п.

Прежде всего, необходимо было точно установить, съ какого момента надлежало исчислять требуемый закономъ годичный срокъ владѣнія избирательнымъ цензомъ. Согласно разъясненію

*) При 1-хъ выборахъ въ Государственную Думу Статистическимъ Отдѣломъ было составлено приблизительно $^2/_3$ общаго числа картъ.

Правительствующаго Сената (13 апрѣля 1906 г., № 129), «правами избирателей могутъ пользоваться только лица, которыя ко дню окончанія списковъ удовлетворяютъ всѣмъ установленнымъ для пріобрѣтенія таковыхъ правъ условіямъ», а потому требуемый годичный срокъ «долженъ быть исчисляемъ до дня окончанія составленія избирательныхъ списковъ, а не до дня производства выборовъ». Такъ какъ срокъ опубликованія избирательныхъ списковъ по г. Москвѣ былъ окончательно опредѣленъ на 10 сентября 1907 года, то срокомъ окончанія списковъ рѣшено было назначить 31 августа 1907 года. Въ виду этого, годичный срокъ владѣнія избирательнымъ цензомъ и проживанія въ городѣ, въ примѣненіи ко всѣмъ избирателямъ по городу Москвѣ, постановлено было исчислять съ 31 августа 1906 г. Исчисленіе годичнаго срока обладанія цензомъ, не представлявшее затрудненій по отношенію къ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, къ хозяевамъ отдѣльныхъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, а также къ служащимъ и пенсіонерамъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій,—относительно которыхъ обыкновенно имѣлись опредѣленныя указанія на время вступленія ихъ въ обладаніе даннымъ избирательнымъ цензомъ,—было не такъ просто по отношенію къ плательщикамъ промысловаго и квартирнаго налоговъ. Такъ какъ документальныя данныя объ уплатѣ этихъ налоговъ на 1907 годъ не удовлетворяли требованіямъ о годичномъ владѣніи цензомъ,—потому что по 31 августа 1907 г. обладаніе такого рода цензами могло составлять не болѣе 8 мѣсяцевъ,—то плательщиковъ квартирнаго и промысловаго налоговъ на 1907 г. было рѣшено заносить въ списки только въ томъ случаѣ, когда имѣлись документальныя данныя, что тѣ же лица уплатили соотвѣтственный налогъ и въ предшествовавшемъ году: за весь годъ (для плательщиковъ квартирнаго налога) или, по крайней мѣрѣ, за 2-ю половину 1906 года (для плательщиковъ промысловаго налога. Относительно лицъ, служащихъ въ подотчетныхъ предпріятіяхъ, т. е. уплачивающихъ личный промысловый налогъ въ процентномъ отношеніи къ получаемому по службѣ вознагражденію,—рѣшено было, для включенія этихъ лицъ въ избирательные списки, требовать доказательствъ, что они поступили на службу въ подлежащія предпріятія не позднѣе августа 1906 г. Въ общемъ выводѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ списки избирателей по 3-мъ выборамъ могли быть включены только тѣ плательщики промысловаго и квартирнаго налоговъ, которые уплачивали эти налоги въ теченіе послѣднихъ 2 лѣтъ (1906—1907 гг.).

Еще до поступленія въ общую массу карточнаго матеріала заявленій избирателей,—пріемъ которыхъ тѣмъ временемъ производился въ Городской Управѣ,—и непосредственно по оконча-

ніи введенія въ общій алфавитъ и сличенія съ картами 2-хъ выборовъ всѣхъ новыхъ цензовыхъ картъ (за исключеніемъ недосланныхъ картъ служебнаго ценза), Статистическимъ Отдѣломъ былъ начатъ тщательный просмотръ собраннаго такимъ образомъ матеріала объ избирателяхъ—для уясненія, кто изъ избирателей 2-хъ выборовъ сохранилъ свои избирательныя права. Сохранившими избирательный цензъ считались всѣ тѣ лица, изъ занесенныхъ въ списки 2-хъ выборовъ, къ прежнимъ картамъ которыхъ оказались прикрѣпленными новыя цензовыя карты. Такія лица являлись несомнѣнными избирателями 3-хъ выборовъ, тогда какъ избирательныя права такъ называемыхъ «новыхъ избирателей»,—для удостовѣренія которыхъ имѣлись однѣ новыя цензовыя карты,—еще нуждались въ дополнительной провѣркѣ. Карты избирателей, сохранившихъ свой избирательный цензъ со времени 2-хъ выборовъ, снабжались особымъ штемпелемъ—«избиратель третьихъ выборовъ». Само собою разумѣется, что тѣ избиратели 2-хъ выборовъ, для которыхъ не подыскались соотвѣтственныя новыя цензовыя карты, должны были поступить затѣмъ въ разрядъ «неизбирателей» 3-хъ выборовъ,—кромѣ тѣхъ изъ нихъ, къ прежнимъ картамъ которыхъ подыскались впослѣдствіи новыя карты, изъ числа продолжавшихъ поступать въ общій алфавитъ заявленій избирателей и досылаемыхъ картъ служебнаго ценза *). Сличеніе картъ 2-хъ и 3-хъ выборовъ способствовало, между прочимъ, и исправленію ошибокъ, вкравшихся въ избирательные списки 2-хъ выборовъ; при обнаруженіи такихъ случаевъ, избиратели, ошибочно внесенные въ списки предшествовавшихъ выборовъ, разсматривались какъ «неизбиратели 2-хъ выборовъ», провѣрка избирательныхъ правъ которыхъ по отношенію къ 3-мъ выборамъ, составляла одну изъ дальнѣйшихъ стадій работы по составленію избирательныхъ списковъ 3-хъ выборовъ.

Что касается «новыхъ избирателей», т. е. лицъ, не встрѣчавшихся въ избирательныхъ спискахъ прежнихъ выборовъ, то, для удостовѣренія права этихъ лицъ на участіе въ предстоявшихъ выборахъ, необходимо было, какъ и при 2-хъ выборахъ, предварительно провѣрить ихъ цензовыя карты и дополнить послѣднія недостававшими въ нихъ данными. Неполнота свѣдѣній, которою страдали эти карты, зависѣла отъ того, что, съ одной стороны, матеріалы, на основаніи которыхъ цензовыя карты составлялись Статистическимъ Отдѣломъ (окладныя книги Городской Управы,

*) На заявленіяхъ и новыхъ картахъ служебнаго ценза, поступавшихъ въ общій алфавитъ карточнаго матеріала, штемпель «избиратель 3-хъ выборовъ» не ставился, такъ какъ они составлялись только для лицъ, избирательныя права которыхъ не подлежали сомнѣнію, а потому въ подтвержденіи не нуждались.

документальныя данныя Казенной Палаты и податныхъ инспекторовъ), не заключали въ себѣ многихъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній, съ другой стороны—учрежденія, доставлявшія Статистическому Отдѣлу цензовыя карты въ заполненномъ видѣ, сами не всегда обладали всѣми необходимыми данными. По большей части не доставало свѣдѣній о возрастѣ избирателя, его занятіяхъ, судимости, опороченіи по приговорамъ сословныхъ обществъ, несостоятельности, военной или полицейской службѣ, принадлежности къ числу учащихся въ учебномъ заведеніи, продолжительности проживанія въ Москвѣ. Для тѣхъ новыхъ цензовыхъ картъ, которыя оказались скрѣпленными съ картами прежнихъ выборовъ, всѣ такія дополнительныя данныя были на лицо, именно на этихъ прежнихъ картахъ, такъ какъ при 1-хъ выборахъ всѣ недостающія въ цензовыхъ картахъ свѣдѣнія объ избирателяхъ были собраны путемъ поголовнаго опроса всѣхъ владѣльцевъ избирательныхъ цензовъ, а затѣмъ, при 2-хъ выборахъ свѣдѣнія эти были освѣжены необходимыми справками (напримѣръ, относительно несостоятельности и судимости—въ Коммерческомъ Судѣ и у прокурора Судебной Палаты) и дополнены опросомъ лицъ, являвшихся «новыми избирателями» для 2-хъ выборовъ. Для «новыхъ избирателей» 3-хъ выборовъ,—т. е. для лицъ, цензовыя карты которыхъ остались нескрѣпленными съ картами избирательныхъ списковъ 2-хъ выборовъ,—тоже предстояло собрать недостающія свѣдѣнія путемъ обхода и опроса этихъ избирателей особыми агентами Городской Управы.

Выдѣленію изъ общаго карточнаго матеріала новыхъ цензовыхъ картъ, которыя надлежало пустить въ обходъ, предшествовали нѣкоторыя, опредѣленныя особой инструкціей Статистическаго Отдѣла, предварительныя операціи съ этимъ матеріаломъ, — такъ какъ сдачѣ въ обходъ подлежала далеко не вся масса картъ новыхъ избирателей.

Первая изъ такихъ подготовительныхъ операцій состояла въ томъ, что къ картамъ общаго алфавита были подложены и попутно сличены съ ними карты лицъ, бывшихъ «неизбирателями» при 2-хъ выборахъ, подобранныя въ отдѣльный алфавитъ еще въ первой стадіи работъ по составленію списковъ 3-хъ выборовъ и снабженныя тогда соотвѣтственнымъ штемпелемъ («неизбиратель 2-хъ выборовъ»). Если при этомъ сличеніи встрѣчались карты, составленныя на одно и то же лицо, то онѣ скрѣплялись вмѣстѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда карта «неизбирателя 2-хъ выборовъ» заключала въ себѣ всѣ дополнительныя свѣдѣнія, недостающія въ прикрѣпленной къ ней цензовой картѣ «новаго избирателя»,—на послѣдней ставился штемпель «избиратель 3-хъ выборовъ», и такая карта, естественно, не поступала въ обходъ, а

оставлялась пока на мѣстѣ.—Указанное сличеніе картъ 2-хъ и 3-хъ выборовъ не могло производиться чисто механически и требовало тщательнаго просмотра данныхъ карточнаго матеріала—для выясненія различныхъ условій владѣнія цензомъ и проч., а главнымъ образомъ, для установленія наличности требуемаго закономъ годичнаго обладанія цензомъ, т. е. не позднѣе какъ съ 31 августа 1906 года. Операція сличенія картъ значительно облегчалась въ тѣхъ случаяхъ, когда незанесеніе въ списки 2-хъ выборовъ обусловливалось причинами, которыя явно устранялись ко времени составленія списковъ 3-хъ выборовъ,—какъ, напримѣръ, обладаніе цензомъ менѣе года, 24 года отъ роду, призывъ изъ запаса на военную службу по случаю войны 1904—1905 гг. и т. п.; въ такихъ случаяхъ одно прикрѣпленіе новой цензовой карты, свидѣтельствующее о томъ, что соотвѣтственный избирательный цензъ не былъ утерянъ,—удостовѣряло право даннаго избирателя на участіе въ новыхъ выборахъ, и потому всѣ такія карты отмѣчались штемпелемъ «избиратель 3-хъ выборовъ».

Но и послѣ размѣтки штемпелемъ «избиратель 3-хъ выборовъ» этой части новыхъ цензовыхъ картъ, все еще далеко не всѣ остальныя новыя карты подлежали отправленію въ обходъ для дополненія ихъ недостающими данными. Прежде всего, опросу не подлежали всѣ лица, вступившія въ обладаніе избирательнымъ цензомъ позднѣе 31 августа 1906 года, о которыхъ, какъ о безусловныхъ цензбирателяхъ при 3-хъ выборахъ, собирать дополнительныя свѣдѣнія не требовалось. Такъ, въ видѣ общаго правила, въ обходъ не должны были пускаться новыя цензовыя карты, не скрѣпленныя съ картами 2-хъ выборовъ, такъ какъ отсутствіе послѣднихъ показывало, что данные новые избиратели пріобрѣли свой избирательный цензъ только на 1907 годъ и, слѣдовательно, не удовлетворяли требованію закона о годичномъ владѣніи цензомъ: по 31 августа 1907 г. они могли обладать избирательнымъ цензомъ не болѣе 8 мѣсяцевъ. Исключеніе было сдѣлано лишь для нѣкоторыхъ домовладѣльческихъ картъ, а именно: 1) для картъ, которыя, и безъ дополненія ихъ данными 2-хъ выборовъ, заключали въ себѣ положительныя указанія на то, что обладаніе цензомъ продолжалось не менѣе года (съ 31 августа 1906 года и раньше), 2) для картъ о владѣніи недвижимымъ имуществомъ, перешедшимъ къ новому владѣльцу по наслѣдству,—въ виду указанія закона (ст. 65), что «при исчисленіи годичнаго срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимается въ разсчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наслѣдодателя въ восходящей линіи»; въ обоихъ случаяхъ карты, хотя и не скрѣпленныя съ картами 2-хъ выборовъ,—по дополненіи ихъ свѣдѣніями, добытыми путемъ опроса соотвѣтственныхъ избирателей, могли удостовѣрять право послѣднихъ на участіе въ выборахъ.

Такимъ образомъ, благодаря сличенію новыхъ цензовыхъ картъ съ карточнымъ матеріаломъ 2-хъ выборовъ, а также благодаря тщательному просмотру ихъ, явилась возможность вполнѣ точно установить, какія именно карты «новыхъ избирателей» подлежали выдѣленію изъ общаго алфавита и разсылкѣ въ обходъ. Итакъ, въ видѣ общаго правила: 1) въ обходъ не пускались—всѣ новыя цензовыя карты, не скрѣпленныя съ картами 2-хъ выборовъ (за немногими вышеупомянутыми исключеніями), и, наоборотъ, 2) разсылкѣ подлежали—только тѣ новыя карты, которыя оказались скрѣпленными съ картами «неизбирателей 2-хъ выборовъ», т. е. лицъ, обладавшихъ избирательными цензами при предшествовавшихъ выборахъ, но не занесенныхъ въ соотвѣтственные избирательные списки за неполнотою имѣвшихся о нихъ свѣдѣній.— Разсылка въ обходъ не всѣхъ картъ «новыхъ избирателей», какъ прежде, а лишь опредѣленной части ихъ,—значительно способствовала сокращенію труда временныхъ служащихъ по обходу, а слѣдовательно, и необходимыхъ на ихъ вознагражденіе денежныхъ средствъ.

По окончаніи всѣхъ этихъ подготовительныхъ операцій, карты «новыхъ избирателей», подлежавшихъ личному опросу, были выдѣлены изъ общаго алфавитнаго матеріала и распредѣлены по 42 полицейскимъ участкамъ города и, въ предѣлахъ каждаго участка, по отдѣльнымъ проѣздамъ (улицамъ, переулкамъ); при этомъ, если мѣстожительство отдѣльныхъ избирателей было неизвѣстно, то принимались во вниманіе адреса принадлежавшихъ имъ владѣній и предпріятій или мѣсто ихъ службы. Затѣмъ, для всѣхъ избирателей, подлежавшихъ обходу, были составлены особые списки, по отдѣльнымъ улицамъ каждаго полицейскаго участка, съ группировкой избирателей также по отдѣльнымъ домовладѣніямъ или по торгово-промышленнымъ фирмамъ,—что должно было значительно облегчить обходъ ихъ агентами Городской Управы. Всѣхъ лицъ, занесенныхъ въ эти списки, оказалось 3.919, т. е. почти въ 7 разъ меньше, чѣмъ при 2-хъ выборахъ, когда было опрошено, путемъ обхода избирателей, 27.185 лицъ. Въ работахъ по обходу избирателей участвовало 101 лицо (при 2-хъ выборахъ 150 лицъ). Общій обходъ избирателей, внесенныхъ въ упомянутые списки, — продолжавшійся съ 16 іюля по 3 августа 1907 года, былъ произведенъ въ 2 очереди; въ первой очереди участвовали 58, во второй 43 агента Управы. По окончаніи этого общаго обхода, былъ предпринятъ спеціальный обходъ подотчетныхъ предпріятій — для полученія дополнительныхъ свѣдѣній о служащихъ въ этихъ предпріятіяхъ плательщикахъ процентнаго промысловаго налога, введеннаго закономъ 2 января 1906 года, при чемъ собирались свѣдѣнія относительно годичнаго срока

владѣнія этими лицами даннымъ избирательнымъ цензомъ (т. е. о срокѣ службы), объ ихъ возрастѣ, получаемомъ вознагражденіи, и т. п.; въ этомъ обходѣ участвовало 17 агентовъ Управы. Въ заключеніе 11 лицами былъ произведенъ дополнительный обходъ совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ,—для уясненія приходящейся на долю каждаго изъ нихъ части имущества, состоящаго въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ. Оба послѣдніе обхода были произведены въ первой половинѣ августа 1907 года.

Заполненныя при опросѣ избирателей цензовыя карты подкладывались обратно въ общій карточный матеріалъ,—для сличенія съ продолжавшими поступать въ общій алфавитъ различными картами (заявленіями избирателей, картами служебнаго ценза), при чемъ тѣ изъ возвращенныхъ изъ обхода новыхъ цензовыхъ картъ, которыя удовлетворяли всѣмъ необходимымъ требованіямъ, попутно снабжались штемпелемъ «избиратель третьихъ выборовъ».

По присоединеніи возвращенныхъ изъ обхода картъ «новыхъ избирателей», весь обширный карточный матеріалъ 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ,—объединенный въ одинъ сплошной алфавитъ, — былъ совершенно провѣренъ, въ смыслѣ уясненія правъ на участіе въ 3-ихъ выборахъ всѣхъ лицъ, зарегистрованныхъ по г. Москвѣ, въ качествѣ обладателей необходимыхъ избирательныхъ цензовъ. Благодаря тому, что, при производствѣ работъ, карты, относящіяся къ одному и тому же лицу, соединялись вмѣстѣ,—весь этотъ матеріалъ наглядно представлялъ, такъ сказать, документальную исторію каждаго избирателя за послѣдніе 3 года. Для окончательной подготовки этого матеріала къ писанію по нему избирательныхъ списковъ, оставалось выдѣлить изъ него карты лицъ, почему-либо не получившихъ права участвовать въ 3-ихъ выборахъ («неизбирателей»), а затѣмъ оставшіяся карты—объ «избирателяхъ третьихъ выборовъ»—распредѣлить по избирательнымъ участкамъ и, въ предѣлахъ каждаго участка, по установленнымъ въ законѣ 3 іюня 1907 года двумъ разрядамъ избирателей.

Раскладка общаго карточнаго матеріала на «избирателей» и «неизбирателей» производилась примѣнительно къ особой инструкціи. Прежде всего были выдѣлены всѣ карты 1-ыхъ и 2-ыхъ выборовъ (какъ объ избирателяхъ, такъ и о неизбирателяхъ), не скрѣпленныя съ цензовыми картами 3-ихъ выборовъ, а также карты лицъ умершихъ, т. е. такія, на которыхъ имѣлись соотвѣтственныя помѣтки, или которыя оказались скрѣпленными съ нецензовыми (голубыми) картами объ умершихъ въ Москвѣ съ начала 1907 года; затѣмъ были отобраны всѣ остальныя карты неизбирателей, при чемъ послѣднія тутъ же группировались въ особый алфавитъ «неизбирателей третьихъ выборовъ». По выдѣленіи неизбирателей, остальной карточный матеріалъ былъ еще разъ

тщательно просмотрѣнъ,—для окончательнаго выдѣленія и перенесенія въ разрядъ «неизбирателей» картъ о лицахъ, удовлетворявшихъ всѣмъ требованіямъ закона относительно обладанія избирательнымъ цензомъ, но лишившихся избирательныхъ правъ вслѣдствіе имѣвшихся въ ихъ карточномъ матеріалѣ свѣдѣній объ ихъ полицейской или военной службѣ, иностранномъ подданствѣ, судимости, несостоятельности, недостиженіи 25-лѣтняго возраста, и т. п. Всѣхъ неизбирателей 3-ихъ выборовъ, по выдѣленіи соотвѣтственныхъ картъ изъ общаго карточнаго матеріала, оказалось 47.584,—при чемъ сюда не входили карты лицъ, зарегистрованныхъ при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ, но утратившихъ свои избирательные цензы ко времени 3-ихъ выборовъ *).

По выдѣленіи неизбирателей, въ остальномъ карточномъ матеріалѣ алфавита избирателей оставались лишь карты лицъ, признанныхъ имѣющими право на участіе въ 3-ихъ выборахъ. Въ виду того, что осуществленіе избирательныхъ правъ этихъ лицъ должно было производиться по отдѣльнымъ разрядамъ избирателей, и въ виду требованія закона (ст. 55), чтобы избирательные списки составлялись «по каждому разряду отдѣльно»,—весь карточный матеріалъ былъ распредѣленъ по установленнымъ въ законѣ двумъ разрядамъ избирателей.—Въ I разрядъ были отобраны: 1) карты владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ (какъ единоличныхъ, такъ и совладѣльцевъ), а также лицъ, участвовавшихъ въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ отцовъ, женъ или матерей,—недвижимое имущество которыхъ приносило своему владѣльцу не менѣе 300 руб. валового или 150 руб. чистаго дохода въ годъ, и 2) карты владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, уплачивавшихъ основной промысловый налогъ въ суммѣ не менѣе 500 рублей въ годъ или владѣвшихъ въ составѣ предпріятія, единолично или сообща съ другими лицами, недвижимымъ имуществомъ, стоимостью не менѣе 3.000 руб. При этомъ къ I разряду относились всѣ лица, одновременно владѣвшія цензами I и II разрядовъ и не сдѣлавшія заявленія о выборѣ ими того или иного разряда.—Во II разрядъ были отобраны карты всѣхъ остальныхъ избирателей, въ томъ числѣ тѣхъ изъ нихъ, которые, обладая одновременно цензами того и другого разрядовъ, сдѣлали заявленія о включеніи ихъ во II разрядъ избирателей.

Допущенное Статистическимъ Отдѣломъ установленіе разряда,—къ которому слѣдовало относить владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ,—не по стоимости владѣній, опредѣленной для

*) Число неизбирателей 2-ыхъ выборовъ, показанное въ отчетѣ о 2-ыхъ выборахъ (стр. 30), составляло 47.646, но въ это число входили 12.442 лица, утратившія свои избирательные цензы ко времени 2-ыхъ выборовъ (12.402 избирателя и 40 неизбирателей 1-ыхъ выборовъ). Общее число неизбирателей 1-ыхъ выборовъ достигало 23.334.

взиманія городского оцѣночнаго сбора, согласно указаніямъ закона (ст. 42), а по размѣру получаемаго владѣльцами валового или чистаго дохода, находилось въ зависимости отъ того, что въ Москвѣ оцѣночный сборъ взимается съ чистаго дохода недвижимыхъ имуществъ, и потому въ окладныхъ книгахъ Городской Управы точныхъ свѣдѣній о стоимости владѣній не имѣется. Руководствуясь изданной въ 1900 году инструкціей для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Москвѣ (§§ 30 и 68), Городская Управа рѣшила (опредѣленіемъ отъ 14 августа 1907 г.), для полученія стоимости владѣній избирателей, капитализировать валовой доходъ этихъ владѣній изъ 10% (т. е. путемъ помноженія его на 10), а слѣдовательно, относить къ I разряду избирателей единоличныхъ владѣльцевъ и совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, получающихъ не менѣе 300 рублей валового дохода въ годъ (300 р.×10=3.000 руб. стоимости владѣнія). Что касается владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, подлежавшихъ занесенію въ списки по недвижимому имуществу, то стоимость ихъ владѣній приходилось исчислять на основаніи свѣдѣній о чистой доходности ихъ предпріятій, такъ какъ въ окладныхъ книгахъ Городской Управы свѣдѣній объ ихъ валовомъ доходѣ не имѣется; при этомъ, согласно упомянутой инструкціи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (§ 68), стоимость фабрично-заводскихъ предпріятій города Москвы опредѣлялась посредствомъ капитализаціи чистаго дохода ихъ изъ 5% (т. е. посредствомъ помноженія чистаго дохода на 20), а слѣдовательно, къ I разряду избирателей относились единовладѣльцы и совладѣльцы фабрикъ и заводовъ, получающіе, каждый на свою долю, не менѣе 150 рублей въ годъ чистаго дохода (150 р.×20=3.000 р.). Лица, желавшія участвовать въ выборахъ по переданному имъ по довѣренности недвижимому имуществу ихъ отцовъ, матерей или женъ, относились въ I разрядъ избирателей, если, исчисленная вышеуказаннымъ образомъ, стоимость недвижимаго имущества ихъ довѣрителей была не менѣе 3.000 руб. Совладѣльцы недвижимыхъ имуществъ, при неизвѣстности доли ихъ участія во владѣніи, относились во II разрядъ избирателей, до представленія ими, въ порядкѣ исправленія списковъ (ст. 73 Положенія о выборахъ), документовъ, доказывающихъ ихъ право на участіе въ выборахъ по I разряду.

Карты I и II разрядовъ, разложенныя въ два отдѣльныхъ алфавита, подверглись затѣмъ, въ отдѣльности для каждаго разряда, размѣткѣ по цензамъ избирателей и по избирательнымъ участкамъ (полицейскимъ частямъ города), въ списки которыхъ надлежало занести каждаго даннаго избирателя.

Размѣтка картъ по цензамъ избирателей, въ удовлетвореніе требованія закона (ст. 60), — чтобы въ избирательныхъ спискахъ

относительно каждаго лица отмѣчался его избирательный цензъ,—значительно облегчалась тѣмъ, что цензовыя карты печатались на цвѣтной бумагѣ, съ присвоеніемъ картамъ каждаго ценза особаго цвѣта. Работа по размѣткѣ картъ производилась для облегченія механизма писанія списковъ,—при которомъ, благодаря указанной размѣткѣ, вмѣсто установленія каждый разъ соотвѣтственнаго ценза, оставалось только механически копировать выставленныя на этихъ картахъ слѣдующія сокращенныя обозначенія цензовъ: «дом.» (домовладѣлецъ), «торг.-пр.» (владѣлецъ торгово-промышленнаго предпріятія), «личн. пр.» (плательщикъ личнаго промысловаго налога), «кварт. н.» (плательщикъ квартирнаго налога), «кв.-хоз.» (квартирохозяинъ, не платящій квартирнаго налога), «сл.» и «пенс.» (служащій или пенсіонеръ государственнаго или общественнаго учрежденія). Нѣкоторое осложненіе въ работу по опредѣленію цензовъ вносило, какъ и при прежнихъ выборахъ, обладаніе однимъ и тѣмъ же лицомъ двумя или вообще нѣсколькими избирательными цензами. Въ такихъ случаяхъ, — если не имѣлось заявленія избирателя о его желаніи участвовать въ выборахъ по тому или иному цензу,—цензъ, по которому избиратель подлежалъ включенію въ избирательные списки, опредѣлялся на основаніи особой инструкціи Статистическаго Отдѣла. При этомъ предпочтеніе одному цензу передъ другимъ отдавалось: по I разряду—недвижимому имуществу, съ валовымъ доходомъ не менѣе 300 руб. въ годъ, передъ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, по II разряду—цензу, совпадающему съ мѣстожительствомъ избирателя, а при отсутствіи точнаго адреса на цензовой картѣ 3-хъ выборовъ, — одному цензу передъ другимъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: а) недвижимое имущество, б) торгово-промышленное предпріятіе, в) личный промысловый налогъ, г) квартирный налогъ и д) служба въ государственномъ или общественномъ учрежденіи; выборъ ценза, по которому должны были заноситься въ списки квартирохозяева, не обязанные уплатой квартирнаго налога, и пенсіонеры государственныхъ или общественныхъ учрежденій, опредѣлялся самимъ фактомъ подачи заявленій той или иной цензовой категоріи. Для облегченія предстоявшаго писанія списковъ избирателей, цензовыя карты и заявленія, по которымъ каждый данный избиратель заносился въ списки, прикрѣплялись сверху остальныхъ картъ того же избирателя.

Попутно съ опредѣленіемъ цензовъ избирателей, производилась и размѣтка картъ по избирательнымъ участкамъ, установленнымъ въ законѣ (ст. 135), «для принятія избирательныхъ записокъ и счета голосовъ». По ходатайству Московскаго Городского Головы, для производства 3-ихъ выборовъ было оставлено прежнее дѣленіе Москвы на 17 избирательныхъ участковъ, по

числу полицейскихъ частей города, въ старыхъ ихъ границахъ (по раздѣленію 1881 года), съ причисленіемъ къ нѣкоторымъ изъ окраинныхъ частей (Мѣщанской, Рогожской и Сущевской) пригородныхъ полицейскихъ участковъ, включенныхъ въ городскую черту съ 1 мая 1906 г. При установленіи избирательныхъ участковъ, въ списки которыхъ слѣдовало включить того или иного избирателя, для избирателей, обладавшихъ однимъ избирательнымъ цензомъ, было установлено слѣдующее правило: домовладѣльцы и владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій заносились въ списки по мѣсту нахожденія ихъ имущественныхъ цензовъ (недвижимыхъ имуществъ или предпріятій), плательщики квартирнаго налога—по мѣсту нахожденія квартиры, оплаченной налогомъ, остальныя категоріи избирателей — по мѣсту жительства. Исключеніе изъ послѣдняго правила составляли плательщики личнаго промысловаго налога, живущіе внѣ Москвы, а также служащіе разныхъ учрежденій, временно жившіе въ лѣтнее время на дачѣ; тѣ и другіе заносились въ списки по мѣсту службы. Законъ (ст. 56) предоставляетъ лицамъ, обладающимъ избирательными цензами въ нѣсколькихъ участкахъ, указывать тотъ участокъ, въ которомъ они желали бы осуществить свои избирательныя права; поэтому, при наличности избирательныхъ цензовъ въ нѣсколькихъ участкахъ, избиратель заносился въ списки того участка, который былъ имъ указанъ въ спеціальномъ заявленіи. Если же такого заявленія не было, то данный избиратель заносился въ списки по мѣсту жительства, за исключеніемъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, не живущихъ въ тѣхъ участкахъ, гдѣ находятся ихъ дома или предпріятія,—которые включались въ списки тѣхъ участковъ, гдѣ находился ихъ наиболѣе доходный имущественный цензъ. При размѣткѣ картъ по избирательнымъ участкамъ, на нихъ сокращенно обозначалось названіе той полицейской части, въ которой данному избирателю предстояло осуществить свои избирательныя права.

Послѣднюю стадію подготовленія цензовыхъ картъ избирателей, для писанія по нимъ избирательныхъ списковъ, составляло установленіе наиболѣе новыхъ адресовъ избирателей. Источникомъ свѣдѣній объ адресахъ служили заявленія и цензовыя карты 3-хъ выборовъ, въ слѣдующей постепенности (при наличности нѣсколькихъ картъ): 1) заявленія избирателей, 2) цензовыя карты, заполненныя при опросѣ избирателей 3-хъ выборовъ, 3) карты служащихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, 4) карты хозяевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, доставленныя Купеческой Управой, 5) карты служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, т. е. плательщиковъ личнаго промысловаго налога, 6) карты плательщиковъ квартирнаго налога. При отсут-

ствіи на картахъ 3-ихъ выборовъ свѣдѣній объ адресѣ избиратели, оставлялся адресъ 2-ыхъ выборовъ.

По окончаніи всѣхъ упомянутыхъ подготовительныхъ операцій съ картами избирателей, подлежавшихъ включенію въ списки 3-ихъ выборовъ, всѣ эти карты, по каждому разряду въ отдѣльности, были разложены по 17 избирательнымъ участкамъ,—сообразно съ отмѣченными на нихъ полицейскими частями города,—и, въ предѣлахъ каждаго участка, подобраны въ строгомъ алфавитномъ порядкѣ.

Такимъ образомъ, получился вполнѣ готовый текстъ 34 отдѣльныхъ алфавитныхъ списковъ избирателей 3-ихъ выборовъ: 17—для I разряда и 17—для II разряда. Оставалось лишь сличить алфавиты I и II разрядовъ, во избѣжаніе двойного занесенія въ списки однихъ и тѣхъ же лицъ, а затѣмъ приступить къ писанію списковъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для этого правилъ.

Списки писались въ алфавитномъ порядкѣ фамилій избирателей, съ обозначеніемъ при нихъ полностью имени и отчества каждаго избирателя, и сокращенно—званія, ценза и установленнаго для каждаго избирателя его наиболѣе новаго адреса; при этомъ соблюдались выработанныя Статистическимъ Отдѣломъ правила однообразныхъ сокращеній для обозначенія ценза, сословія или званія и адреса. Затѣмъ, послѣ тщательнаго сличенія каждаго написаннаго списка съ соотвѣтственнымъ карточнымъ матеріаломъ, передъ фамиліями избирателей особымъ нумераторомъ проставлялись номера по порядку, съ установленіемъ отдѣльной нумераціи для списковъ каждаго отдѣльнаго разряда избирателей каждаго избирательнаго участка. Въ такомъ видѣ рукописные избирательные списки являлись окончательно подготовленными для печатанія.

Всѣ 34 списка избирателей въ 3-ю Государственную Думу заключали въ себѣ 45.682 избирателей, а по исключеніи замѣченныхъ Статистическимъ Отдѣломъ 7 двойныхъ записей,—всего 45.675 избирателей, въ томъ числѣ 6.609 избирателей I разряда и 39.066 избирателей II разряда. Впослѣдствіи цифры эти нѣсколько измѣнились, вслѣдствіе исправленій, сдѣланныхъ въ этихъ спискахъ Губернской по дѣламъ о выборахъ Коммиссіей.

Списки сдавались въ печать по частямъ, по мѣрѣ ихъ написанія. Отсылка ихъ въ Городскую Типографію для печати началась съ 15 августа 1907 года. Печатаніе списковъ производилось съ 16 августа по 7 сентября того же года. Въ виду большей продолжительности этого промежутка времени (23 дня), по сравненію съ временемъ, употребленнымъ на печатаніе избирательныхъ списковъ 2-ыхъ выборовъ (всего 17 дней: съ 18 ноября по 4 декабря 1906 года), а также въ виду сокращенія, сравнительно со 2-ми выборами, общаго числа избирателей, занесенныхъ въ списки (до исправленія ихъ Губернской Избира-

*) Съ 54.016 до 45.682, т. е. на 8.334

тельной Коммиссіей), болѣе чѣмъ на 8.000 *), или на 15,4%, оказалось вполнѣ возможнымъ осуществить предположенное печатаніе списковъ исключительно въ Городской Типографіи; обусловленное этимъ удешевленіе печатанія списковъ достигалось, кромѣ того, по сравненію со 2-ми выборами, еще и тѣмъ, что Городская Типографія нашла возможнымъ понизить расцѣнки на печатаніе списковъ на 5%. По мѣрѣ набора рукописныхъ списковъ, корректурные листы доставлялись въ Статистическій Отдѣлъ и здѣсь, при корректированіи, еще разъ тщательно свѣрялись съ соотвѣтственнымъ карточнымъ матеріаломъ. Списки были отпечатаны въ количествѣ 4.200 экземпляровъ для каждаго разряда, изъ которыхъ по 1.000 экземпляровъ каждаго разряда предназначались для нуждъ города и продажи, и по 3.200 экземпляровъ—для разсылки при «Вѣдомостяхъ Московскаго Градоначальства и Столичной Полиціи».

Опубликованіе избирательныхъ списковъ, въ видѣ особаго приложенія къ № 193 «Вѣдомостей Московскаго Градоначальства», состоялось 8 сентября 1907 года. Оно нѣсколько предшествовало крайнему сроку, опредѣленному разрѣшеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на 10 сентября 1907 г., въ виду того что въ послѣпраздничные дни 9 и 10 сентября газета не выходила. Съ 9 по 22 того же сентября списки были выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніи Городской Думы, съ 11 часовъ утра до 5 ч. дня, при чемъ, для содѣйствія избирателямъ при обозрѣніи списковъ и для выдачи справокъ о причинахъ невнесенія въ списки,—было приглашено 12 лицъ, изъ состава временнаго служебнаго персонала, работавшаго по составленію списковъ. Всего было выдано различныхъ справокъ 4.669, т. е. почти на 2.000 менѣе, чѣмъ при 2-ыхъ выборахъ (4.669 вмѣсто 6.586, т. е. менѣе на 1.917, или 29,1%).

На ряду съ выдачей справокъ, при обозрѣніи списковъ избирателями, въ теченіе установленнаго закономъ (ст. 73) 2-недѣльнаго срока по распубликованіи списковъ въ «Вѣдомостяхъ Московскаго Градоначальства» (съ 9 по 23 сентября 1907 года), производился, 3-мя временными служащими, пріемъ отъ заинтересованныхъ лицъ, для препровожденія въ Губернскую Избирательную Коммиссію, различныхъ жалобъ и заявленій относительно неполноты или неправильности опубликованныхъ списковъ. Такія же жалобы и заявленія подавались и непосредственно въ Губернскую по дѣламъ о выборахъ Коммиссію, которая, какъ и при 2-ыхъ выборахъ, помѣщалась при Канцеляріи VIII отдѣленія Московскаго Окружнаго Суда, въ зданіи Судебныхъ Установленій (въ Кремлѣ). Всѣ заявленія и жалобы принимались на спеціальныхъ бланкахъ, выработанныхъ Статистическимъ Отдѣломъ.—Всего въ Губернскую Коммиссію, какъ непосредственно, такъ и чрезъ Городскую Управу, поступило при 3-ихъ выборахъ 868 заявленій

и жалобъ, т. е. на 767, или почти вдвое (на 46,9%) меньше, чѣмъ при 2-ыхъ выборахъ, когда общее число поданныхъ заявленій достигало 1.635. Всѣ заявленія, какъ принятыя въ Городской Управѣ, такъ и препровожденныя въ Управу изъ Губернской Коммиссіи, провѣрялись Статистическимъ Отдѣломъ по карточному матеріалу избирательныхъ списковъ, и сдѣланныя при этомъ справки, а также разъясненія по каждому заявленію, препровождались Отдѣломъ въ Губернскую Коммиссію. Кромѣ того, самой Управой были замѣчены и сообщены Коммиссіи, для исправленія, 207 погрѣшностей въ опубликованныхъ спискахъ (при 2-ыхъ выборахъ такихъ погрѣшностей было 256, т. е. на 49 случаевъ, или на 19,1%, больше). Для ускоренія работъ по сношеніямъ съ Губернской Коммиссіей, Статистическимъ Отдѣломъ были организованы вечернія и праздничныя занятія, въ которыхъ участвовало 36 временно-приглашенныхъ служащихъ. Въ результатѣ разсмотрѣнія Губернской Коммиссіей различныхъ заявленій и жалобъ, а также соотвѣтственныхъ сообщеній Статистическаго Отдѣла, Коммиссіей было произведено въ спискахъ всего 929 исправленій. По роду измѣненій и по избирательнымъ участкамъ, исправленія эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Избирательные участки.	По постановлен. Губерн. по дѣламъ о выборахъ Коммиссіи:												
		Включено въ списки:			Исключено изъ списковъ:			Исправл. ошибокъ въ записях объ избират.			Итого всѣхъ исправленій.	При этомъ увелич. (+) или уменьш. (-) число избирателей въ спискахъ:		
		I разр.	II разр.	Всего.	I разр.	II разр.	Всего.	I разр.	II разр.	Всего.		I разр.	II разр.	Всего.
1	Арбатскій. . .	1	35	36	1	4	5	—	4	4	45	—	+31	+31
2	Басманный . .	6	24	30	1	3	4	—	—	—	34	+ 5	+21	+26
3	Городской . .	1	28	29	—	1	1	—	—	—	30	+ 1	+27	+28
4	Лефортовскій .	10	30	40	2	3	5	1	—	1	46	+ 8	+27	+35
5	Мѣщанскій . .	5	55	60	—	5	5	3	1	4	69	+ 5	+50	+55
6	Мясницкій . .	—	41	41	—	—	—	—	2	2	43	—	+41	+41
7	Пречистенской .	16	52	68	—	12	12	1	4	5	85	+16	+40	+56
8	Прѣсненскій. .	5	28	33	1	5	6	—	2	2	41	+ 4	+23	+27
9	Пятницкій . .	2	63	65	—	1	1	—	—	—	66	+ 2	+62	+64
10	Рогожскій. . .	7	59	66	2	5	7	1	2	3	76	+ 5	+54	+59
11	Серпуховской .	3	27	30	—	2	2	—	1	1	33	+ 3	+25	+28
12	Срѣтенскій . .	3	44	47	—	1	1	—	4	4	52	+ 3	+43	+46
13	Сущевскій . .	6	68	74	3	4	7	—	2	2	83	+ 3	+64	+67
14	Тверской . . .	7	53	60	—	6	6	—	1	1	67	+ 7	+47	+54
15	Хамовническій .	2	40	42	4	3	7	1	2	3	52	— 2	+37	+35
16	Якиманскій . .	3	55	58	—	1	1	—	3	3	62	+ 3	+54	+57
17	Яузскій . . .	2	43	45	—	—	—	—	—	—	45	+ 2	+43	+45
	Итого по 3-мъ выборамъ.	79	745	824	14	56	70	7	28	35	929	+65	+689	+754
	По 2-мъ выбор.			998			148			169	1315			+169

По сравненію со 2-ми выборами, когда общее число исправленій, произведенныхъ въ избирательныхъ спискахъ Губернской о выборахъ Коммиссіей, простиралось до 1.315, число исправленій въ спискахъ 3-ихъ выборовъ оказалось меньше на 386, или на 29,4% *). Часть этого сокращенія слѣдуетъ, конечно, отнести на общее сокращеніе числа избирателей, занесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ (до исправленія ихъ Губернской по выборамъ Коммиссіей), сравнительно съ предшествовавшими выборами (на 15,4%), но въ остальномъ отмѣченное сокращеніе числа исправленій было вызвано, вѣроятно, усовершенствованіемъ пріемовъ регистраціи избирателей. Какъ и при предшествовавшихъ выборахъ, наибольшее число исправленій (88,7%) приходилось на включеніе Коммиссіей въ избирательные списки лицъ, оказавшихся невнесенными въ нихъ Статистическимъ Отдѣломъ, не смотря на обладаніе требуемымъ цензомъ; невключеніе этихъ лицъ въ списки, въ большинствѣ случаевъ, объяснялось не столько ошибками въ регистраціи избирателей, сколько пропусками, происшедшими вслѣдствіе замедленія въ доставленіи Статистическому Отдѣлу необходимыхъ свѣдѣній—какъ самими избирателями, такъ и подлежащими учрежденіями и должностными лицами. Часть внесенныхъ въ списки исправленій была обусловлена поступленіемъ, уже въ Губернскую Коммиссію, запоздалыхъ заявленій избирателей,—напр., о выборѣ (при множественности цензовъ) другого избирательнаго участка или другого разряда для осуществленія избирательныхъ правъ,—при чемъ эти избиратели Коммиссіей исключались изъ однихъ списковъ и переносились въ другіе. Къ числу исправленій, произведенныхъ вслѣдствіе запозданія въ поступленіи оффиціальныхъ данныхъ объ избирателяхъ, относится, между прочимъ, исключеніе изъ списковъ 31 избирателя 3-ихъ выборовъ, изъ числа лицъ, которыя были включены и въ списки 2-ыхъ выборовъ, но затѣмъ утратили избирательныя права, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ суду. Свѣдѣнія о судимости этихъ лицъ были получены Статистическимъ Отдѣломъ отъ Прокурора Московской Судебной Палаты, уже послѣ распубликованія избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ и, вмѣстѣ съ другими запоздалыми данными объ избирателяхъ, препровождены въ Губернскую по дѣламъ о выборахъ Коммиссію.— Составленные Статистическимъ Отдѣломъ, на основаніи постановленій Губернской Избирательной Коммиссіи, списки исправленій и измѣненій въ опубликованныхъ Городской Управой спискахъ избирателей отдѣльныхъ избирательныхъ участковъ (по каждому

*) При 1-хъ выборахъ число исправленій, сдѣланныхъ въ избирательныхъ спискахъ по постановленіямъ Губернской по выборамъ Коммиссіи, достигало 1.362.

разряду отдѣльно) были затѣмъ отпечатаны и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе, особымъ приложеніемъ къ № 215 «Вѣдомостей Московскаго Градоначальства и Столичной Полиціи», отъ 10 октября 1907 года. Кромѣ того, списки исправленій, по ихъ напечатаніи, были выставлены для обозрѣнія въ Статистическомъ Отдѣлѣ Городской Управы, съ 10 по 16 того же октября, о чемъ избиратели были своевременно оповѣщены особой публикаціей.

По исправленіи избирательныхъ списковъ Московской Губернской о выборахъ Коммиссіей, общее число лицъ, обладавшихъ правомъ участія въ 3-ихъ выборахъ въ Государственную Думу, опредѣлилось въ 46.429 человѣкъ, въ томъ числѣ 6.674—по I разряду и 39.755—по II разряду избирателей. По начальнымъ буквамъ фамилій избирателей, послѣдніе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ *):

Начальныя буквы фамилій избирателей.	Число избирателей.			Начальныя буквы фамилій избирателей.	Число избирателей.		
	I разр.	II разр.	Итого.		I разр.	II разр.	Итого.
А	339	1703	2042	П.	407	2883	3290
Б.	539	2907	3446	Р.	209	1433	1642
В.	312	1887	2199	С.	751	4218	4969
Г.	362	2380	2742	Т.	231	1316	1547
Д.	201	1266	1467	У	61	343	404
Е.	150	724	874	Ф	167	1100	1267
Ж	68	405	473	Х.	92	497	589
З.	160	1083	1243	Ц.	39	229	268
И	155	931	1086	Ч.	138	710	848
І.	8	74	82	Ш	233	1329	1562
К	826	4832	5658	Щ	54	224	278
Л.	268	1814	2082	Э.	18	157	175
М	497	2913	3410	Ю	26	142	168
Н	215	1225	1440	Я.	52	382	434
О	96	648	744				
				Всего.	6674	39755	46429

Въ общемъ итогѣ, описанныя выше работы Статистическаго

*) Распредѣленіе избирателей по начальнымъ буквамъ ихъ фамилій имѣетъ значеніе при организаціи работъ по составленію избирательныхъ списковъ. Обыкновенно работы эти распредѣляются между отдѣльными группами служащихъ Статистическаго Отдѣла (съ особыми завѣдующими во главѣ), съ возложеніемъ на каждую такую группу всѣхъ операцій, связанныхъ со включеніемъ въ списки тѣхъ избирателей, фамиліи которыхъ начинаются на опредѣленныя буквы алфавита. При этомъ на каждую группу приходится по одной, двѣ и болѣе буквъ, въ зависимости отъ количества избирателей, относящихся къ той или иной буквѣ. При 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ количество это исчислялось примѣнительно къ соотвѣтственнымъ даннымъ предшествовавшихъ выборовъ.

Отдѣла по составленію списковъ избирателей въ 3-ю Государственную Думу—заключали въ себѣ слѣдующія послѣдовательныя операціи: 1) собственно составленіе списковъ, т. е. подготовленіе карточнаго матеріала и проч., съ 7 іюня по 15 августа 1907 года,—въ томъ числѣ пріемъ заявленій отъ избирателей, съ 19 іюня по 7 августа, и опросъ «новыхъ избирателей» (4 обхода), между 16 іюля и 14 августа,—2) писаніе списковъ для печати, сдача ихъ по частямъ въ Городскую Типографію и корректированіе, по мѣрѣ печатанія, съ 15 августа по 7 сентября того же года, и 3) работы, связанныя—а) съ опубликованіемъ списковъ (выдача справокъ избирателямъ и пріемъ отъ нихъ жалобъ и заявленій), съ 8 по 23 сентября, и б) съ исправленіемъ списковъ Губернской Избирательной Коммиссіей (наведеніе справокъ по карточному матеріалу и т. п.), съ 24 сентября по 9 октября 1907 года.

Всѣ перечисленныя работы, съ самаго начала ихъ (съ 7 іюня 1907 г.), потребовали значительнаго увеличенія наличныхъ силъ Статистическаго Отдѣла. Уже въ первой стадіи работъ былъ сформированъ спеціальный штатъ служащихъ, работавшихъ въ 2 смѣны: 61 человѣкъ утромъ и 67 человѣкъ вечеромъ и по праздникамъ. Постепенно увеличиваясь, число служащихъ, работавшихъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ по составленію списковъ, въ самый разгаръ работы (во второй половинѣ августа) достигало 97 человѣкъ на дневныхъ и 148 человѣкъ на вечернихъ и праздничныхъ работахъ. Въ общемъ же, не считая 26 служащихъ изъ наличнаго состава Статистическаго Отдѣла, во всѣхъ работахъ, связанныхъ съ составленіемъ избирательныхъ списковъ (включая обходы избирателей и проч.), принимало участіе 219 лицъ, работавшихъ въ качествѣ временныхъ служащихъ*). Дневные слу-

*) Послѣдовательныя измѣненія въ количественномъ составѣ всѣхъ служащихъ Статистическаго Отдѣла (включая и его наличный персоналъ), участвовавшихъ въ дневныхъ и вечернихъ работахъ по составленію списковъ,—кромѣ обходовъ избирателей,—видны изъ слѣдующей таблицы:

Работы по составленію избирательныхъ списковъ:	Число лицъ, участвовавшихъ въ работахъ (съ 7 іюня по 9 октября 1907 г.).										
	Въ іюнѣ:		Въ іюлѣ:		Въ августѣ:			Въ сентябрѣ:			Въ окт.
	съ 1 по 15.	съ 16 по 30.	съ 1 по 15.	съ 16 по 31	съ 1 по 15.	съ 16 по 23.	съ 24 по 31.	съ 1 по 7.	съ 8 по 23.	съ 24 по 30.	съ 1 по 9.
Дневныя	61	88	90	88	94	97	63	42	19	12	12
Вечернія и праздничныя.	67	102	107	108	137	148	84	53	36	15	15
Итого. . .	128	190	197	196	231	245	147	95	55	27	27

Какъ уже было упомянуто, въ обходахъ избирателей участвовали: а) въ общемъ обходѣ 1-й очереди—58 лицъ, б) въ обходѣ 2-й очереди—43 лица, в) въ обходѣ подотчетныхъ предпріятій—17 лицъ, и г) въ обходѣ совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ—11 лицъ.

жащіе были приглашены изъ числа лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ по спискамъ при предшествовавшихъ выборахъ, и, слѣдовательно, обладали необходимымъ опытомъ; къ исполненію вечернихъ и праздничныхъ работъ, кромѣ служащихъ Статистическаго Отдѣла, были привлечены преимущественно служащіе другихъ отдѣленій Городской Управы, тоже изъ числа уже работавшихъ раньше по составленію избирательныхъ списковъ. Въ служебное время канцелярскія работы по составленію списковъ производились въ обычные служебные часы—съ 10 часовъ утра до 4 часовъ дня; въ внѣслужебные часы работы продолжались: по будиямъ—съ 4 часовъ дня до 7 часовъ вечера, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—съ 11 часовъ утра до 4 часовъ дня.

Кромѣ списковъ избирателей по городу Москвѣ, на обязанности Московской Городской Управы, какъ и при предшествовавшихъ выборахъ, лежало также составленіе списковъ городскихъ избирателей Московскаго уѣзда, въ виду требованія ст. 53 избирательнаго закона 3 іюня 1907 года, а также разъясненія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по которому «составленіе списка избирателей по уѣздамъ городовъ, имѣющихъ отдѣльное представительство въ Государственной Думѣ, лежитъ на обязанности городскихъ управъ сихъ городовъ, которыя и являются отвѣтственными за своевременное принятіе мѣръ къ его приготовленію». Однако, выполненіе работъ по составленію списковъ избирателей этой категоріи и на этотъ разъ представляло для Московской Городской Управы тѣ же затрудненія, что и при прежнихъ выборахъ, когда Городской Управѣ приходилось вступать въ соглашеніе относительно исполненія этихъ работъ Московской Уѣздной Земской Управой: всѣ матеріалы, относящіеся къ праву участія въ выборахъ избирателей Московскаго уѣзда,—земскія окладныя книги и проч.,—находились въ дѣлахъ Уѣздной Земской Управы, при чемъ препровожденіе ихъ въ Городскую Управу было невозможно вслѣдствіе того, что почти всѣ эти документы были необходимы для текущаго дѣлопроизводства самого Уѣзднаго Земства. Въ виду этого, Городской Голова,— по полученіи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщеннаго Московскимъ Градоначальникомъ, о принятіи мѣръ къ немедленному составленію и своевременному опубликованію списковъ городскихъ избирателей Московскаго уѣзда,—вступилъ въ соглашеніе съ Уѣздной Земской Управой относительно составленія этихъ списковъ силами Уѣздной Управы, уже двукратно выполнявшей эту работу (при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ въ Государственную Думу). Составленные, въ результатѣ этого соглашенія, списки уѣздныхъ избирателей 3-ихъ выборовъ,—съ распредѣленіемъ на 2 категоріи, — участниковъ 1-го и 2-го изби-

рательныхъ съѣздовъ (стт. 32 и 33 Положенія 3 іюня 1907 г.),— были просмотрѣны Статистическимъ Отдѣломъ и, послѣ исправленія ихъ Земской Управой, согласно сдѣланнымъ при этомъ указаніямъ, – были препровождены Городскимъ Головою въ канцелярію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, а затѣмъ опубликованы въ № 57 «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», отъ 25 іюля 1907 года. Съ 3 по 11 августа списки эти были выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніяхъ Городской и Уѣздной Земской Управъ, о чемъ Городскимъ Головою была помѣщена въ газетахъ публикація, приглашавшая заинтересованныхъ лицъ подавать жалобы и заявленія относительно неправильности или неполноты списковъ въ Московскую Уѣздную по дѣламъ о выборахъ Коммиссію. Означенные списки, съ исправленіями, сдѣланными Уѣздной Избирательной Коммиссіей, были напечатаны въ №№ 70 и 71 «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», отъ 8 и 12 сентября того же года *).

III.

Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, отъ 1 октября 1907 года, выборы членовъ Государственной Думы отъ 5-ти крупнѣйшихъ городовъ, которымъ законъ 3 іюня 1907 года предоставляетъ право отдѣльнаго представительства, въ томъ числѣ отъ города Москвы, были назначены на 17 октября того же года; на случай безуспѣшности первоначальныхъ выборовъ, т. е. на случай неполученія никѣмъ изъ баллотировавшихся кандидатовъ требуемаго закономъ абсолютнаго большинства голосовъ, срокъ дополнительныхъ выборовъ, для избранія недоизбранныхъ членовъ Государственной Думы, тѣмъ же Высочайшимъ Указомъ назначался на 23 октября 1907 года. Организація выборнаго производства въ упомянутыхъ городахъ, опредѣленная стт. 133—140 новаго Положенія о выборахъ, была ближайшимъ образомъ регламентирована особой инструкціей, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 сентября 1907 года. Но еще до изданія указанной министерской инструкціи, непосредственно послѣ приступа къ работамъ по составленію списковъ избирателей, Московской Городской Управой, при ближайшемъ участіи помощника завѣдывающаго статистической частью Московскаго Городского

*) Съѣзды городскихъ избирателей Московскаго уѣзда, по I и II куріи, для избранія выборщиковъ въ Московское Губернское Избирательное Собраніе, происходили въ помѣщеніи Городской Думы 23 сентября 1907 года; кромѣ того, по I куріи были произведены въ томъ же помѣщеніи дополнительные выборы, происходившіе 7 октября того же года.

Управленія, В. Г. Михайловскаго,—на котораго Городской Управой было возложено руководство составленіемъ избирательныхъ списковъ,—были приняты мѣры къ уясненію различныхъ организаціонныхъ вопросовъ, связанныхъ съ выборами по г. Москвѣ; обсужденіе этихъ вопросовъ сопровождалось, по мѣрѣ необходимости, представленіемъ Городскимъ Головою ряда ходатайствъ въ установленномъ порядкѣ, съ приложеніемъ мотивированныхъ записокъ. Таковы, между прочимъ, ходатайства: 1) о продленіи срока опубликованія избирательныхъ списковъ по г. Москвѣ, назначеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на конецъ августа 1907 года и опредѣленнаго затѣмъ, въ результатѣ означеннаго ходатайства, на 10 сентября того же года, 2) объ оставленіи для производства 3 ихъ выборовъ въ Государственную Думу прежняго дѣленія Москвы на 17 избирательныхъ участковъ, въ границахъ полицейскихъ частей города, по раздѣленію 1881 года, 3) о назначеніи на одинъ и тотъ же день выборовъ по I и II разряду и о разрѣшеніи производства этихъ выборовъ въ одномъ помѣщеніи, а также одной и той же избирательной Коммиссіей (при чемъ въ послѣдней части ходатайство осталось неудовлетвореннымъ), 4) о разъясненіи статей закона, касающихся допустимости множественныхъ вотумовъ, 5) объ истолкованіи статьи закона, относящейся къ праву участія въ выборахъ по г. Москвѣ рабочихъ фабрикъ и заводовъ, расположенныхъ въ предѣлахъ городской черты. Одновременно съ рѣшеніемъ болѣе общихъ вопросовъ, Городской Управой систематически уяснялись и регламентировались различныя детали текущихъ предвыборныхъ операцій—составленія и опубликованія избирательныхъ списковъ, разсылки черезъ полицію извѣщеній избирателямъ о предстоявшихъ выборахъ и т. п. При этомъ всѣ операціи, непосредственно связанныя съ выборами по г. Москвѣ,—переписка, относящаяся къ организаціи избирательныхъ коммиссій, а также къ пріисканію и приспособленію помѣщеній для выборовъ, снабженіе избирательныхъ коммиссій необходимымъ служебнымъ персоналомъ и различными матеріалами, оповѣщеніе избирателей о выборахъ, путемъ разсылки имъ установленныхъ именныхъ объявленій,—были сосредоточены въ Канцеляріи Московской Городской Думы.

По полученіи въ Москвѣ, 17 сентября 1907 года, «Инструкціи о порядкѣ производства выборовъ», утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 сентября того же года,—Московскій Городской Голова, согласно ст. 136 избирательнаго закона, приступилъ въ организаціи во всѣхъ 17 избирательныхъ участкахъ, въ порядкѣ, указанномъ стт. 1 и 2 министерской инструкціи, особыхъ избирательныхъ коммиссій для принятія избирательныхъ записокъ и подсчета поданныхъ голосовъ, отдѣльно по каждому

разряду избирателей; всѣхъ избирательныхъ коммиссій было организовано, такимъ образомъ, 34 (17 по I разряду и 17 по II разряду), т. е. по 2 коммиссіи для каждаго избирательнаго участка. Въ число членовъ этихъ коммиссій, а также въ предсѣдатели и товарищи предсѣдателей, Городскимъ Головою были приглашены лично извѣстныя ему лица, изъ состава избирателей каждаго даннаго участка и разряда; количество приглашаемыхъ членовъ сообразовалось при этомъ съ численностью избирателей, занесенныхъ въ списки соотвѣтственныхъ разрядовъ каждаго избирательнаго участка. Число членовъ всѣхъ 34 избирательныхъ коммиссій, не считая предсѣдателей и ихъ товарищей, составляло въ общемъ около 300. Въ составѣ 34 предсѣдателей и столькихъ же товарищей ихъ было 21 гласныхъ Московской Городской Думы, въ томъ числѣ 10 предсѣдателей и 6 товарищей предсѣдателей коммиссій I разряда и 5 предсѣдателей коммиссій II разряда. Всѣ предсѣдатели избирательныхъ коммиссій I разряда и ихъ товарищи принадлежали къ числу московскихъ домовладѣльцевъ. Изъ состава предсѣдателей и товарищей предсѣдателей коммиссій II разряда, только 1 лицо было внесено въ списки по домовладѣльческому цензу; остальныя лица были зарегистрованы по квартирному налогу или по служебному цензу, но въ большинствѣ случаевъ занимали болѣе или менѣе видное общественное положеніе (профессора, присяжные повѣренные, мировые судьи, врачи, попечители о бѣдныхъ и проч.). Въ общемъ составѣ предсѣдателей и товарищей предсѣдателей всѣхъ избирательныхъ коммиссій обоихъ разрядовъ было, между прочимъ: 6 преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній, 5 присяжныхъ повѣренныхъ, 5 мировыхъ судей, 6 врачей, 8 инженеровъ и архитекторовъ, 10 крупныхъ представителей торговаго міра (директоровъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ и пр.), нѣсколько крупныхъ чиновниковъ, нѣсколько банковыхъ дѣятелей (директоры банковъ и проч.), 1 судебный слѣдователь, 2 художника, 1 священникъ, 1 діаконъ. Ко времени окончательной организаціи избирательныхъ коммиссій, Городскому Головѣ, путемъ сношеній съ разными учрежденіями и лицами, удалось заручиться для этихъ коммиссій, почти во всѣхъ избирательныхъ участкахъ, тѣми же помѣщеніями, въ которыхъ происходили выборы и во 2-ую Государственную Думу. Перечень предсѣдателей и товарищей предсѣдателей всѣхъ 34-хъ избирательныхъ коммиссій, а также адреса помѣщеній этихъ коммиссій во всѣхъ 17 избирательныхъ участкахъ, — приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Избирательные участки.	Помѣщенія участковыхъ избирательныхъ коммиссій.	Предсѣдатели.	Товарищи предсѣдателей.	Предсѣдатели.	Товарищи предсѣдателей.
		Избирательныхъ коммиссій.			
		I разряда.		II разряда.	
1. Арбатскій.	Театръ «Студія», бывш. Гиршъ, уг. Поварской ул. и Мерзляковскаго пер.	**Плевако** Федоръ Никифоровичъ.	**Кишкинъ** Николай Михайловичъ.	**Федоровъ** Семенъ Андреевичъ.	**Астровъ** Павелъ Ивановичъ.
2. Басманный	Александровское Коммерческое училище, Ст. Басманная улица.	**Живаго** Сергѣй Васильевичъ.	**Крестовоздвиженскій** Николай Александровичъ.	**Шапошниковъ** Николай Александровичъ.	**Астровъ** Александръ Ивановичъ.
3. Городской	Зданіе Политехническаго музея (нов.), у Ильинскихъ воротъ.	**Максимовъ** Александръ Павловичъ.	**Татарниковъ** Федоръ Васильевичъ.	**Трутовскій** Владиміръ Константиновичъ.	**Корниловъ** Аркадій Петровичъ.
4. Лефортовскій	Городской Народный Домъ, Введенская площадь.	**Котовъ** Павелъ Александровичъ.	**Сальниковъ** Федоръ Семеновичъ.	**Ирисовъ** Сергѣй Ивановичъ.	**Кузнецовъ** Иванъ Сергѣевичъ.
5. Мѣщанскій	Домниковское училище Домниковская улица.	**Коченовъ** Дмитрій Васильевичъ.	**Богдановъ** Алексѣй Петровичъ.	**Березовскій** Сергѣй Еліазаровичъ.	**Петровъ** Николай Григорьевичъ.
6. Мясницкій	Зданіе Политехническаго музея (стар.). Китайскій проѣздъ.	**Патрикѣевъ** Сергѣй Павловичъ.	**Маттернъ** Евгеній Эмиліевичъ.	**Кнорре** Евгеній Карловичъ.	**Доброхотовъ** Сергѣй Михайловичъ.
7. Пречистенск.	Торговая школа имени В. и А. Алексѣевыхъ, Пречистенка, домъ Прохорова.	**Букинъ** Василій Григорьевичъ.	**Ивановъ** Александръ Васильевичъ.	**Полянскій** Алексѣй Михайловичъ.	**Гр. Камаровскій** Леонидъ Алексѣевичъ.
8. Прѣсненскій.	Училище им. Ф. А. Копѣйкина-Серебрякова, Б. Предтеченскій пер.	**Потемкинъ** Алексѣй Спиридоновичъ.	**Войниковъ** Александръ Петровичъ.	**Перепелкинъ** Алексѣй Павловичъ.	**Даниловъ** Сергѣй Сергѣевичъ.
9. Пятницкій	Коммерческое училище Общества распростран. коммерч. образованія, Щипокъ.	**Баршевъ** Андрей Леонтьевичъ.	**Жемочкинъ** Иванъ Михайловичъ.	**Урусовъ** Леонидъ Герасимовичъ.	**Абрикосовъ** Николай Николаевичъ.
10. Рогожскій.	Помѣщеніе фабрики В. Алексѣева, П. Вишнякова и А. Шамшина, Мал. Алексѣевская улица.	**Тюляевъ** Иванъ Ивановичъ.	**Пуговкинъ** Иванъ Алексѣевичъ.	**Птицынъ** Петръ Александровичъ.	**Котовщиковъ** Анатолій Михайловичъ.

Избирательные участки.	Помѣщенія участковыхъ избирательныхъ коммиссій.	Предсѣдатели.	Товарищи предсѣдателей.	Предсѣдатели.	Товарищи предсѣдателей.
		Избирательныхъ коммиссій.			
		I разряда		II разряда.	
11. Серпуховской	Солдатенковское ремесленное училище, Донская улица.	Шервудъ Владиміръ Владиміровичъ.	Ансеровъ Александръ Сергѣевичъ.	Кременецкій Андрей Никитичъ.	Назаровъ Георгій Абрамовичъ.
12. Срѣтенскій .	Домъ В. И. Фирсановой, уг. Мясницкой улицы и Тургеневской площ.	Малининъ Владиміръ Федоровичъ	Альбрехтъ Эммануилъ Ивановичъ.	Протопоповъ Сергѣй Сергѣевичъ.	Крюковъ Александръ Александровичъ.
13. Сущевскій .	Училищный домъ им. Императора Александра II, Міусская площ.	Лебедевъ Иванъ Алексѣевичъ.	Панинъ Петръ Николаевичъ.	Эйхенвальдъ Александръ Александровичъ.	Богаевскій Петръ Михайловичъ.
14. Тверской . .	Зданіе Городской Думы, Воскресенская площ.	Шамшинъ Александръ Ивановичъ.	Бурышкинъ Афанасій Васильевичъ.	Рѣшетовскій Николай Николаевичъ.	Огневъ Иванъ Фроловичъ.
15. Хамовническій	Училищный домъ им. бр Бахрушиныхъ, Смоленскій бульв.	Алферовъ Александръ Даниловичъ.	Киселевъ Захаръ Тимофеевичъ.	Ивановъ Евгеній Михайловичъ.	Васильевъ Александръ Васильевичъ.
16. Якиманскій .	Зданіе Мирового Съѣзда, у Б. Каменнаго моста.	Печкинъ Семенъ Ивановичъ.	Штромъ Николай Александровичъ.	Карнѣевъ Дмитрій Дмитріевичъ.	Шуваловъ Алексѣй Ивановичъ.
17. Яузскій . .	Помѣщеніе Латышскаго Общества, Покровка, домъ Полякова *).	Бруханскій Александръ Петровичъ.	Мининъ Михаилъ Петровичъ.	Найденовъ Александръ Николаевичъ.	Зеленинъ Василій Яковлевичъ.

*) Перебаллотировка кандидатовъ отъ I разряда избирателей Яузскаго избирательнаго участка производилась въ другомъ помѣщеніи, а именно: въ домѣ Ф. Н. Конкина, на Покровкѣ.

Всѣ помѣщенія избирательныхъ коммиссій, приспособленныя къ производству въ нихъ выборовъ,—путемъ устройства турникетовъ, укрѣпленія соотвѣтственныхъ вывѣсокъ и т. п.,—были снабжены необходимымъ инвентаремъ: мебелью, избирательными ящиками, канцелярскими принадлежностями. При всѣхъ коммиссіяхъ были организованы отдѣльныя для каждаго разряда канцеляріи, для исполненія письменныхъ работъ, связанныхъ съ производствомъ выборовъ. Кромѣ того, въ распоряженіе предсѣдателей избирательныхъ коммиссій было командировано по нѣсколько членовъ городской торговой полиціи и другихъ городскихъ служащихъ—для поддержанія порядка, какъ въ помѣщеніяхъ коммиссій, такъ и у входовъ въ эти помѣщенія. Всѣ избирательныя коммиссіи были снабжены необходимымъ составомъ служителей. Въ дни выборовъ къ помѣщеніямъ коммиссій были командированы градоначальникомъ спеціальные полицейскіе наряды.

По полученіи телеграфнаго извѣщенія о состоявшемся назначеніи (на 17 октября 1907 года) дня производства выборовъ по г. Москвѣ, Городской Голова тотчасъ же разослалъ всѣмъ предсѣдателямъ и товарищамъ предсѣдателей избирательныхъ коммиссій приглашеніе собраться на совѣщаніе для обсужденія, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, ближайшихъ мѣръ организаціи выборнаго производства,—въ цѣляхъ обезпеченія правильности выборовъ и установленія единообразія дѣйствій избирательныхъ коммиссій въ тѣхъ случаяхъ, которые не были ясно регламентированы избирательнымъ закономъ 3 іюня и министерской инструкціей 10 сентября 1907 года. Въ первомъ совѣщаніи, происходившемъ 3 октября 1907 года, обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) о способахъ приспособленія помѣщеній избирательныхъ коммиссій для цѣлей отдѣльнаго производства въ нихъ выборовъ по двумъ разрядамъ избирателей, 2) о мѣрахъ поддержанія порядка при выборахъ и объ охранѣ избирательныхъ ящиковъ во врѣмя перерывовъ въ занятіяхъ избирательныхъ коммиссій, 3) объ организаціи при избирательныхъ коммиссіяхъ упомянутыхъ выше канцелярій, 4) о порядкѣ удостовѣренія личности избирателей и допущенія ихъ къ избирательнымъ урнамъ, 5) объ установленіи признаковъ дѣйствительности или недѣйствительности поданныхъ избирателями записокъ, 6) о выдѣленіи изъ состава избирательныхъ коммиссій особыхъ подкоммиссій: а) для пріема избирательныхъ записокъ и подсчета поданныхъ голосовъ, согласно ст. 3 министерской инструкціи, и б) для провѣрки избирательныхъ правъ лицъ, явившихся на выборы, въ томъ порядкѣ, какъ это производилось при 2-ыхъ выборахъ, и т. д.—Въ засѣданіи 12 октября, составлявшемъ продолженіе собранія 3 октября, совѣщаніемъ устанавливались способы разрѣшенія наиболѣе типичныхъ

недоразумѣній, какія могли встрѣтиться, при производствѣ выборовъ, на почвѣ пониманія избирательнаго закона и министерской инструкціи,—напр., о допущеніи къ участію въ выборахъ по г. Москвѣ лицъ, занесенныхъ въ списки другихъ выборовъ, пока еще несостоявшихся, а также лицъ, уже участвовавшихъ въ другихъ выборахъ, которые, однако, были кассированы. Въ послѣднемъ случаѣ совѣщаніе рѣшило обратиться къ Градоначальнику за разъясненіемъ вопроса, путемъ сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ полученнымъ отвѣтомъ было установлено право такихъ избирателей на участіе въ выборахъ.

Разсылку избирателямъ именныхъ извѣщеній о днѣ и мѣстѣ предстоявшихъ выборовъ,—безъ предъявленія которыхъ при выборахъ никто не могъ быть допущенъ къ осуществленію своихъ избирательныхъ правъ,—согласно стт. 16 и 17 инструкціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, требовалось произвести не позднѣе, чѣмъ за недѣлю до выборовъ. Но еще до полученія министерской инструкціи, Канцелярія Городской Думы, руководствуясь опытомъ предшествовавшихъ выборовъ, организовала предварительныя работы по заготовленію пакетовъ съ именными объявленіями и выработала способы передачи этихъ пакетовъ полиціи для разсылки, а также пріемы ихъ врученія избирателямъ и возвращенія въ Городскую Канцелярію пакетовъ, недоставленныхъ по назначенію; выработанныя такимъ образомъ правила были окончательно установлены путемъ сношеній Городского Головы съ Московскимъ Градоначальникомъ.

Для ближайшаго завѣдыванія всѣми работами, связанными съ разсылкой именныхъ объявленій, было приглашено лицо, уже принимавшее участіе въ организаціи разсылки соотвѣтственныхъ пакетовъ при 2-ыхъ выборахъ въ Государственную Думу. Работы эти состояли въ слѣдующемъ: 1) въ перенесеніи съ избирательныхъ списковъ на печатные бланки именныхъ объявленій и на находящіеся при нихъ отрывные купоны—фамилій избирателей, съ обозначеніемъ имени, отчества и званія каждаго избирателя, его номера по избирательному списку, а также особаго порядковаго номера, присвоеннаго данному избирателю при сплошной нумераціи всѣхъ избирателей каждаго разряда въ отдѣльности *); 2) въ надписаніи пакетовъ съ именными объявленіями, т. е. въ обозначеніи на каждомъ изъ нихъ фамиліи, имени, отчества и мѣстожительства даннаго избирателя, а также упомянутаго выше

*) Эти порядковые номера предварительно проставлялись въ избирательныхъ спискахъ каждаго разряда, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ названій избирательныхъ участковъ,—рядомъ съ номерами, присвоенными избирателямъ отдѣльной нумераціей каждаго такого списка.

его порядковаго номера, 3) во вкладываніи въ каждый конвертъ именного объявленія, двухъ конвертовъ, снабженныхъ штемпелемъ Городской Управы, для подачи въ нихъ избирательныхъ записокъ (одинъ изъ этихъ конвертовъ посылался на случай дополнительныхъ выборовъ), далѣе, печатныхъ правилъ о порядкѣ написанія и подачи избирательныхъ записокъ, особыхъ печатныхъ извѣщеній о днѣ выборовъ и часахъ допуска избирателей въ помѣщенія избирательныхъ коммиссій, съ указаніемъ точнаго адреса каждой такой коммиссіи, наконецъ, двухъ чистыхъ бланковъ избирательныхъ записокъ (употребленіе которыхъ, впрочемъ, не было обязательно для избирателей); 4) въ заклеиваніи конвертовъ и въ приклейкѣ къ нимъ особыхъ бланковъ отрывныхъ расписокъ въ полученіи пакета; 5) въ установленіи, сообразно съ адресами избирателей, тѣхъ полицейскихъ участковъ, въ которые предстояло направлять пакеты, и въ группировкѣ пакетовъ по этимъ полицейскимъ участкамъ; 6) въ упаковкѣ пакетовъ и въ разсылкѣ ихъ по участковымъ полицейскимъ управленіемъ, при особыхъ срочныхъ отношеніяхъ, наконецъ, 7) въ пріемѣ отъ полиціи расписокъ въ полученіи пакетовъ адресатами и пакетовъ, не врученныхъ по назначенію.—Всѣ именныя объявленія, приложенныя къ нимъ извѣщенія Городского Головы о днѣ и мѣстѣ производства выборовъ, а также конверты для именныхъ объявленій и бланки избирательныхъ записокъ были или оранжеваго цвѣта, присвоеннаго для I разряда, или бѣлаго цвѣта, присвоеннаго для II разряда избирателей.

Исполненіе всѣхъ упомянутыхъ выше работъ было возложено на спеціальный штатъ временно приглашенныхъ служащихъ (всего 51 человѣкъ), работавшихъ въ будни въ 2 смѣны,—съ 10 часовъ утра до 4 часовъ дня и съ 4 часовъ дня до 7 часовъ вечера,—и, кромѣ того, въ праздники, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ дня. Всѣ работы, связанныя съ разсылкой пакетовъ, потребовавшія въ общемъ 1.248 часовъ труда одного лица, были выполнены съ 30 сентября по 9 октября 1907 года, при чемъ самая разсылка пакетовъ избирателямъ черезъ полицію производилась съ 7 по 9 того же октября. Дополнительная разсылка возвращенныхъ полиціей пакетовъ и выдача именныхъ объявленій избирателямъ, явившимся за ними лично, производилась съ 10 по 16 того же октября.

Порядокъ разсылки пакетовъ съ именными объявленіями въ общемъ рѣшено было сохранить тотъ же, что и при 2-ыхъ выборахъ; въ результатѣ упомянутаго соглашенія Городского Головы съ Градоначальникомъ, порядокъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ. Заготовленные вышеописаннымъ образомъ пакеты, упакованные въ пачки по отдѣльнымъ полицейскимъ участкамъ, отсылались

полицейскимъ приставамъ соотвѣтственныхъ участковъ, при чемъ въ препроводительныхъ срочныхъ отношеніяхъ Канцеляріи Городской Думы указывалось число пересылаемыхъ пакетовъ, опредѣлялись сроки и порядокъ, какъ врученія пакетовъ избирателямъ подъ расписки, такъ и представленія въ Городскую Канцелярію полученныхъ расписокъ и неврученныхъ избирателямъ пакетовъ, а также давались объясненія относительно доставки пакетовъ избирателямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда личный ихъ адресъ былъ неизвѣстенъ, и когда пакеты отправлялись адресатамъ—либо по мѣсту ихъ службы—въ учрежденіяхъ (сокращенное обозначеніе—«у.») или магазинахъ («м.»),—либо по мѣсту нахожденія ихъ домовладѣній («д.»), или торгово-промышленныхъ предпріятій («п.»); къ каждому срочному отношенію прилагался, кромѣ того, списокъ сокращеній, допущенныхъ въ обозначеніи званія адресатовъ. При врученіи пакетовъ участковыми приставами, расписки, которыя давались на занумерованныхъ отрывныхъ бланкахъ талоновъ, прикрѣпленныхъ къ соотвѣтственнымъ пакетамъ, снабжались или штемпелемъ полицейскаго участка, или собственноручной подписью чина полиціи, вручавшаго пакетъ; если пакетъ вручался не лично избирателю, а кому-либо изъ его домашнихъ, то лицо, получившее его, должно было расписаться въ томъ, что пакетъ полученъ имъ «для передачи» адресату. Относительно избирателей, не разысканныхъ по указанному адресу, участковые пристава должны были наводить справки объ ихъ новомъ мѣстожительствѣ и препровождать пакеты въ подлежащіе полицейскіе участки, для врученія этихъ пакетовъ избирателямъ полицейскими чинами соотвѣтственныхъ участковъ. Расписки избирателей въ полученіи именныхъ объявленій,—подлежавшія представленію въ Городскую Канцелярію, вмѣстѣ съ неврученными пакетами, не позднѣе слѣдующаго утра послѣ разноски пакетовъ,—препровождались при особыхъ отношеніяхъ участковыхъ приставовъ, въ которыхъ указывались номера и количество посылаемыхъ расписокъ, по каждому разряду избирателей отдѣльно, а также номера и количество пакетовъ, какъ пересланныхъ въ другія полицейскія управленія (по новому мѣстожительству адресатовъ), такъ и остававшихся въ данномъ полицейскомъ управленіи для личнаго врученія адресатамъ, не оказавшимся дома или въ мѣстѣ своего служенія во время доставки имъ пакетовъ. Недоставленные избирателямъ пакеты возвращались въ Канцелярію Думы, съ указаніемъ причинъ ихъ неврученія, при чемъ на пакетахъ лицъ, выбывшихъ изъ Москвы или умершихъ, дѣлались соотвѣтственныя помѣтки.

Всѣхъ пакетовъ съ именными объявленіями было заготовлено 46.440, въ томъ числѣ 6.675 по I разряду и 39.765 по II раз-

ряду избирателей. Почти всѣ эти пакеты, а именно 46.436, были разосланы съ 7 по 9 октября; 3 пакета были досланы черезъ полицію 10 того же октября, а 1 пакетъ былъ удержанъ въ Городской Канцеляріи вслѣдствіе того, что адресатъ оказался живущимъ внѣ Москвы. Изъ общаго числа пакетовъ, неврученныхъ избирателямъ,—всего 3.441,—не были вручены полиціей за смертью избирателей—249 пакетовъ, за выбытіемъ адресатовъ изъ Москвы—2.401, за неразысканіемъ избирателей по указанному адресу—713, по остальнымъ причинамъ (за отказомъ принять пакетъ и т. п.)—78 пакетовъ; къ числу послѣднихъ относятся 5 пакетовъ, затребованныхъ черезъ полицію обратно, вслѣдствіе обнаруженія, что соотвѣтственные избиратели были, по ошибкѣ, занесены въ избирательные списки дважды.

Особой публикаціей въ газетахъ избиратели были оповѣщены, что лица, не получившія именныхъ объявленій или утерявшія ихъ, могутъ обращаться за полученіемъ таковыхъ до дня выборовъ—въ Городскую Управу, а затѣмъ, въ день выборовъ,—въ избирательныя коммиссіи, съ представленіемъ, согласно ст. 20 министерской инструкціи «удостовѣренія личности, выданнаго полиціей, мировымъ судьей, земскимъ начальникомъ, приходскимъ священникомъ или правительственнымъ или общественнымъ учрежденіемъ, въ коемъ избиратель состоитъ на службѣ». Изъ числа пакетовъ, оставшихся неврученными черезъ полицію (3.441), лицамъ, явившимся за ними въ Городскую Управу, были выданы, съ 10 по 16 октября, 174 пакета; кромѣ того, черезъ полицію было разослано дополнительно 14 изъ неврученныхъ раньше пакетовъ; остальные недоставленные пакеты, всего 3.253 (414 по I разряду и 2.839 по II разряду), были переданы наканунѣ выборовъ въ соотвѣтственныя избирательныя коммиссіи, на случай явки за ними адресатовъ въ день производства выборовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ избирательныя коммиссіи были препровождены по принадлежности и расписки избирателей въ полученіи именныхъ объявленій, а также избирательные списки соотвѣтственныхъ разрядовъ каждаго участка, снабженные упомянутыми раньше порядковыми номерами сплошной нумераціи, установленной для всѣхъ избирателей г. Москвы, по каждому разряду въ отдѣльности; кромѣ того, въ коммиссіи были посланы въ достаточномъ количествѣ чистые бланки именныхъ объявленій, бланки избирательныхъ записокъ и правила ихъ заполненія и подачи, штемпельные конверты для избирательныхъ бюллетеней, печатные листки съ перечисленіемъ сокращеній, встрѣчающихся въ избирательныхъ спискахъ, и другіе необходимые матеріалы, въ томъ числѣ списки избирателей, уже участвовавшихъ въ другихъ избирательныхъ съѣздахъ (напр. въ съѣздѣ крупныхъ землевла-

дѣльцевъ и въ съѣздахъ городскихъ избирателей Московскаго уѣзда), въ предупрежденіе ихъ участія въ выборахъ по г. Москвѣ.

Выборы 4 членовъ Государственной Думы отъ г. Москвы, по 2 отъ каждаго разряда избирателей, производились 17 октября 1907 года во всѣхъ избирательныхъ участкахъ, отдѣльно по каждому разряду, въ организованныхъ для этой цѣли отдѣльныхъ избирательныхъ коммиссіяхъ. Для производства выборовъ по каждому разряду, въ помѣщеніяхъ большинства избирательныхъ коммиссій были отведены отдѣльныя, обыкновенно смежныя, комнаты; тамъ, гдѣ для этого не имѣлось отдѣльныхъ помѣщеній, выборы по обоимъ разрядамъ производились въ одной общей залѣ, раздѣленной перегородками и снабженной досками съ соотвѣтственными надписями. Въ тѣхъ случаяхъ, когда количество избирателей, занесенныхъ въ избирательные списки даннаго разряда и участка, превышало 2.000 человѣкъ, участковыя избирательныя коммиссіи соотвѣтственнаго разряда, согласно ст. 3 министерской инструкціи, выдѣляли изъ своей среды необходимое число подкоммиссій для пріема и подсчета голосовъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы на каждую такую подкоммиссію приходилось не болѣе 2.000 избирателей по списку; для выборныхъ операцій этихъ подкоммиссій устанавливались отдѣльные избирательные ящики, при чемъ на прикрѣпленныхъ надъ послѣдними доскахъ обозначались установленныя литеры, соотвѣтственно начальнымъ буквамъ фамилій избирателей, долженствовавшихъ подходить къ тѣмъ или инымъ изъ этихъ урнъ, для опусканія въ нихъ избирательныхъ бюллетеней. Для избирательныхъ коммиссій I разряда,—въ виду того, что число избирателей этого разряда по отдѣльнымъ участкамъ (141—847) нигдѣ не достигало 2.000 человѣкъ,—образованія подкоммиссій для пріема и подсчета голосовъ не потребовалось. Изъ избирательныхъ коммиссій II разряда, 7 коммиссій (Арбатская, Мясницкая, Пречистенская, Пятницкая, Рогожская, Срѣтенская и Тверская) образовали изъ своей среды по 2 подкоммиссіи, и 3 коммиссіи (Мѣщанская, Пресненская и Сущевская) образовали по 3 подкоммиссіи для пріема и подсчета голосовъ. Кромѣ подкоммиссій, организованныхъ въ нѣкоторыхъ участкахъ по требованію министерской инструкціи, для пріема избирательныхъ записокъ и подсчета поданныхъ голосовъ, всѣ избирательныя коммиссіи обоихъ разрядовъ выдѣлили изъ своей среды,—по примѣру 2-ыхъ выборовъ (согласно постановленію совѣщанія предсѣдателей коммиссій и ихъ товарищей), особыя подкоммиссіи для удостовѣренія личности избирателей, явившихся на выборы безъ именныхъ объявленій, и для выдачи имъ таковыхъ.

Въ день производства выборовъ, Городской Голова объѣхалъ всѣ избирательные участки, давая, при случаѣ, необходимыя указанія относительно способовъ обезпеченія правильности выборныхъ операцій и соблюденія порядка въ помѣщеніяхъ избирательныхъ коммиссій. Съ 9 час. утра всѣ избирательныя коммиссіи были открыты для пріема голосовъ отъ избирателей, которые допускались въ помѣщенія избирательныхъ участковъ въ теченіе всего дня, до 9 час. вечера; послѣ 9 час. вечера никто въ помѣщенія коммиссій уже не впускался, и избирательные бюллетени принимались только отъ лицъ, уже находившихся въ этихъ помѣщеніяхъ. Порядокъ производства выборовъ, регламентированный министерской инструкціей и правилами, установленными въ происходившемъ 3 октября совѣщаніи предсѣдателей избирательныхъ коммиссій, во всѣхъ избирательныхъ коммиссіяхъ состоялъ въ слѣдующемъ. У входа въ помѣщеніе коммиссіи,—куда допускались только лица, имѣвшія право участвовать въ выборахъ по данному участку и разряду,—избиратели опрашивались лицомъ, особо назначеннымъ для этого предсѣдателемъ коммиссіи, и, по предъявленіи ими именныхъ объявленій, направлялись этимъ лицомъ къ избирательнымъ урнамъ соотвѣтственныхъ разрядовъ и литеръ; при этомъ, избиратели, не заготовившіе заранѣе своихъ избирательныхъ записокъ, должны были предварительно заполнить свои избирательные бюллетени въ спеціально отведенныхъ для этой цѣли, отдѣльныхъ для каждаго разряда, особыхъ изолированныхъ помѣщеніяхъ *). Если избиратель заявлялъ, что именного объявленія у него не имѣется,—вслѣдствіе неполученія его или утраты,—лицо, производившее опросъ избирателей, направляло его къ столу особой «подкоммиссіи по выдачѣ именныхъ объявленій», которая, удостовѣрившись, что данный избиратель значится въ подлежащемъ избирательномъ спискѣ, по предъявленіи имъ установленнаго удостовѣренія личности (согласно ст. 20 министерской инструкціи), выдавала избирателю или именное объявленіе, недоставленное ему полиціей, если таковое оказывалось среди препровожденныхъ въ коммиссію невручennыхъ по адресу пакетовъ, или же новое именное объявленіе (дубликатъ), а также штемпельный конвертъ для подачи избирательнаго бюллетеня, въ который избиратель вкладывалъ (въ уже упомянутомъ особомъ помѣщеніи) или принесенную имъ съ собою или составленную тутъ же избирательную записку. Только по выполненіи всѣхъ

*) Какъ и при прежнихъ выборахъ, пользованіе изоляторами для составленія избирательныхъ бюллетеней наблюдалось лишь въ незначительномъ числѣ случаевъ: по большей части, избиратели являлись на выборы съ заготовленными заранѣе печатными или рукописными партійными бюллетенями.

этихъ формальностей, избиратели, явившіеся на выборы безъ именныхъ объявленій, допускались къ избирательнымъ урнамъ. Въ общемъ, именныхъ объявленій,—какъ изъ числа невручен-ныхъ полиціей, такъ и дубликатовъ, было выдано означенными подкоммиссіями всѣхъ избирательныхъ участковъ, при производ-ствѣ выборовъ 17 и 23 октября, всего 471, въ томъ числѣ 164 по I разряду и 307 по II разряду. Въ цѣляхъ недопущенія подачи избирательныхъ записокъ лицами, уже участвовавшими въ дру-гихъ избирательныхъ съѣздахъ, въ помѣщеніяхъ избирательныхъ коммиссій были вывѣшены плакаты, предупреждавшіе избирателей о грозившей имъ по закону отвѣтственности, въ случаѣ двойного участія въ выборахъ. Пріемъ избирательныхъ записокъ предсѣда-телемъ избирательной коммиссіи или подкоммиссіи начинался только послѣ предварительнаго предъявленія присутствовавшимъ изби-рателямъ избирательнаго ящика для удостовѣренія въ томъ, что этотъ ящикъ совершенно пустъ и не имѣетъ другихъ отверстій, кромѣ отверстія, предназначеннаго для опусканія конвертовъ съ избирательными записками. Послѣ этого ящикъ запирался на замокъ, опечатывался печатью предсѣдателя, и ярлыкъ, на кото-рый накладывалась печать, подписывался предсѣдателемъ, налич-ными членами подкоммиссіи, а также желающими, изъ числа присут-ствовавшихъ избирателей. По открытіи пріема голосовъ, избира-тели подходили поочередно къ предсѣдателю и вручали ему свои именныя объявленія и запечатанные конверты съ избирательными записками; оторвавъ отъ именного объявленія относящійся къ нему купонъ, предсѣдатель возвращалъ именное объявленіе изби-рателю (на случай дополнительныхъ выборовъ) и, по удостовѣ-реніи присутствовавшими членами коммиссіи нахожденія изби-рателя въ избирательномъ спискѣ, тотчасъ же, въ присутствіи избирателя, опускалъ его конвертъ въ избирательный ящикъ, о чемъ однимъ изъ членовъ коммиссіи дѣлалась помѣтка противъ имени даннаго избирателя въ избирательномъ спискѣ. Избира-тели, осуществившіе свои избирательныя права, немедленно оста-вляли помѣщеніе выборовъ. Послѣ принятія всѣхъ конвертовъ отъ избирателей, впущенныхъ въ помѣщеніе коммиссіи до 9 час. вечера, отверстіе избирательнаго ящика закрывалось особой крыш-кой, опечатывалось установленнымъ порядкомъ, и предсѣдатель объявлялъ во всеуслышаніе отмѣченное коммиссіей число опущен-ныхъ конвертовъ, которое тутъ же заносилось въ особый актъ, скрѣпляемый подписью предсѣдателя и членовъ избирательной коммиссіи или подкоммиссіи. Въ теченіе ночи, слѣдовавшей за по-дачей записокъ, помѣщеніе коммиссіи охранялось лицами, назна-ченными для этого коммиссіей, а также полицейской стражей.

На слѣдующій день, 18 октября 1907 года, по всѣмъ изби-

рательнымъ участкамъ соотвѣтственными коммиссіями и подкоммиссіями производился подсчетъ поданныхъ наканунѣ голосовъ. Порядокъ подсчета повсемѣстно состоялъ въ слѣдующемъ: избирательная коммиссія или подкоммиссія прежде всего удостовѣрялась въ цѣлости избирательнаго ящика и наложенныхъ на немъ печатей, при чемъ результатъ этого осмотра отмѣчался въ особомъ протоколѣ. По вскрытіи избирательнаго ящика, всѣ находившіеся въ немъ конверты, по мѣрѣ вынутія ихъ предсѣдателемъ коммиссіи или подкоммиссіи, снабжались порядковыми номерами, при чемъ тотчасъ же по вскрытіи каждаго конверта, номеръ его проставлялся и на находившейся въ немъ избирательной запискѣ. Послѣ пронумерованія всѣхъ конвертовъ и соотвѣтственныхъ избирательныхъ записокъ и послѣ тщательнаго просмотра записокъ для удостовѣренія въ правильности ихъ составленія, примѣнительно къ стт. 31 и 32 министерской инструкціи, записки, признанныя дѣйствительными, располагались въ нисходящемъ порядкѣ номеровъ, проставленныхъ на нихъ при вынутіи изъ избирательнаго ящика, и затѣмъ предсѣдателемъ коммиссіи или подкоммиссіи послѣдовательно прочитывались вслухъ обозначенныя въ каждой запискѣ—фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство каждаго изъ предложенныхъ кандидатовъ, а также номеръ его по избирательному списку даннаго разряда и участка. Оглашаемыя свѣдѣнія свѣрялись коммиссіей (или подкоммиссіей) съ соотвѣтственнымъ избирательнымъ спискомъ, и фамилія каждаго кандидата заносилась на особую счетную карту (стт. 33 и 34 инструкціи), на которой затѣмъ послѣдовательно отмѣчались номера записокъ, заключавшихъ въ себѣ голоса, поданные за даннаго кандидата. Каждая счетная карта, предназначенная для счета голосовъ, полученныхъ однимъ кандидатомъ, составлялась, по меньшей мѣрѣ, въ двухъ экземплярахъ и подписывалась составлявшимъ ее членомъ коммиссіи или подкоммиссіи. Послѣ подсчета голосовъ, поданныхъ за каждаго отдѣльнаго кандидата, каждой коммиссіей или подкоммиссіей обязательно составлялись: 1) протоколъ о числѣ записокъ, вынутыхъ изъ избирательнаго ящика, въ томъ числѣ о числѣ записокъ, признанныхъ недѣйствительными, и 2) алфавитный списокъ кандидатовъ, за которыхъ были поданы голоса, съ обозначеніемъ числа голосовъ полученныхъ каждымъ изъ нихъ. Если голоса принимались подкоммиссіями, то прежде всего составлялся актъ объ образованіи подкоммиссій, а затѣмъ, по составленіи подкоммиссіями вышеуказанныхъ протоколовъ и алфавитныхъ списковъ и по провѣркѣ ихъ соотвѣтственной избирательной коммиссіей, послѣдняя составляла общій для даннаго разряда и участка сводный протоколъ подсчета голосовъ и общій алфавитный списокъ лицъ, избранныхъ по данному разряду и участку. При всѣхъ

осложненіяхъ, встрѣчавшихся при выборномъ производствѣ,—напримѣръ, при разрѣшеніи разногласій въ размѣткѣ счетныхъ картъ и пр.,—составлялись соотвѣтственные протоколы. По окончаніи операцій по подсчету поданныхъ голосовъ, все выборное дѣлопроизводство отдѣльныхъ коммиссій запечатывалось въ пакеты и пересылалось предсѣдателями коммиссій въ Канцелярію Городской Думы, для препровожденія въ Городскую Избирательную Коммиссію.

Общій подсчетъ голосовъ, поданныхъ 17 октября 1907 г. по всѣмъ избирательнымъ участкамъ гор. Москвы, былъ произведенъ—19 того же октября—особыми общегородскими избирательными коммиссіями, организованными, отдѣльно по каждому разряду избирателей, согласно ст. 136 избирательнаго закона и ст. 41 министерской инструкціи, въ составѣ предсѣдателей избирательныхъ коммиссій каждаго даннаго разряда, подъ предсѣдательствомъ Городского Головы.

Городская Избирательная Коммиссія, образованная для подсчета голосовъ поданныхъ 17 октября 1907 г. по I разряду избирателей, открыла свои дѣйствія 19 октября того же года, въ 10 часовъ 10 минутъ утра. На основаніи протоколовъ и алфавитныхъ списковъ, доставленныхъ участковыми избирательными коммиссіями, Городской Избирательной Коммиссіей были составлены: 1) общій алфавитный списокъ лицъ, предложенныхъ въ члены Государственной Думы отъ I разряда избирателей, съ обозначеніемъ числа поданныхъ за каждое лицо голосовъ, какъ по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ, такъ и по всей Москвѣ, и 2) окончательный протоколъ выборнаго производства по I разряду, съ показаніемъ числа избирательныхъ записокъ, принятыхъ къ подсчету по отдѣльнымъ участкамъ и по всему городу, и съ перечисленіемъ лицъ, предложенныхъ въ члены Государственной Думы, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими голосовъ. Изъ числа 4.340 записокъ, поданныхъ по I рязряду во всѣхъ избирательныхъ участкахъ, было принято къ подсчету 4.287 записокъ. Кандидатами, получившими наибольшее число голосовъ, оказались—А. И. Гучковъ, за котораго было подано въ общемъ 2.091 голосъ, и Ѳ. Н. Плевако, получившій 2.034 голоса. Но въ виду того, что количество голосовъ, поданныхъ за каждое изъ означенныхъ лицъ, не достигало половины общаго числа принятыхъ къ подсчету записокъ, т. е. не составляло требуемаго закономъ (ст. 140) абсолютнаго большинства поданныхъ голосовъ (не менѣе 2.144),—лицъ, избранныхъ въ члены Государственной Думы отъ I разряда избирателей, при выборахъ 17 октября не оказалось, и по этому разряду предстояло произвести дополнительные выборы, въ срокъ, заранѣе опредѣленный для этого Высочайшимъ Ука-

зомъ 1 октября, а именно 23 октября 1907 года. Занятія Городской Избирательной Коммиссіи I разряда закончились въ 11 часовъ 35 мин. дня того же 19 октября.

Городская Избирательная Коммиссія II разряда, въ составѣ предсѣдателей участковыхъ избирательныхъ коммиссій соотвѣтственнаго разряда, подъ предсѣдательствомъ Городского Головы приступила къ занятіямъ по общему подсчету голосовъ, поданныхъ 17 октября 1907 г. по II разряду избирателей, непосредственно по окончаніи дѣйствія Городской Коммиссіи I разряда, въ 12 часовъ дня того же 19 октября. Согласно составленнымъ означенной Городской Избирательной Коммиссіей—алфавитному списку предложенныхъ кандидатовъ и общему протоколу выборовъ по II разряду, общее число избирательныхъ записокъ, признанныхъ дѣйствительными по всѣмъ участковымъ избирательнымъ коммиссіямъ даннаго разряда, опредѣлилось въ 27.225 (изъ 27.462 поданныхъ записокъ). Наибольшее число голосовъ было подано за В. А. Маклакова, получившаго 16.407 голосовъ, и Ѳ. А. Головина, за котораго было подано 16.351 голосъ; такъ какъ количество голосовъ, полученное каждымъ изъ означенныхъ кандидатовъ, удовлетворяло требованію закона относительно необходимости полученія абсолютнаго большинства голосовъ, т. е. болѣе половины общаго числа принятыхъ къ подсчету избирательныхъ записокъ (не менѣе 13.613), то оба упомянутые кандидата были признаны избранными въ члены Государственной Думы отъ II разряда избирателей г. Москвы,—что и было отмѣчено Городской Избирательной Коммиссіей въ сводномъ протоколѣ о выборахъ по данному разряду.

Къ назначенной на 23 октября перебаллотировкѣ по I разряду избирателей, Канцеляріей Городской Думы были отправлены въ участковыя избирательныя коммиссіи I разряда всѣ необходимые матеріалы для производства выборовъ: остававшіеся невручennыми избирателямъ пакеты съ именными объявленіями о выборахъ 17 октября, бланки именныхъ объявленій для выдачи дубликатовъ въ случаѣ потери или порчи таковыхъ объявленій, штемпельные конверты для подачи избирательныхъ бюллетеней, бланки избирательныхъ записокъ и проч. Предварительной разсылки избирателямъ именныхъ объявленій о днѣ и мѣстѣ выборовъ на этотъ разъ не требовалось, такъ какъ допускъ избирателей на дополнительные выборы долженъ былъ производиться по именнымъ объявленіямъ, разосланнымъ къ основнымъ выборамъ,—при чемъ въ газетахъ была напечатана публикація, что именныя объявленія, остававшіяся на рукахъ избирателей по оторваніи отъ нихъ талоновъ при основныхъ выборахъ 17 октября, сохраняли свою силу и при дополнительныхъ выборахъ

23 октября. Что касается помѣщеній для производства выборовъ, то почти во всѣхъ участковыхъ избирательныхъ коммиссіяхъ дополнительные выборы происходили въ прежнихъ помѣщеніяхъ, и новое помѣщеніе для выборовъ пришлось пріискать только для одной, а именно для Яузской избирательной коммиссіи. Составъ избирательныхъ коммиссій I разряда при дополнительныхъ выборахъ оставался въ общемъ тотъ же, что и при первоначальныхъ выборахъ.

Дополнительные выборы по I разряду, происходившіе 23 октября 1907 г., были произведены въ томъ же порядкѣ, что и первоначальные выборы 17 того же октября. На слѣдующій день послѣ выборовъ, съ 9 часовъ утра 24 октября, всѣ избирательныя коммиссіи приступили къ подсчету голосовъ, поданныхъ въ нихъ за отдѣльныхъ кандидатовъ. Вслѣдъ затѣмъ, 25 того же октября, въ помѣщеніи Городской Думы состоялось засѣданіе Городской Избирательной Коммиссіи (съ 10 час. утра до 11 час. 30 мин. дня), въ составѣ предсѣдателей участковыхъ избирательныхъ коммиссій I разряда, подъ предсѣдательствомъ Товарища Городского Головы,—для общаго подсчета голосовъ, поданныхъ по всѣмъ избирательнымъ коммиссіямъ при дополнительныхъ выборахъ по I разряду. Согласно результатамъ этого подсчета, отмѣченнымъ въ составленныхъ Городской Коммиссіей сводномъ протоколѣ дополнительныхъ выборовъ и въ общемъ алфавитномъ спискѣ предложенныхъ лицъ,—выяснилось, что общее число избирательныхъ записокъ, поданныхъ при выборахъ 23 октября, составляло 4.589, а число записокъ принятыхъ къ подсчету—4.565. При этомъ избранными въ члены Государственной Думы, т. е. получившими требуемое закономъ (ст. 140) относительное большинство голосовъ, оказались—А. И. Гучковъ, за котораго было подано 2.561 голосъ, и Ѳ. Н. Плевако, получившій 2.522 голоса. На этотъ разъ, впрочемъ, число голосовъ, полученныхъ упомянутыми кандидатами, могло удовлетворять и требованію абсолютнаго большинства голосовъ (которое при дополнительныхъ выборахъ должно было составлять не менѣе 2.283), установленному закономъ лишь для первоначальныхъ выборовъ.

Такимъ образомъ, въ члены Государственной Думы 3-го созыва отъ гор. Москвы были избраны слѣдующія лица:

1. Гучковъ, Александръ Ивановичъ,	получ. 2.561 голос.	изъ 4.565 голос., поданн. по I разр. избирателей.
2. Плевако, Ѳедоръ Никифоровичъ,	» 2.522	»
3. Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ,	» 16.407	»	изъ 27.227 голос., поданн. по II разр. избирателей.
4. Головинъ, Ѳедоръ Александровичъ,	» 16.351	»

По окончаніи выборовъ всѣмъ вышеуказаннымъ лицамъ Городскимъ Головою были посланы извѣщенія о состоявшемся ихъ

избраніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, относительно каждаго изъ этихъ лицъ были составлены особыя карты (на спеціальныхъ бланкахъ), заполненныя свѣдѣніями—объ ихъ возрастѣ, званіи (сословіи или чинѣ), вѣроисповѣданіи, народности (по родному языку), степени образованія, родѣ занятія, постоянномъ мѣстѣ жительства, родѣ и размѣрѣ избирательнаго ценза, а также о числѣ полученныхъ ими голосовъ при выборахъ (основныхъ или дополнительныхъ), съ указаніемъ общаго числа голосовъ, поданныхъ при этомъ по соотвѣтственному разряду избирателей. Карты эти были немедленно препровождены Московскому Градоначальнику, въ качествѣ матеріала для списка лицъ, избранныхъ въ члены Государственной Думы отъ гор. Москвы, съ подробными свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ,—подлежавшаго представленію, согласно ст. 141 избирательнаго закона, въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Градоначальнику было препровождено, на основаніи той же статьи закона, все дѣлопроизводство по выборамъ (акты, протоколы, алфавитные списки предложенныхъ кандидатовъ и т. п.), для представленія въ Государственную Думу части его, относящейся собственно до избранія членовъ Думы отъ г. Москвы, и для направленія остальной части дѣлопроизводства, согласно разъясненію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Архивъ Московскаго Губернскаго Правленія—для храненія.

Что касается политическихъ партій, выставившихъ своихъ кандидатовъ для избранія въ члены Государственной Думы 3-го созыва, то при 3-ихъ выборахъ боролись слѣдующія партійныя организаціи: при выборахъ по I разряду — 1) союзъ монархическихъ партій, 2) Союзъ 17 октября и 3) конституціонно-демократическая партія (или «партія Народной свободы»), при выборахъ по II разряду—тѣ же три партійныя организаціи и, кромѣ того, 4) народно-соціалистическая партія, 5) соціалъ-демократическая партія и 6) крестьянскій союзъ (союзъ крестьянъ, объединившихся на почвѣ Манифеста 17 октября 1905 года).

Предвыборная партійная агитація при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу допускалась въ гораздо болѣе узкихъ предѣлахъ, чѣмъ при предшествовавшихъ выборахъ. Свободой въ этомъ отношеніи пользовались лишь легализованныя партіи—Союзъ 17 октября и партіи, стоящія правѣе его,—имѣвшія возможность открыто разсылать избирателямъ воззванія, устраивать партійныя предвыборныя собранія и пр. Остальныя партіи, для совѣщанія съ избирателями о выставляемыхъ ими кандидатахъ, пользовались безпартійными подготовительными собраніями, которыя устраивались, съ разрѣшенія администраціи, на основаніи стт. 76—81 Положенія 3 іюня 1907 года. Впрочемъ, при 3-ихъ выбо-

рахъ предвыборныя собранія, какъ агитаціонное средство, не играли большой роли. «Союзомъ 17 октября» было устроено для избирателей каждаго участка по 2—3 собранія, которыя посѣщались почти исключительно членами партіи. Происходившія въ Московскомъ епархіальномъ домѣ предвыборныя собранія «монархическихъ» партійныхъ организацій были и рѣдки, и довольно малолюдны. Изъ такъ называемыхъ безпартійныхъ подготовительныхъ собраній, наиболѣе оживленными были тѣ, на которыхъ представители лѣвыхъ партій выступали противъ партіи Народной свободы. Что касается официальныхъ предвыборныхъ собраній, устраиваемыхъ для избирателей предсѣдателями участковыхъ избирательныхъ коммиссій, то они были организованы лишь въ послѣднія двѣ недѣли передъ выборами, и далеко не во всѣхъ избирательныхъ участкахъ. Въ виду того, что при 3-ихъ выборахъ, въ общемъ, выступали тѣ же политическія партіи, что и при прежнихъ выборахъ, предвыборная агитація сводилась не столько къ пропагандѣ партійныхъ программъ, сколько къ ознакомленію избирателей съ личностями намѣченныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы. Поэтому, главнымъ пріемомъ партійной агитаціи являлась разсылка избирателямъ,—по адресамъ, взятымъ изъ избирательныхъ списковъ,—печатныхъ бюллетеней съ фамиліями партійныхъ кандидатовъ; при бюллетеняхъ, въ большинствѣ случаевъ, прилагались краткія воззванія. Особенно дѣятельно занимались распространеніемъ своихъ бюллетеней монархическія партіи, разославшія ихъ избирателямъ 2—3 раза въ теченіе предвыборнаго періода. Нелегализованныя партіи были значительно стѣснены и въ этомъ отношеніи; такъ, у наиболѣе видныхъ членовъ партіи Народной свободы полиціей производились обыски и конфисковались печатные бюллетени съ именами ея кандидатовъ. Агитація въ дни выборовъ въ помѣщеніяхъ избирательныхъ коммиссій и у входа въ нихъ была безусловно воспрещена. Но вблизи помѣщеній этихъ коммиссій функціонировали партійныя бюро (главнымъ образомъ, Союза 17 октября), въ которыхъ избирателямъ выдавались партійные бюллетени и давались указанія о способахъ осуществленія ихъ избирательныхъ правъ.

Наивысшаго напряженія достигла избирательная борьба между 18 и 23 октября, т. е. передъ дополнительными выборами по I разряду. Такъ какъ при основныхъ выборахъ по этому разряду (17 октября) кандидаты монархическихъ партій получили лишь незначительное число голосовъ, то при перебалотировкѣ (23 октября) избирательная борьба въ сущности сводилась къ соперничеству лишь двухъ политическихъ партій—Союза 17 октября и конституціонно-демократической партіи. Обѣ партіи сосредоточили свои усилія на привлеченіи къ избира-

тельнымъ урнамъ избирателей, не явившихся на основные выборы. Главнымъ средствомъ для этого являлся личный объѣздъ членами партій избирателей, уклонившихся отъ перваго голосованія. Въ день вторичныхъ выборовъ Союзъ 17 октября пустилъ въ ходъ нѣсколько автомобилей и извозчиковъ, на которыхъ избиратели привозились къ помѣщеніямъ избирательныхъ коммиссій.

На выборахъ по I разряду побѣду одержалъ Союзъ 17 октября, оба кандидата котораго были избраны въ члены Государственной Думы отъ этого разряда; выборы по II разряду доставили побѣду обоимъ кандидатамъ конституціонно-демократической партіи.

IV.

Расходы Московскаго Городского Управленія по 3-имъ выборамъ въ Государственную Думу,—согласно ст. 21 закона 3 іюня 1907 г. и соотвѣтственнымъ разъясненіямъ, съ одной стороны, Правительствующаго Сената (1907 года, № 537), съ другой, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,—какъ и при предшествовавшихъ выборахъ, были всецѣло отнесены на средства города Москвы.

По полученіи извѣщенія о роспускѣ 2-й Государственной Думы и о назначеніи новыхъ выборовъ, одновременно съ рѣшеніемъ безотлагательно приступить къ составленію списковъ избирателей по городу Москвѣ, Московская Городская Управа (опредѣленіемъ отъ 7 іюня 1907 года, за № 19273) немедленно открыла текущій кредитъ на работы, связанныя съ производствомъ выборовъ. Необходимыя суммы на покрытіе расходовъ по составленію и опубликованію избирательныхъ списковъ и на расходы по производству выборовъ были впослѣдствіи ассигнованы особымъ приговоромъ Думы (№ 388), въ засѣданіи 21 августа 1907 года, по докладу Городской Управы отъ 10 того же августа (№ 194); докладъ этотъ не могъ быть представленъ раньше, до лѣтняго перерыва засѣданій Городской Думы, въ виду затруднительности заранѣе сдѣлать точный учетъ стоимости выборныхъ операцій, которыя требовалось организовать примѣнительно къ началамъ, внесеннымъ въ дѣло новымъ законодательствомъ о выборахъ. Всего на расходы по 3-имъ выборамъ было ассигновано означеннымъ приговоромъ Думы 102.285 р., въ томъ числѣ 59.000 р.—на составленіе и распубликованіе избирательныхъ списковъ и 43.285 руб.—на самое производство выборовъ. При этомъ часть общаго кредита на издержки, связанныя съ 3-мя выборами,—а именно 99.785 руб.,—была отнесена Думой на смѣту расходовъ

1907 года (§ XVI, ст. 4 доп.); остальные 2.500 руб. были внесены, согласно тому же приговору Думы, въ соотвѣтственную статью смѣты расходовъ 1908 года. Представленный Городской Думѣ въ упомянутомъ докладѣ разсчетъ необходимыхъ суммъ на издержки по 3-имъ выборамъ былъ сдѣланъ Городской Управой отчасти на основаніи дѣйствительныхъ расходовъ, произведенныхъ лѣтомъ 1907 года въ связи съ предстоявшими выборами, отчасти примѣнительно къ издержкамъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода при 2-ыхъ выборахъ, а также въ связи съ предположеніями относительно новыхъ расходовъ, которые предстояло произвести въ результатѣ измѣненія законодательства о выборахъ въ Государственную Думу; таковы, напр., расходы, обусловленные, главнымъ образомъ, дѣленіемъ избирателей на два разряда: на составленіе и напечатаніе 34 избирательныхъ списковъ, вмѣсто прежнихъ 17, на опредѣленіе долей совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, для установленія разряда, по которому они могли быть включены въ списки избирателей, далѣе, на организацію 34 участковыхъ избирательныхъ коммиссій, вмѣсто 17, наконецъ, на повторные выборы, въ случаѣ неуспѣшности первоначальныхъ выборовъ,—по всей Москвѣ или по одному разряду избирателей, и т. д.

Дѣйствительные расходы города Москвы по выборамъ въ 3-ю Государственную Думу опредѣлились въ общей суммѣ въ 74.473 руб. 82 коп.— (47.202 руб. 40 коп.—по составленію и опубликованію избирательныхъ списковъ и 27.271 руб. 42 коп.—по производству выборовъ). Сопоставленіе этой суммы съ общими суммами расходовъ по 2-ымъ и 1-ымъ выборамъ (съ округленіемъ до рублей), а также съ количествомъ избирателей, занесенныхъ въ списки каждыхъ выборовъ, даетъ въ результатѣ слѣдующую табличку:

	Выборы въ Государств. Думу.			Больше (+) или меньше (—).					
				По 2-ымъ выб.	По 3-имъ выборамъ.				
					Противъ				
	Первые (1905—1906 г.).	Вторые (1906—1907 г.).	Третьи (1907 г.)	Противъ 1-ыхъ выбор.	1-ыхъ выбор.		2-ыхъ выбор.		
				Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, внесен. въ списки.	56428	54866	46429	—1562	— 2,8	—9999	—17,7	—8437	—15,4
Расходы (въ рубл.):									
Общая сумма. .	121236	84816	74474	—36420	—30,0	—46720	—38,6	—10342	—13,9
На 1 избирателя	2.15	1.55	1.60	— 0.60	—27,9	— 0.55	—25,6	+ 0.05	+ 3,1

Какъ видно изъ вышеприведенной таблички, съ каждыми выборами въ Государственную Думу, общая сумма расходовъ г. Москвы, связанныхъ съ производствомъ выборовъ, систематически понижалась, а именно: на 36½ тыс. руб. при 2-ыхъ выборахъ, по сравненію съ 1-ми выборами, и на 10⅓ тыс. рублей при 3-ихъ выборахъ, по сравненію съ 2-ми выборами. Размѣры этого послѣдовательнаго пониженія расходовъ, обусловленнаго въ значительной степени послѣдовательнымъ пониженіемъ числа избирателей, внесенныхъ въ списки каждыхъ выборовъ (на 1½ тысячи человѣкъ при 2-ыхъ выборахъ, по сравненію съ 1-ми выборами, и на 8½ тысячъ человѣкъ при 3-ихъ выборахъ, по сравненію со 2-ми выборами), все же не соотвѣтствовали въ точности размѣрамъ указаннаго сокращенія количества избирателей: при 2-ыхъ выборахъ общая сумма связанныхъ съ ними расходовъ г. Москвы, по сравненію съ 1-ми выборами, уменьшилась на 30% при уменьшеніи количества избирателей лишь на 2,8%, а при 3-ихъ выборахъ расходы сократились, по сравненію съ 2-ми выборами, на 13,9% при уменьшеніи соотвѣтственнаго числа избирателей на 15,4%. Такое несоотвѣтствіе уменьшенія расходовъ по выборамъ съ размѣрами сокращенія количества избирателей указываетъ на наличность при каждыхъ выборахъ измѣненій въ самой организаціи выборнаго производства, то удешевляющихъ, то удорожающихъ работы, связанныя съ выборами. Къ числу причинъ, способствовавшихъ постепенному удешевленію выборнаго производства, слѣдуетъ отнести все возраставшее улучшеніе организаціи дѣла, въ связи съ опытомъ предшествовавшихъ выборовъ, особенно наглядно выразившееся въ значительномъ,— сравнительно съ уменьшеніемъ числа избирателей (на 2,8% и на 17,7%), сокращеніи расходовъ по 2-ымъ и 3-имъ выборамъ (на 30% и 38,6%), по сравненію съ 1-ми выборами, когда, вслѣдствіе новизны дѣла, организація работъ не могла не страдать существенными недостатками; достигнутое при этомъ общее уменьшеніе издержекъ по выборамъ составило, по сравненію съ 1-ми выборами, сокращеніе расхода, приходящагося на 1 избирателя, при 2-ыхъ выборахъ—на 60 копѣекъ (27,9%), при 3-ихъ выборахъ—на 55 копѣекъ (25,6%). Усовершенствованіе пріемовъ выборнаго производства собственно при 3-ихъ выборахъ способствовало тому, что, несмотря на осложненія, внесенныя въ дѣло новымъ законодательствомъ о выборахъ, общая сумма расходовъ по 3-имъ выборамъ не только не увеличилась, но даже уменьшилась противъ 2-ыхъ выборовъ (на 13,9%), а расходъ, приходящійся на 1 избирателя, увеличился только на 5 коп. (на 3,1%). При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что указанное увеличеніе при 3-ихъ выборахъ расхода на 1 избирателя должно быть почти всецѣло

отнесено на обусловленныя новымъ избирательнымъ закономъ измѣненія въ самомъ производствѣ выборовъ (организація 34 избирательныхъ коммиссій, вмѣсто прежнихъ 17, и проч.),—такъ какъ изготовленіе избирательныхъ списковъ на основаніи новаго Положенія о выборахъ (отдѣльно по каждому разряду избирателей), благодаря болѣе стройной организаціи дѣла, все же дало въ результатѣ нѣкоторое уменьшеніе, сравнительно съ 2-ми выборами, расхода, приходящагося на 1 избирателя (на 2 копѣйки).

Расходы по составленію и распубликованію Статистическимъ Отдѣломъ Городской Управы списковъ избирателей 3-хъ выборовъ по г. Москвѣ,—всего 47.202 руб. 40 коп.—оказались меньше смѣтныхъ предположеній почти на 12.000 руб., точнѣе на 11.797 руб. 60 коп. Распредѣленіе этихъ расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ, въ сопоставленіи съ соотвѣтственными издержками по 1-ымъ и 2-ымъ выборамъ, даетъ слѣдующую группировку цифръ (съ округленіемъ до рублей):

Статьи расхода.	Расходы по составленію и опубликованію избирательныхъ списковъ (въ рубл.):			Больше (+) или меньше (−)					
				По 2-ымъ выборамъ.	По 3-имъ выборамъ, противъ:				
	По 1-ымъ	По 2-ымъ	По 3-имъ	Противъ 1-ыхъ выборовъ.	1-ыхъ выбор.		2-ыхъ выбор.		
	выборамъ.			Руб.	Руб.	%	Руб.	%	
1. Вознагражденіе личнаго состава работавшихъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ Городской Управы по составленію и публикаціи списковъ	40652	32624	28847	— 8028	— 19,7	−11805	— 29,0	— 3777	— 11,6
2. Собираніе свѣдѣній объ избирателяхъ чрезъ особыхъ агентовъ по разсылкѣ и разноскѣ опросныхъ картъ	13786	4997	2731	— 8789	— 63,8	—11055	— 80,2	— 2266	— 45,3
3. Пріемъ заявленій отъ избирателей внѣ Городской Управы	1666	456	—	— 1210	— 72,6	— 1666	—100,0	— 456	—100,0
4. Переписка избирательныхъ списковъ на пишущихъ машинахъ. . . .	1452	—	—	— 1452	—100,0	— 1452	—100,0	—	—
5. Выдача справокъ по избират. спискамъ и работы по сношеніямъ съ Губернской по дѣламъ о выборахъ Коммиссіей .	1541	3317	1369	+ 1776	+115,2	— 172	— 11,2	— 1948	— 58,7
6. Составленіе списка московскихъ избирателей, могущихъ быть избранными въ члены Государственнаго Совѣта . . .	1682	—	—	— 1682	—100,0	— 1682	—100,0	—	—

Статьи расхода.	Расходы по составленію и опубликованію избирательныхъ списковъ (въ рубл.):			Больше (+) или меньше (—).					
				По 2-ымъ выб.		По 3-имъ выборамъ, противъ:			
				Противъ 1-ыхъ выбор.		1-ыхъ выбор.		2-ыхъ выбор.	
	По 1-ымъ выборамъ.	По 2-ымъ выборамъ.	По 3-имъ выборамъ.	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
7. Составленіе отчета о выборахъ въ Государственную Думу по г. Москвѣ.	1618	2023	3500	+ 405	+ 25,0	+ 1882	+116,3	+ 1477	+ 91,3
8. Командировки, выдачи посторонним учрежденіямъ за экстренныя работы ихъ служащихъ по доставленію матеріаловъ для избирательныхъ списковъ.	308	463	385	+ 155	+ 50,3	+ 77	+ 25,0	78	— 16,8
I. Итого расход. на личный составъ	62705	43880	36832	—18825	— 30,0	25873	— 41,3	— 7048	— 16,1
9. Печатаніе и разсылка списковъ избирателей по г. Москвѣ	16081	11278	8456	— 4803	— 29,9	— 7625	— 47,4	— 2822	— 25,0
10. Печатаніе списковъ городскихъ избирателей Московскаго уѣзда .	1529	150	70	— 1379	— 90,2	— 1459	— 95,4	— 80	— 53,3
11. Заготовленіе опросныхъ картъ и другихъ бланковъ	1108	900	1280	— 208	— 18,8	+ 172	+ 15,5	+ 380	+ 42,2
12. Канцелярскія принадлежности и мелкіе расходы.	1218	1068	565	— 150	— 14,0	— 653	— 53,6	— 503	— 47,1
II. Итого расходовъ на матеріальную часть	19936	13396	10371	— 6540	— 32,8	— 9565	— 48,0	— 3025	— 22,5
Всего расходовъ по составленію и публикаціи избирательныхъ списковъ Статистическимъ Отдѣломъ Городской Управы.	82241	57276	47203	—25365	— 30,17	—35438	— 42,9	—10073	— 17,6
Расходъ, приходящійся на 1 избирателя	1.46	1.04	1.02	— 0.42	— 28,8	— 0.44	— 30,1	— 0.02	— 1,9
Суммы дохода отъ продажи печатныхъ списковъ.	327	805	303	+ 478	+146,2	— 24	— 7,3	— 502	— 62,4
Чистый расходъ Статистич. Отдѣла по составленію и публикаціи списковъ.	82314	56471	46900	—25843	— 31,4	—35414	— 43,0	— 9571	— 16,9

Итакъ, общая сумма расходовъ по составленію и опубликованію избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ оказалась меньше тѣхъ же расходовъ по 2-ымъ выборамъ на 10.073 рубля. Это сокращеніе расходовъ (на 17,6%), превосходившее отмѣченное выше сокращеніе при 3-ихъ выборахъ (на 15,4%) количества избирателей, включенныхъ въ соотвѣтственные избирательные списки,—было достигнуто, благодаря усовершенствованію пріемовъ изготовленія избирательныхъ списковъ, несмотря на то, что, въ связи съ изданіемъ закона 3 іюня 1907 года, работы эти были значительно осложнены,—напримѣръ, необходимостью установленія размѣра имущественнаго ценза при распредѣленіи избирателей по разрядамъ, въ томъ числѣ опредѣленія доли совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, далѣе, составленія и напечатанія 34 избирательныхъ списковъ, вмѣсто прежнихъ 17, и т. д. По сравненію же съ 1-ыми выборами, расходы на изготовленіе избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ сократились на 35.438 рублей, или на 42,9%, при сокращеніи количества избирателей на 9.999 человѣкъ, или на 17,7%. Такимъ образомъ, расходъ по изготовленію списковъ, приходящійся на 1 избирателя (при 1-ыхъ выборахъ—1 руб. 46 коп., при 2-ыхъ выборахъ—1 руб. 4 коп., при 3-ихъ выборахъ—1 руб. 2 коп.),—сократившійся при 2-ыхъ выборахъ, противъ 1-ыхъ выборовъ, на 28,8% (на 42 коп.),—при 3-ихъ выборахъ сократился на 30,1% (на 44 коп.); по сравненію же со 2-ми выборами, расходъ на 1 избирателя при 3-ихъ выборахъ, не смотря на болѣе сложныя условія изготовленія списковъ, все же не увеличился, а даже уменьшился на 1,9% (на 2 копѣйки). Отмѣченное удешевленіе работъ по изготовленію избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ было достигнуто, несмотря на то, что при этихъ работахъ приходилось оперировать съ громаднымъ карточнымъ матеріаломъ (400.000 картъ), постепенно накопившимся въ Статистическомъ Отдѣлѣ въ результатѣ провѣрки избирательныхъ правъ лицъ, подлежавшихъ включенію въ списки 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ въ Государственную Думу.

По отдѣльнымъ статьямъ расхода, главнѣйшія сокращенія издержекъ при 3-ихъ выборахъ наблюдались по слѣдующимъ операціямъ: по опросу избирателей на мѣстахъ (на 45,3%), по выдачѣ справокъ по спискамъ и по сношеніямъ съ Губернской Избирательной Коммиссіей (на 58,7%), а также отчасти по печатанію избирательныхъ списковъ (на 25,0%). Сокращеніе расхода по опросу избирателей,—несмотря на новую, по сравненію со 2-ми выборами, операцію опроса совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ,—было достигнуто благодаря тому, что при 3-ихъ выборахъ (какъ это было указано на стр. 23—24 настоящаго отчета), такъ называемые «новые избиратели» предварительно тщательно сортировались, на основаніи особой инструкціи,

и опросныя карты разсылались только тѣмъ изъ нихъ, которые владѣли избирательнымъ цензомъ и при 2-ыхъ выборахъ *), хотя и не были включены въ списки этихъ выборовъ; благодаря этому пріему, при 3-ихъ выборахъ было разослано всего 3.919 опросныхъ картъ (при 2-ыхъ выборахъ—27.185). Сокращеніе расхода по выдачѣ справокъ по избирательнымъ спискамъ и по сношеніямъ съ Губернской по выборамъ Коммиссіей, относительно исправленія этихъ списковъ, должно быть отнесено, главнымъ образомъ, на уменьшеніе количества ошибокъ въ спискахъ, благодаря устраненію прежней спѣшки при ихъ составленіи, а также благодаря болѣе стройной организаціи дѣла. Въ общемъ, на сокращеніе расхода на личный составъ служащихъ (16,1% противъ 2-ыхъ выборовъ, 41,3% противъ 1-ыхъ выборовъ), достигнутое, несмотря на большую сложность работъ по составленію списковъ 3-ихъ выборовъ, не могла не повліять бо́льшая опытность временнаго служебнаго персонала Статистическаго Отдѣла, большинство котораго участвовало въ соотвѣтственныхъ работахъ по 2-ымъ и 1-ымъ выборамъ.—Изъ расхода на матеріальную часть, сокращеніе на 25% издержекъ на печатаніе избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ по г. Москвѣ представляется довольно значительнымъ въ виду того, что, благодаря дѣленію избирателей на 2 разряда, пришлось отпечатать, сброшюровать и разослать 34 избирательныхъ списка, вмѣсто 17; уменьшеніе расходовъ было достигнуто печатаніемъ списковъ въ собственной типографіи Московскаго Городского Управленія, съ пониженіемъ на 5% прежнихъ расцѣнокъ на типографскія работы. Значительное удешевленіе было достигнуто также по печатанію списковъ избирателей Московскаго уѣзда (на 53,3%) и по пріобрѣтенію канцелярскихъ принадлежностей и проч. (47,1%). Въ общемъ, расходы на матеріальную часть при 3-ихъ выборахъ уменьшились болѣе чѣмъ на $^1/_5$ (на 22,5%) противъ 2-ыхъ выборовъ и почти на $^1/_2$ (48%) противъ 1-ыхъ выборовъ.—Увеличеніе расходовъ при 3-ихъ выборахъ наблюдалось только по двумъ статьямъ: по составленію отчета о выборахъ и по заготовленію различныхъ бланковъ. Въ первомъ случаѣ увеличеніе (на 91,3%) было вызвано необходимостью составленія всѣхъ таблицъ по 3-имъ выборамъ въ двойномъ количествѣ, противъ прежнихъ выборовъ, въ виду раздѣленія избирателей на два разряда, при чемъ, кромѣ того, таблицы, касающіяся участія въ выборахъ, составлялись въ двойномъ количествѣ для I разряда избирателей, по которому были произведены повторные выборы; независимо отъ этого, въ отчетъ по 3-имъ выборамъ были введены—а) новыя таблицы, дающія группировку избирателей по занятіямъ, а также по участію ихъ въ прежнихъ (1-ыхъ и 2-ыхъ) выбо-

*) Избирательные цензы, пріобрѣтенные послѣ 2-ыхъ выборовъ, не могли удовлетворять требованію закона о владѣніи цензомъ не менѣе года.

рахъ въ Государственную Думу и б) таблицы, относящіяся къ сравнительной статистикѣ 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ. Во второмъ случаѣ, увеличеніе расходовъ по заготовленію разныхъ бланковъ и пр. (на 42,2%) объяснялось тѣмъ, что при 3-ихъ выборахъ были введены бланки новаго образца (примѣнительно къ дѣленію избирателей на два разряда и проч.), тогда какъ при 2-ыхъ выборахъ имѣлась возможность воспользоваться большимъ запасомъ бланковъ, оставшихся отъ 1-ыхъ выборовъ.

За покрытіемъ незначительной части расходовъ Статистическаго Отдѣла, связанныхъ съ изготовленіемъ избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ, доходомъ отъ продажи этихъ списковъ (всего 303 руб.),чистый расходъ Статистическаго Отдѣла при 3-ихъ выборахъ опредѣлился въ 46.900 руб. (при 46.429 избирателяхъ, внесенныхъ въ списки),—т. е. приблизительно по 1 рублю на 1 избирателя.

Расходы собственно на производство 3-ихъ выборовъ въ Государственную Думу, всего 27.271 руб. 42 к., оказались меньше соотвѣтственныхъ смѣтныхъ предположеній приблизительно на 16.000 руб. Указанное несоотвѣтствіе смѣтныхъ предположеній съ дѣйствительными расходами объясняется тѣмъ, что расходы на производство 3-ихъ выборовъ были разсчитаны примѣнительно къ возможности повторныхъ выборовъ по обоимъ разрядамъ избирателей, а также тѣмъ, что разсчетъ приходилось дѣлать съ значительной надбавкой противъ расходовъ прежнихъ выборовъ, въ виду новой организаціи выборнаго производства (отдѣльно по двумъ разрядамъ избирателей), введенной закономъ 3 іюня 1907 года. По отдѣльнымъ статьямъ расхода, издержки на производство 3-ихъ выборовъ, въ сопоставленіи съ издержками по 1-ымъ и 2-ымъ выборамъ (съ округленіемъ до рублей), распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Статьи расхода.	Расходы по производству выборовъ (въ рубляхъ).			Больше (+) или меньше (—)					
				По 2-ымъ выбор.		По 3-имъ выборамъ, противъ:			
				Противъ 1-хъ выбор.		1-ыхъ выбор.		2-ыхъ выбор	
	При 1-ыхъ выб.	При 2-ыхъ выб.	При 3-ихъ выб.	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
I. Содержаніе личнаго состава:									
а) Служащихъ центральной канцеляріи	2054	2083	2635	+ 29	+ 1,4	+ 581	+ 28,3	+ 552	+ 26,5
б) Служащихъ канцелярій избират. коммиссій	3230	2246	3358	— 984	— 30,3	+ 128	+ 4,0	+ 1112	+ 49,5
в) Другихъ лицъ, приглашенныхъ для помощи при выборахъ.	3123	2725	2320	— 398	— 12,7	— 803	— 25,7	— 405	— 14,9
Итого расх. на личн. составъ	8407	7054	8313	— 1353	— 16,1	— 94	— 1,1	+ 1259	+ 17,7

Статьи расхода.	Расходы по производству выборовъ (въ рубляхъ).			Больше (+) или меньше (—)					
				По 2-ымъ выбор.		По 3-имъ выборамъ. противъ:			
				Противъ 1-ыхъ выбор.		1-ыхъ выбор.		2-ыхъ выбор.	
	При 1-ыхъ выб.	При 2-ыхъ выб.	При 3-ихъ выб.	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
II. Инвентарь (пріобрѣтеніе, ремонтъ и приспособленіе къ производству выборовъ и пр.).	1774	617	694	— 1157	— 65,2	— 1080	— 60,9	+ 77	+ 12,5
III. Канцелярскія принадлежности.	2310	202	227	— 2108	— 91,3	— 2083	— 90,2	+ 25	+ 12,4
IV. Типографскіе расходы (печатаніе бланковъ избир бюллетеней, счетныхъ картъ, билетовъ, объявленій и т. п.).	6093	6128	3800	+ 35	+ 0,6	— 2293	— 37,6	— 2328	— 38,0
V. Разсылка именныхъ объявленій избирателямъ	3935	3752	4447	— 183	— 4,6	+ 512	+ 13,0	+ 695	+ 18,5
VI. Хозяйственные расходы по избирательнымъ коммиссіямъ.	2580	3138	4611	+ 550	+ 21,7	+ 2031	+ 78,7	+ 1473	+ 46,9
VII. Буфетъ въ зданіи Городской Думы и продовольствіе уполномочен. отъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ Московской губерніи	382	317	382	— 65	— 17,0	—	—	+ 65	+ 20,5
VIII. Публикаціи.	13114	6307	4797	— 6807	— 52,0	— 8317	— 63,4	— 1510	— 23,9
IX. Непредвидѣнные расходы . .	—	25	—	+ 25	+ 100,0	—	—	— 25	— 100,0
Всего расход. по производству выборовъ.	38595	27540	27271	— 11055	— 26,1	— 11324	— 29,3	— 269	— 1,0

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, расходы на производство 3-ихъ выборовъ, по сравненію со 2-ми выборами, уменьшились только на 1%, при уменьшеніи количества избирателей, занесенныхъ въ соотвѣтственные списки, на 15,4%. Что это вздорожаніе выборныхъ операцій при 3-ихъ выборахъ должно быть отнесено, главнымъ образомъ, на осложненіе выборнаго производства, въ связи съ изданіемъ новаго избирательнаго закона, показываетъ то обстоятельство, что при приблизительно одинаковыхъ условіяхъ этого производства,—при 2-ыхъ выборахъ, по сравненію съ 1-ми выборами,—благодаря пріобрѣтенной опытности въ дѣлѣ организаціи выборовъ, была достигнута экономія въ расходахъ на 26,1%, при сокращеніи количества избирателей (по спискамъ) лишь на 2,8%; по сравненію съ 1-ми выборами, расходы по 3-имъ

выборамъ тоже оказались меньше, а именно, на 29,3%, при сокращеніи числа избирателей на 17,7%.—Наибольшее увеличеніе расходовъ наблюдалось по содержанію избирательныхъ коммиссій, организованныхъ при 3-ихъ выборахъ, для пріема и подсчета голосовъ, въ двойномъ числѣ противъ прежняго: по двѣ для каждаго избирательнаго участка,—отдѣльно для I и отдѣльно для II разряда избирателей; содержаніе этихъ коммиссій обошлось почти вдвое противъ 2-ыхъ выборовъ, при чемъ расходъ на содержаніе личнаго состава канцелярій избирательныхъ коммиссій увеличился на 49,5%, а на хозяйственные расходы тѣхъ же коммиссій—на 46,9%. Содержаніе личнаго состава центральной канцеляріи по выборамъ (при Канцеляріи Городской Думы), объединявшей дѣятельность отдѣльныхъ избирательныхъ коммиссій, тоже увеличилось противъ 2-ыхъ выборовъ на 26,5% (противъ 1-ыхъ выборовъ—на 28,3%); вообще же содержаніе личнаго состава служащихъ по производству 3-ихъ выборовъ увеличилось на 17,7%, въ то время какъ при 2-ыхъ выборахъ оно уменьшилось, противъ 1-ыхъ выборовъ, на 16,1%. Производство 3-ихъ выборовъ сопровождалось также увеличеніемъ, противъ 2-ыхъ выборовъ, расходовъ на инвентарь (на 12,5%,) канцелярскія принадлежности (12,4%), а также на очень тщательно организованную разсылку избирателямъ черезъ полицію именныхъ извѣщеній о днѣ и мѣстѣ выборовъ (на 18,5%). Болѣе или менѣе значительное сокращеніе издержекъ при 3-ихъ выборахъ, по сравненію со 2-ми выборами, наблюдалось только по печатанію бланковъ избирательныхъ бюллетеней, счетныхъ картъ и по другимъ типографскимъ расходамъ (на 2.328 руб., или на 38%), а также по публикаціямъ (на 1.510 руб., или на 23,9%). Въ общемъ же, расходы по производству 3-ихъ выборовъ, несмотря на всѣ сопровождавшія ихъ осложненія выборнаго производства (отдѣльныя избирательныя коммиссіи для I и II разряда, повторные выборы по I разряду избирателей и проч.), все же обошлись меньше 2-ыхъ выборовъ на 269 руб. (1%) и меньше 1-ыхъ выборовъ—на 11.324 руб. (29,3%). Расходъ собственно по производству выборовъ, приходящійся на 1 избирателя, внесеннаго въ списки, опредѣлился при 3-ихъ выборахъ въ 58 коп., противъ 51 коп.—при 2-ыхъ выборахъ и 68 коп.—при 1-ыхъ выборахъ.

V.

Статистическая разработка данныхъ о выборахъ въ 3-ю Государственную Думу по городу Москвѣ была произведена, по порученію Городского Головы, Статистическимъ Отдѣломъ Городской Управы, подъ непосредственнымъ руководствомъ помощ-

ника завѣдующаго статистической частью Московскаго Городского Управленія. Въ основаніе этой разработки легли слѣдующіе матеріалы. Для полученія статистическихъ свѣдѣній объ избирателяхъ, внесенныхъ въ избирательные списки по г. Москвѣ, разработкѣ былъ подвергнутъ карточный матеріалъ этихъ списковъ, т. е. индивидуальныя цензовыя карты избирателей, составленныя на основаніи соотвѣтственныхъ документальныхъ данныхъ, и лично поданныя избирателями нѣкоторыхъ цензовыхъ категорій, установленныя въ законѣ, заявленія о желаніи быть включенными въ избирательные списки. Цифровыя данныя объ участіи избирателей въ выборахъ были добыты посредствомъ разработки особыхъ талоновъ, оторванныхъ при выборахъ отъ разсылавшихся всѣмъ избирателямъ именныхъ объявленій, которыя въ день выборовъ служили удостовѣреніемъ личности избирателей, подходившихъ къ избирательнымъ урнамъ; матеріаломъ для разработки данныхъ о перебаллотировкѣ по I разряду служили остававшіяся на рукахъ у избирателей и отбиравшіяся при дополнительныхъ выборахъ самыя именныя объявленія. Источникомъ свѣдѣній о количествѣ и распредѣленіи голосовъ, поданныхъ на выборахъ, служили протоколы участковыхъ избирательныхъ коммиссій.

Въ результатѣ статистической разработки всего этого матеріала получился рядъ таблицъ, дающихъ группировку различныхъ данныхъ объ избирателяхъ 3-ихъ выборовъ, какъ внесенныхъ въ списки, такъ и явившихся на выборы: о возрастномъ составѣ избирателей, объ ихъ распредѣленіи по избирательнымъ участкамъ, по избирательнымъ цензамъ, на основаніи которыхъ они были внесены въ списки, по ихъ участію въ прежнихъ (1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ) въ Государственную Думу, далѣе, о главныхъ занятіяхъ избирателей, о группировкѣ поданныхъ ими голосовъ по политическимъ партіямъ, выставившимъ своихъ кандидатовъ при 3-ихъ выборахъ, и т. п. Разработка указанныхъ данныхъ производилась по каждому разряду избирателей отдѣльно, а потому большинство таблицъ составлялось втройнѣ: по I разряду, по II разряду и по обоимъ разрядамъ (сводка данныхъ); кромѣ того, былъ составленъ рядъ сравнительныхъ таблицъ, дающихъ сопоставленіе различныхъ данныхъ объ избирателяхъ 3-ихъ выборовъ (о возрастѣ избирателей, ихъ распредѣленіи по избирательнымъ цензамъ и пр.) съ такими же данными объ избирателяхъ 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ. Въ общемъ получились 33 крупныя таблицы,—помѣщенныя въ концѣ настоящаго отчета, въ видѣ приложенія. Независимо отъ разработки матеріала объ избирателяхъ статистической обработкѣ были подвергнуты также карты лицъ, хотя и зарегистрованныхъ Городской Управой, въ качествѣ обла-

дателей установленныхъ цензовъ, но оказавшихся не вполнѣ удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ для включенія ихъ въ избирательные списки. Для этихъ лицъ была составлена отдѣльная таблица,—о «неизбирателяхъ 3-ихъ выборовъ»,—дающая распредѣленіе ихъ по категоріямъ принадлежащихъ имъ цензовъ, а также по причинамъ невнесенія ихъ въ списки избирателей 3-ихъ выборовъ.

Обзоръ всѣхъ перечисленныхъ цифровыхъ данныхъ и составляетъ предметъ послѣдней, статистической, части настоящаго отчета о 3-ихъ выборахъ въ Государственную Думу по г. Москвѣ.

Общее число лицъ, *внесенныхъ въ списки избирателей* по г. Москвѣ при 3-ихъ выборахъ въ Государственную Думу, по исправленіи этихъ списковъ Губернской о выборахъ Коммиссіей, опредѣлилось въ 46.429 человѣкъ (6.674 по I разряду и 39.755—по II разряду), противъ 54.866 человѣкъ, включенныхъ въ избирательные списки 2-ыхъ выборовъ, и противъ 56.428 человѣкъ, значившихся въ спискахъ 1-ыхъ выборовъ. Сопоставленіе данныхъ о числѣ избирателей, внесенныхъ въ списки 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ, даетъ слѣдующую табличку:

Избиратели, внесенные въ списки.		При 1-ыхъ выборахъ.	Въ томъ числѣ внесени. въ списки.		При 2-ыхъ выб (по зак. 6 авг. и 11 дек. 1905 г.).	При 3-ихъ выб. (по зак. 3 іюня 1907 г.).	Въ томъ числѣ.		Болѣе (+) или менѣе (—).		
			Основные (по зак. 6 авг. 1905 г.).	Дополнит. (по зак. 11 декабря 1905 г.).			По I разряду.	По II разряду.	При 2-ыхъ выб. прот. 1-ыхъ выб.	при 3-ихъ выб. прот.	
										2-ыхъ выб.	1-ыхъ выб.
Число избират.	Абсол.	56428	8117	48311	54866	46429	6674	39755	—1562	—8437	—9999
	Въ %	100.0	14.4	85.6	100.0	100.0	14.4	85.6	— 2.8	— 15.4	— 17.7

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, число лицъ, внесенныхъ въ избирательные списки 3-ихъ выборовъ, уменьшилось, по сравненію со 2-ми выборами, на 8.437 человѣкъ, или на 15,4%, а по сравненію съ 1-ми выборами — на 9.999 человѣкъ, или на 17,7%. Такое значительное сокращеніе числа избирателей при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу, происходившихъ въ октябрѣ 1907 года, должно быть почти всецѣло отнесено на вліяніе новаго избирательнаго закона, на основаніи котораго были организованы 3-ьи выборы,—такъ какъ при 2-ыхъ выборахъ, происходившихъ въ январѣ того же 1907 года, на основаніи прежняго законодательства о выборахъ, число избирателей уменьшилось, по сравненію съ 1-ми выборами, лишь на 1.562 человѣка

или на 2,8%. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что указанное уменьшеніе числа избирателей 2-ыхъ выборовъ было вызвано, главнымъ образомъ, съ одной стороны, исключеніемъ изъ избирательныхъ списковъ значительнаго числа избирателей, на основаніи разъясненій Правительствующаго Сената, съ другой стороны—примѣненіемъ къ регистраціи избирателей правилъ спеціальной министерской инструкціи, которыя затѣмъ, вмѣстѣ съ большинствомъ упомянутыхъ сенатскихъ разъясненій, вошли въ текстъ избирательнаго закона 3 іюня 1907 года *).

Кромѣ сокращенія общаго числа избирателей въ спискахъ 3-ихъ выборовъ, вліяніе новаго избирательнаго закона, раздѣлившаго московскихъ избирателей на 2 разряда, выразилось еще въ предоставленіи первенствующей роли, въ дѣлѣ избранія 4-хъ членовъ Государственной Думы отъ г. Москвы, сравнительно небольшой части избирателей, обладающей болѣе крупными имущественными цензами. Такъ, въ то время какъ главная масса избирателей, включенная въ списки по II разряду (85,6% общаго числа избирателей), выбирала двухъ членовъ Государственной Думы, избраніе остальныхъ двухъ членовъ лежало на группѣ избирателей, включенныхъ въ списки по I разряду, составлявшей всего $^1/_7$ (14,4%) общаго числа избирателей 3-ихъ выборовъ. Въ этомъ отношеніи, внесенное актомъ 3 іюня 1907 г. законодательное измѣненіе первоначальныхъ условій участія въ выборахъ, (по закону 6 августа 1905 года),—сократившее число избирателей 3-ихъ выборовъ, по сравненію съ 1-ми выборами, на 10.000 человѣкъ,—въ то же время до нѣкоторой степени приблизило объемъ избирательныхъ правъ населенія Москвы къ той нормѣ, которая предусматривалась закономъ 6 августа 1905 года. Какъ видно изъ вышепомѣщенной таблички, число избирателей, включенныхъ въ основные избирательные списки 1-ыхъ выборовъ (на основаніи закона 6 августа), составляло 14,4% общаго числа избирателей, внесенныхъ въ списки 1-ыхъ выборовъ,—подобно тому, какъ, при 3-ихъ выборахъ, число избирателей I разряда, выбирающихъ половину членовъ Государственной Думы отъ г. Москвы, составляло 14,4% общаго числа избирателей, внесенныхъ въ соотвѣтственные избирательные списки. Количественному тождеству въ дан-

*) При 2-ыхъ выборахъ, на основаніи сенатскихъ разъясненій, было исключено изъ избирательныхъ списковъ 3.800 человѣкъ, въ томъ числѣ 1.140 лицъ, бывшихъ избирателями при 1-ыхъ выборахъ; въ результатѣ же введенія министерской инструкціей явочнаго порядка регистраціи избирателей, обладавшихъ цензомъ по отдѣльной квартирѣ, необлагаемой налогомъ,—число избирателей этой категоріи при 2-ыхъ выборахъ сократилось противъ 1-ыхъ выборовъ на $8^1/_2$ тысячъ человѣкъ. (См. «Отчетъ Московской Городской Управы о выборахъ по городу Москвѣ въ Государственную Думу 2-го призыва», стр. 24).

номъ случаѣ соотвѣтствовало, до нѣкоторой степени, и, такъ сказать, качественное тождество состава избирателей. Законъ 11 декабря 1905 года, привлекшій къ участію въ 1-ыхъ выборахъ лицъ, включенныхъ въ дополнительные списки этихъ выборовъ (85,6% всѣхъ избирателей), распространилъ избирательныя права на тѣ именно категоріи обладателей избирательныхъ цензовъ, которыя, согласно закону 3 іюня 1907 года, составляли II разрядъ избирателей 3-ихъ выборовъ (85,6% всѣхъ избирателей). Если въ основные списки 1-ыхъ выборовъ, кромѣ избирателей, владѣющихъ болѣе крупными имущественными цензами (недвижимыми имуществами или торгово-промышленными предпріятіями),—составляющихъ контингентъ I разряда при 3-ихъ выборахъ,—было включено еще нѣкоторое число плательщиковъ болѣе крупныхъ окладовъ личнаго промысловаго налога (2% съ получаемаго вознагражденія), а также квартирнаго налога (не менѣе 45 р. въ годъ), то не подлежитъ сомнѣнію, что для обезпеченія уплаты крупныхъ нормъ налога, лица эти, по своему матеріальному положенію, въ большинствѣ случаевъ, должны были приближаться къ владѣльцамъ болѣе крупныхъ имущественныхъ цензовъ *).

Объемъ избирательныхъ правъ московскаго населенія всего точнѣе можетъ быть опредѣленъ путемъ вычисленія процента избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки, къ общей численности населенія Москвы. По даннымъ краткаго исчисленія населенія, произведеннаго въ Москвѣ въ февралѣ 1907 года, число жителей въ предѣлахъ муниципальной черты города составляло 1.192.976, и, такимъ образомъ, исчисленный къ этой цифрѣ процентъ населенія, пользовавшагося избирательнымъ правомъ при 3-ихъ выборахъ, опредѣлился для Москвы въ 3,9 (противъ исчисленныхъ къ той же цифрѣ для 2-ыхъ выборовъ 4,7%); при этомъ избиратели I разряда составляли 0,5%, а избиратели II разряда—3,4% всего московскаго населенія. Если же, для сравненія данныхъ объ избирателяхъ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ,—взять отношеніе числа избирателей этихъ выборовъ къ общей численности населенія внутри муниципальной черты, опредѣлившейся при послѣдней городской переписи (1902 года) въ 1.061.592 человѣка,—то процентъ избирателей 3-ихъ выборовъ къ этой цифрѣ населенія Москвы составитъ 4,4 (0,6% по I разряду и 3,8% по II разряду),—противъ 5,2% при 2-ыхъ выборахъ и 5,3% при 1-ыхъ выборахъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи, впрочемъ, при сопоставленіи данныхъ объ избирателяхъ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ съ общимъ количествомъ населенія по пере-

*) Всего въ основные списки 1-ыхъ выборовъ было внесено 411 плательщиковъ личнаго промысловаго налога и 736 плательщиковъ квартирнаго налога.

писи 1902 года, придется пользоваться не вышеприведенной цифрой населенія въ предѣлахъ муниципальной черты (1.061.592), а нѣсколько болѣе крупной цифрой населенія территоріи Московскаго градоначальства въ предѣлахъ 1902 г. (безъ пригородовъ), составлявшей 1.092.360 человѣкъ,—въ виду того, что, при разработкѣ данныхъ переписи 1902 года, распредѣленіе населенія по возрастнымъ группамъ, по полицейскимъ участкамъ города, и т. п., было произведено примѣнительно къ этой послѣдней цифрѣ; соотношеніе процентовъ избирателей 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, исчисленныхъ къ этой цифрѣ населенія, составитъ 4,2%:5,0%:5,2%.

Болѣе правильнымъ представляется, однако, исчислять процентъ лицъ, пользующихся избирательнымъ правомъ, не къ общему числу городского населенія, заключающему въ себѣ, между прочимъ, и элементы, безусловно неправоспособные въ избирательномъ отношеніи (женщинъ, учащихся, лицъ моложе 25 лѣтъ, полицейскихъ, военныхъ и проч.), а лишь къ той части его, которая, при условіи обладанія установленнымъ избирательнымъ цензомъ, можетъ пользоваться правомъ участія въ выборахъ,—т. е. къ общему числу мужчинъ не моложе 25 лѣтъ, проживающихъ въ Москвѣ не менѣе 1 года и не состоящихъ ни на полицейской, ни на военной службѣ. По переписи 1902 года, общее количество такого политически правоспособнаго населенія Москвы составляло 281.106 человѣкъ, и слѣдовательно, процентъ избирателей 3-ихъ выборовъ, исчисленный къ этому числу, опредѣлился въ 16,5%,—въ томъ числѣ 2,4% по I разряду и 14,1% по II разряду,—противъ 19,5% при 2-ыхъ выборахъ и 20,1% при 1-ыхъ выборахъ*).

По отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ, распредѣленіе избирателей, пользовавшихся правомъ участія въ 3-ихъ выборахъ,—въ сопоставленіи съ соотвѣтственными данными 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, а также съ распредѣленіемъ по тѣмъ же избирательнымъ участкамъ (полицейскимъ частямъ города) общаго числа жителей Москвы (1.092.360) и числа населенія, правоспособнаго въ избирательномъ отношеніи(281.106),—представляется въ слѣдующемъ видѣ:

*) Строго говоря, указанная цифра (281.106 человѣкъ) выражаетъ численность гражданскп правоспособнаго населенія Московскаго градоначальства, а не муниципальной территоріи столицы, къ предѣламъ которой пріурочено производство выборовъ въ Государственную Думу по г. Москвѣ. Сравненіе общаго количества населенія Московскаго градоначальства (1.092.360 человѣкъ)съ общимъ количествомъ населенія Москвы въ предѣлахъ муниципальной черты (1.061.592 челов.) показываетъ, что на территорію за городской чертой приходится 2.8% всего населенія Московскаго градоначальства (т. е. 30.768 челов.); если предположить, что на эту территорію приходится такой же процентъ (2.8%) всего гражданскп правоспособнаго населенія градоначальства (т. е. 7.871 челов.), то цифра гражданскп правоспособнаго населенія Москвы въ предѣлахъ муниципальной черты опредѣлится въ 273.235 человѣкъ.

Избирательные участки.	Число жителей, по переписи 1902 г.		Число избирателей, внесен. въ списки:				
	Общее число жителей обоего пола.	Изъ нихъ	3-ихъ выборовъ.			2-ыхъ выборовъ.	1-ыхъ выборовъ.
		Число муж. 25 и болѣе лѣтъ, исключая воен., полиц. и живущ. въ Москвѣ менѣе года.	По I разряду.	По II разряду.	Итого.		
1. Арбатскій . . .	41385	9066	278	2154	2432	2865	2578
2. Басманный. . . .	45410	11792	233	1743	1976	2220	2406
3. Городской. . . .	18231	5390	172	1415	1587	1506	1517
4. Лефортовскій . .	80350	21912	591	1630	2221	2705	2928
5. Мѣщанскій . .	121839	31130	732	4015	4747	5793	6512
6. Мясницкій. . . .	55075	15567	141	2703	2844	3116	2964
7. Пречистенскій . .	42607	9139	318	2191	2509	2847	2792
8. Прѣсненскій . . .	81195	19783	453	2335	2788	3411	3623
9. Пятницкій. . . .	68043	19137	438	2734	3172	3691	3663
10. Рогожскій	113079	32311	802	2711	3513	4594	5849
11. Серпуховской . .	39690	9554	276	772	1048	1214	1486
12. Срѣтенскій. . . .	49275	12213	211	2266	2477	3039	2679
13. Сущевскій. . . .	117765	30915	847	3986	4833	5874	5939
14. Тверской	63660	15770	170	3427	3597	4913	3728
15. Хамовническій . .	67196	15800	459	1994	2453	2902	2879
16. Якиманскій . . .	54696	14418	347	1951	2308	2730	2710
17. Яузскій.	32864	7209	206	1718	1924	2346	2175
Итого по всей Москвѣ.	1092360	281106	6674	39755	46429	54866	56428

Тѣ же данныя объ избирателяхъ, пользовавшихся правомъ участія въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, выраженныя въ процентныхъ отношеніяхъ къ количеству гражданско-правоспособнаго населенія Москвы, даютъ слѣдующую табличку:

Избирательные участки.	% избирателей къ числу жителей мужского пола 25 и болѣе лѣтъ, кромѣ воен., полиц. и живущ. въ Москвѣ менѣе года.				
	При 3-ихъ выборахъ.			При 2-ыхъ выборахъ.	При 1-ыхъ выборахъ.
	По I разряду.	По II разряду.	Итого.		
1. Арбатскій	3,1	23,7	26,8	31,6	28,4
2. Басманный	2,0	14,8	16,8	18,8	20,4
3. Городской	3,2	26,2	29,4	28,0	28,1
4. Лефортовскій	2,7	7,4	10,1	12,3	13,4
5. Мѣщанскій	2,3	12,9	15,2	18,6	20,9
6. Мясницкій	0,9	17,4	18,3	20,0	19,0
7. Пречистенскій.	3,5	24,0	27,5	31,1	30,6
8. Прѣсненскій	2,3	11,8	14,1	17,2	18,3

Избирательные участки.	% избирателей къ числу жителей мужского пола 25 и болѣе лѣтъ, кромѣ воен., полиц. и живущ. въ Москвѣ менѣе года.				
	При 3-ихъ выборахъ.			При 2-ыхъ выборахъ.	При 1-ыхъ выборахъ.
	По I разряду.	По II разряду.	Итого.		
9. Пятницкій	2,3	14,3	16,6	19,3	19,1
10. Рогожскій	2,5	8,4	10,9	14,2	18,1
11. Серпуховской	2,9	8,1	11,0	12,7	15,6
12. Срѣтенскій	1,7	18,6	20,0	24,9	21,9
13. Сущевскій	2,7	12,9	15,6	19,0	19,2
14. Тверской	1,1	21,7	22,8	25,4	23,6
15. Хамовническій	2,9	12,6	15,5	18,4	18,2
16. Якиманскій	2,4	13,6	16,0	19,0	18,8
17. Яузскій	2,9	23,8	26,7	32,5	30,2
Итого по всей Москвѣ.	2,4	14,1	16,5	19,5	20,1

По отдѣльнымъ участкамъ, наибольшій процентъ избирателей (безъ различія разрядовъ), исчисленный къ количеству граждански правоспособнаго населенія избирательнаго участка, равнялся при 3-ихъ выборахъ – 29,4% (въ Городскомъ участкѣ), противъ 32,5% при 2-ыхъ выборахъ (въ Яузскомъ участкѣ) и 30,6% при 1-ыхъ выборахъ (въ Пречистенскомъ участкѣ); исчисленный такимъ же образомъ наименьшій процентъ избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки, наблюдался при всѣхъ выборахъ въ Государственную Думу въ одномъ и томъ же участкѣ (Лефортовскомъ): 10,1% при 3-ихъ выборахъ, противъ 12,3% при 2-ыхъ выборахъ и 13,4% при 1-ыхъ выборахъ. Болѣе высокія нормы процента избирателей, не менѣе $^1/_5$, или 20% избирательнаго населенія, приходились при всѣхъ выборахъ на участки Арбатскій, Городской, Пречистенскій, Тверской, Яузскій и Срѣтенскій: 20,0—29,4 при 3-ихъ выборахъ, 24,9—32,5 при 2-ыхъ выборахъ и 21,9—30,2 при 1-ыхъ выборахъ,—при чемъ къ этимъ участкамъ при 2-ыхъ выборахъ присоединялся еще Мясницкій (20,0%), а при 1-ыхъ выборахъ—Басманный (20,4%) и Мѣщанскій (20,9%). Выше средней нормы (16,5%) процентъ избирателей при 3-ихъ выборахъ наблюдался въ 9 участкахъ; при 2-ыхъ выборахъ процентъ выше средняго (19,5%) приходился на 7 участковъ, а при 1-ыхъ выборахъ количество избирателей превышало среднюю норму (20,1%) въ 8-ми избирательныхъ участкахъ.—По отдѣльнымъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ процентъ избирателей къ общему количеству избирательнаго населенія каждаго даннаго участка колебался въ предѣлахъ 0,9—3,5 по I разряду и 8,1—26,2 по II разряду. Наибольшій процентъ избирателей по I разряду наблюдался въ Пречистенскомъ

участкѣ, наименьшій—въ Мясницкомъ; по II разряду наибольшій процентъ избирателей приходился на Городской участокъ, наименьшій—на Серпуховской участокъ *).

Всѣ вышеприведенныя исчисленія процента избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки, къ цифрамъ народонаселенія, установленнымъ переписью 1902 г., могутъ имѣть, однако, лишь приблизительное значеніе, такъ какъ, со времени указанной переписи, и общее количество населенія Москвы, и, въ частности, численность той части населенія, которая получила гражданскую правоспособность на основаніи нашего законодательства о выборахъ,—должны были испытать существенныя измѣненія. Кромѣ того, цифра политически правоспособнаго населенія вообще трудно поддается вполнѣ точному учету, въ виду того, что для правильнаго исчисленія ея требуются многія свѣдѣнія,—напр., о числѣ лицъ, подвергшихся несостоятельности, судимости, и многія другія, которыхъ въ данныхъ переписи 1902 г. вовсе не имѣется. Поэтому, за невозможностью точно установить цифру населенія, правоспособнаго въ политическомъ отношеніи, въ дальнѣйшемъ изложеніи, въ качествѣ такового, берется все безъ исключенія мужское населеніе въ возрастѣ 25 и болѣе лѣтъ. Согласно переписи 1902 г., общее число мужчинъ не моложе 25 лѣтъ,—за исключеніемъ 954 лицъ этой возрастной категоріи, не точно обозначившихъ свой возрастъ,—составляло 319.777, и слѣдовательно, число избирателей 3-ихъ выборовъ, исчисленное къ этому числу, равняется 14,5% (2,1% по I разряду и 12,4% по II разряду), противъ 17,2% при 2-ыхъ выборахъ и 17,6% при 1-ыхъ выборахъ.

По отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ, какъ общее число избирателей 3-ихъ выборовъ, такъ и количество избирателей I и II разрядовъ,—подвергались значительнымъ колебаніямъ. Слѣдующая табличка даетъ сопоставленіе повозрастной группировки избирателей 3-ихъ выборовъ съ такой же группировкой избирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, а также съ распредѣленіемъ по возрастнымъ группамъ всего политически правоспособнаго населенія Москвы (т. е. всѣхъ мужчинъ въ возрастѣ 25 и болѣе лѣтъ), согласно даннымъ переписи 1902 года. При этомъ изъ нижеприведеннаго сопоставленія исключены указанныя въ концѣ таблички данныя о лицахъ, неточно обозначившихъ свой возрастъ, вслѣдствіе чего всѣ общіе итоги, легшіе въ основаніе исчисленія процентныхъ отношеній, показаны въ уменьшенномъ размѣрѣ, а именно: общая цифра политически правоспособнаго населенія (лицъ мужского пола въ возрастѣ 25 и болѣе лѣтъ) установлена въ 319.777 человѣкъ, вмѣсто 320.731, общая цифра избирателей 3-ихъ выборовъ—въ 46.167 (6.656 по I разряду и 39.511 по II разряду), вмѣсто 46.429 (6.674 по I разряду и 39.755 по II раз-

*) Данныя, легшія въ основаніе приведенныхъ исчисленій, заимствованы изъ таблицъ VII и X, помѣщенныхъ въ приложеніи къ этому отчету.

ряду), цифра избирателей 2-ыхъ выборовъ—въ 54.507 челов., вмѣсто 54.866, и цифра избирателей 1-ыхъ выборовъ—въ 55.400, вмѣсто 56.428 *).

Возрастныя группы.		Число мужчинъ избирательнаго возраста, по данн. переписи 1902 г.	Число избирателей въ каждой возрастной группѣ. При 3-ихъ выборахъ. По I разр.	По II разр.	Итого	При 2-ыхъ выборахъ.	При 1-ыхъ выборахъ.
		1	2	3	4	5	6
25—29 лѣтъ	Абсол.	86333	280	5040	5320	7564	7393
	%	27.0	4.2	12.8	11.5	13.9	13.3
30—39 »	Абсол..	116231	1110	14432	15542	18688	19312
	%	36.3	16.7	36.5	33.7	34.3	34.9
40—49 »	Абсол...	69338	1912	11450	13362	15123	15625
	%	21.7	28.7	29.0	28.9	27.7	28.2
50—59 »	Абсол...	31275	1935	5928	7863	8664	8783
	%	9	29.1	15.0	17.0	15.9	15.8
60—69 »	Абсол...	12042	1009	2149	3158	3309	3309
	%	3.8	15.1	5.4	6.9	6.2	6.0
70 и болѣе лѣтъ . .	Абсол...	4558	410	512	922	1069	978
	%	1.4	6.2	1.3	2.0	2.0	1.8
Всѣ возрасты (25 и болѣе лѣтъ).	Абсол...	319777	6656	39511	46167	54507	55400
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Неточно обозначен. возрастъ . .		954	18	244	262	359	1028
Итого. . .		320731	6674	39755	46429	54866	56428

Итакъ, наиболѣе крупный процентъ лицъ, пользовавшихся избирательнымъ правомъ при 3-ихъ выборахъ, приходился на возрастныя группы 30—39 лѣтъ (33,7%) и 40—49 лѣтъ (28,9%), такъ же, какъ при 2-ыхъ выборахъ (34,3% и 27,7%) и при 1-ыхъ выборахъ (34,9% и 28,2%). Такое же соотношеніе возрастовъ избирателей наблюдалось, въ частности, и среди избирателей 3-ихъ выборовъ, внесенныхъ въ списки по II разряду, наибольшій контингентъ которыхъ (65,5%) тоже приходился на возрастныя группы 30—39 лѣтъ и 40—49 лѣтъ (36,5% и 29,0%). Что же касается избирателей I разряда, то среди нихъ главная масса лицъ, внесенныхъ въ избирательные списки, приходилась на возрастныя группы 40—49 и 50—59 лѣтъ (28,7% и 29,1%), т. е., по сравненію съ избирателями II разряда, передвинулась въ сторону

*) Данныя нижеприведенной таблички извлечены изъ таблицы II, помѣщенной въ приложеніи.

болѣе пожилого возраста на цѣлое десятилѣтіе; при этомъ, въ то время какъ избиратели II разряда въ возрастѣ 50—59 лѣтъ составляли 15,0% общаго числа избирателей этого разряда,—среди избирателей I разряда такой же процентъ (15,1%) составляли избиратели въ возрастѣ 60—69 лѣтъ. Наиболѣе молодые избиратели, 25-29 лѣтъ, составляли среди избирателей II разряда лишь 12,8%, а въ I разрядѣ достигали только 4,2%, т. е. были представлены въ немъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ старики 70 и болѣе лѣтъ, составлявшіе 6,2% всѣхъ избирателей этого разряда (противъ 1,3%—во II разрядѣ). При 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ молодые избиратели (25—29 лѣтъ) составляли нѣсколько большій процентъ (13,9% и 13,3%), чѣмъ при 3-ихъ выборахъ вообще (11,5%), въ томъ числѣ, въ частности, больше, чѣмъ при выборахъ по II разряду (12,8%) и въ особенности при выборахъ по I разряду (4,2%). Процентъ же избирателей старческаго возраста (60 и болѣе лѣтъ), достигавшій при 3-ихъ выборахъ вообще почти той же нормы (8,9%), что и при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ (8,2% и 7,8%), въ частности при выборахъ по II разряду нѣсколько понизился (до 6,7%), а при выборахъ по I разряду, наоборотъ, значительно повысился (до 21,3%). Такимъ образомъ, среди избирателей 3-ихъ выборовъ вообще, и въ частности среди избирателей II разряда,—какъ и при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ,—преобладали лица зрѣлаго возраста (30—49 лѣтъ); среди избирателей же I разряда преобладающій контингентъ при 3-ихъ выборахъ составляли лица пожилыя, въ возрастѣ 50 и болѣе лѣтъ, при чемъ на этотъ возрастъ приходилось болѣе $^1/_2$ (50,4%) всѣхъ избирателей этого разряда (противъ 21,7%—II разряда при 3-ихъ выборахъ, 24,1%—при 2-ыхъ выборахъ и 23,6%—при 1-ыхъ выборахъ), въ томъ числѣ на старческій возрастъ, 60 и болѣе лѣтъ,—болѣе $^1/_5$ общаго числа избирателей (противъ $^1/_{14}$—при 3-ихъ же выборахъ по II разряду, $^1/_{11}$—при 3-ихъ выборахъ вообще и $^1/_{12}$—при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ).

Что касается отношенія повозрастной группировки избирателей къ такой же группировкѣ всего политически правоспособнаго населенія (25 и болѣе лѣтъ), то нѣкоторое соотвѣтствіе замѣчается только въ возрастной группѣ 30-39 лѣтъ,—въ которой избиратели 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ (за исключеніемъ въ частности избирателей I разряда) составляли приблизительно $^1/_3$ (34,9%, 34,3%, 33,7%) общаго числа избирателей, подобно тому какъ все населеніе въ возрастѣ 30—39 лѣтъ составляло приблизительно $^1/_3$ (36,3%) всего политически правоспособнаго населенія города; при этомъ процентъ избирателей II разряда при 3-ихъ выборахъ (36,5) почти совпадалъ съ вышеуказаннымъ процентомъ (36,3) избирательнаго населенія (при 16,7% по I разря-

ду). Въ болѣе пожилыхъ возрастныхъ группахъ степень участія населенія въ выборахъ съ возрастомъ все повышается. Такъ, среди населенія въ возрастѣ 40—49 лѣтъ, составляющаго 21,7% всѣхъ политически правоспособныхъ жителей Москвы, избирательными правами пользовались при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ (въ томъ числѣ въ частности по каждому изъ двухъ разрядовъ) 28—29% всѣхъ избирателей; среди населенія въ возрастѣ 50—59 лѣтъ, составляющаго 9,8% всего избирательнаго населенія, право участія въ выборахъ принадлежало при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ 15—17%-мъ избирателей, а по I разряду избирателей 3-ихъ выборовъ—даже 29,1% избирателей; въ группѣ населенія 60—69 лѣтъ, составляющей только 3,8% всѣхъ жителей, избирательныя права распространялись при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ на 6—7% всѣхъ избирателей, а по I разряду 3-ихъ выборовъ—на 15,1%; только среди стариковъ 70 лѣтъ и болѣе, составляющихъ лишь 1½ процента избирательнаго населенія, процентъ избирателей при всѣхъ выборахъ достигалъ почти такой же нормы (1,8%—2%) и только среди избирателей I разряда при 3-ихъ выборахъ повышался до 6,2% (при 1,3% по второму разряду). Наоборотъ, молодые избиратели (25—29 лѣтъ) составляли при всѣхъ выборахъ лишь 11½—14% всѣхъ избирателей, а при 3-ихъ выборахъ по I разряду—даже 4,2%, въ то время какъ все населеніе этого возраста достигало 27% общей цифры политически правоспособнаго населенія. Такимъ образомъ, въ общемъ, въ то время какъ среди политически правоспособнаго населенія Москвы численно преобладаютъ лица болѣе молодыя, 25—39 лѣтъ (63,3%), среди лицъ, получившихъ право участія въ выборахъ, количественное преобладаніе принадлежало при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ лицамъ зрѣлаго возраста, 30—49 лѣтъ (62,6%, 62,0%, 63,1%), а въ частности при 3-ихъ выборахъ по I разряду—лицамъ пожилого возраста, 40—59 лѣтъ (57,8%), которыя, вмѣстѣ со стариками 60 и болѣе лѣтъ составляли почти ⅘ (79,1%) всѣхъ избирателей I разряда. Такая группировка избирателей обусловливается, несомнѣнно, цензовымъ началомъ, положеннымъ въ основаніе нашего законодательства, требующимъ отъ избирателей большей или меньшей матеріальной обезпеченности, которая достигается, обыкновенно, только въ болѣе солидномъ возрастѣ.

Упомянутое преобладаніе болѣе пожилыхъ избирателей особенно наглядно обнаруживается изъ слѣдующей таблички, дающей сопоставленіе данныхъ о количествѣ избирателей, пользовавшихся избирательнымъ правомъ при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ въ Государственную Думу, приходящемся на 100 политически правоспособныхъ лицъ каждой данной возрастной группы.

Выборы въ Государственную Думу.	На 100 мужчинъ каждаго возраста приходилось избирателей въ возраст. групп.:						
	25—29 лѣтъ.	30—39 лѣтъ.	40—49 лѣтъ.	50—59 лѣтъ.	60—69 лѣтъ.	70 и болѣе лѣтъ.	Всѣхъ возр. (25 и болѣе лѣтъ).
Первые (1905—1906 гг.) . .	9	17	22	28	28	21	17
Вторые (1906—1907 гг.) . .	9	16	22	28	28	23	17
Третьи (1907 г.)	6	13	19	25	26	20	14

Наиболѣе высокая норма обладанія избирательнымъ правомъ наблюдалась, какъ при 3-ихъ выборахъ (25—26%), такъ и при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ (28%), въ возрастныхъ группахъ 50—59 и 60—69 лѣтъ; даже среди стариковъ 70 и болѣе лѣтъ (20—23%) она была выше, чѣмъ въ молодыхъ возрастныхъ группахъ—25—29 лѣтъ (6—9%) и 30—39 лѣтъ (13—17%)—и въ общемъ почти равнялась нормѣ обладанія правомъ на участіе въ выборахъ среди населенія въ возрастѣ 40—49 лѣтъ (19—22%); начиная же со вторыхъ выборовъ, процентъ стариковъ 70 и болѣе лѣтъ, обладавшихъ избирательнымъ правомъ, даже превышалъ процентъ лицъ, пользовавшихся избирательнымъ правомъ, въ возрастѣ 40—46 лѣтъ. Въ среднемъ же, на 100 мужчинъ избирательнаго возраста (25 и болѣе лѣтъ) приходилось лицъ, пользовавшихся избирательнымъ правомъ при 3-ихъ выборахъ, всего 14 человѣкъ—противъ 17 при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ,—при чемъ сокращеніе противъ 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, какъ этой средней нормы, такъ и остальныхъ относительныхъ чиселъ, касающихся 3-ихъ выборовъ, объясняется уже отмѣченнымъ раньше общимъ сокращеніемъ числа избирателей при послѣднихъ выборахъ.

Распредѣленіе избирателей 3-ихъ выборовъ по роду ценза, по которому они были внесены въ избирательные списки,—въ сопоставленіи съ такими же данными 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ,—даетъ слѣдующую таблицу *):

*) Данныя этой таблицы взяты изъ таблицъ II A., II B. и II C., помѣщенныхъ въ приложеніи къ этому отчету.

Родъ ценза.	Число избирателей, внесенныхъ въ списки:									
	При 3-ихъ выборахъ						При 2-ыхъ выборахъ.		При 1-ыхъ выборахъ.	
	По I разряду.		По II разряду.		Итого.					
	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %
Недвижимое имущество.	6504	97,3	279	0,7	6783	14,6	6676	12,2	7526	13,4
Въ томъ числѣ собственное . .	6317	94,7	275	0,7	6592	14,2	6494	11,9	7163	12,7
Въ томъ числѣ женъ или матерей	179	2,7	4	0,1	183	0,4	167	0,3	331	0,6
Въ томъ числѣ отцовъ. . . .	8	0,1	—	—	8	0,1	15		32	
Торгово-промышленное предпріятіе . . .	170	2,5	6672	16,8	6842	14,7	8542	15,6	7534	13,4
Личный промысловый налогъ	—	—	12324	31,0	12324	26,5	14896	27,2	12710	22,5
Квартирный налогъ .	—	—	11465	28,8	11465	24,7	13467	24,5	10767	19,1
Отдѣльная квартира, безъ налога	—	—	729	1,8	729	1,6	2382	4,3	10881	19,3
Служба.	—	—	8168	20,6	8168	17,6	8903	16,2	7010	12,4
Пенсія	—	—	118	0,3	118	0,3				
Итого. . .	6674	100,0	39755	100,0	46429	100,0	54866	100,0	56428	100,0

Итакъ, наибольшій процентъ избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки 3-ихъ выборовъ (26,5),—также какъ и при 2-ыхъ выборахъ (27,2) и при 1-ыхъ выборахъ (22.5),—приходился на плательщиковъ промысловаго налога на личныя промысловыя занятія; среди избирателей II разряда 3-хъ выборовъ они составляли около $^1/_3$ (31,0%) всѣхъ избирателей этого разряда. Слѣдующее затѣмъ мѣсто при 3-ихъ выборахъ вообще и въ частности по II разряду занимали избиратели, внесенные по цензу квартирнаго налога, составлявшіе около $^1/_4$ (24,7%) всѣхъ избирателей (по II разряду—28,8% всѣхъ избирателей этого разряда), также какъ и при 2 ыхъ выборахъ (24,5); при выборахъ въ 1-ую Государственную Думу второе мѣсто занимали хозяева отдѣльныхъ квартиръ,не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, процентъ которыхъ (19,3) былъ, впрочемъ, лишь очень немного выше процента плательщиковъ квартирнаго налога (19,1%). При послѣдующихъ (2-ыхъ и 3-ихъ) выборахъ,квартирохозяева, не уплачивающіе квартирнаго налога, напротивъ, представляли наименьшій процентъ избирателей,—1,6% при 3 ихъ выборахъ (а въ числѣ избирателей II разряда—1,8%) и 4,3% при 2-ыхъ выборахъ,—что, какъ уже упоминалось, можетъ быть объяснено введеніемъ явочнаго порядка регистраціи этой категоріи избирателей. Процентъ избирателей, получившихъ право участія въ выборахъ по слу-

жебному цензу (по службѣ или пенсіи), при 3-ихъ выборахъ (17,9%) оказался выше, чѣмъ при 2-ыхъ выборахъ (16,2%) и, въ особенности, чѣмъ при 1-ыхъ выборахъ (12,4%); во II разрядѣ избирателей 3-ихъ выборовъ обладатели служебнаго ценза составляли болѣе $^1/_5$ (20,9%) всѣхъ избирателей этого разряда. Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ составляли при 3-ихъ выборахъ $^1/_7$ (14,6%) всѣхъ избирателей, противъ приблизительно $^1/_8$ при 2-ыхъ (12,2%) и при 1-ыхъ выборахъ (13,3%). Процентъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, тоже составлявшій при 3-ихъ выборахъ $^1/_7$ (14,7%) всѣхъ избирателей, нѣсколько понизился, по сравненію со 2-ми выборами (15,6%), и повысился противъ 1-ыхъ выборовъ (13.4%).—Совершенно различная группировка избирателей въ зависимости отъ ихъ избирательныхъ цензовъ наблюдается среди избирателей по отдѣльнымъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ. Въ то время какъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ составляли $97^1/_2$ процентовъ избирателей I разряда, во II разрядѣ количество ихъ не достигало и 1 процента (0,7%); при этомъ, домовладѣльцы, внесенные въ списки I разряда, составляли 95,9%, а внесенные въ списки II разряда—4,1% всѣхъ избирателей этой категоріи, включенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ,—что указываетъ на то, что среди послѣднихъ преобладали лица, владѣвшія болѣе крупными имущественными цензами. Около 3% избирателей I разряда были включены въ списки по цензу женъ, матерей или отцовъ, между тѣмъ какъ почти всѣ домовладѣльцы, внесенные въ списки II разряда (кромѣ 4 лицъ), были зарегистрованы по собственному имущественному цензу. Владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, въ противоположность домовладѣльцамъ, обладали при 3-ихъ выборахъ менѣе крупными имущественными цензами,—что явствуетъ изъ того, что главный контингентъ избирателей этой категоріи (6.672 лица) оказался отнесеннымъ во II разрядъ, въ которомъ они составляли $^1/_6$ (16,8%) всѣхъ избирателей, тогда какъ среди избирателей I разряда ихъ было всего 170 человѣкъ, т. е. $^1/_{40}$ (2,5%) всѣхъ избирателей этого разряда. Конечно, бывали случаи включенія въ списки II разряда, по желанію самихъ избирателей, лицъ, имѣвшихъ право на участіе въ I разрядѣ, но они носили въ общемъ единичный характеръ и не могли оказать сколько-нибудь существенное вліяніе на цифровыя данныя о группировкѣ избирателей.

Въ окончательномъ выводѣ, группировка избирателей по цензамъ, по которымъ они были внесены въ списки 3-ихъ выборовъ, оказалась приблизительно той же, что и при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ: главную массу избирателей составляли плательщики личнаго промысловаго и квартирнаго налоговъ и частью лица, включенныя въ списки по служебному цензу,—т. е. обладатели

большинства цензовъ неимущественнаго характера, созданныхъ закономъ 11 декабря 1905 года. Но эта параллель вѣрна только для всей массы избирателей 3-ихъ выборовъ и, въ частности, для избирателей II разряда, среди которыхъ обладатели квартирнаго и служебнаго цензовъ, въ широкомъ значеніи этихъ словъ (т. е. по квартирѣ, оплаченной или неоплаченной квартирнымъ налогомъ, либо по службѣ въ торговопромышленныхъ предпріятіяхъ или въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ), составляли болѣе $^3/_4$ всѣхъ избирателей этого разряда. Первый же разрядъ избирателей состоялъ исключительно изъ владѣльцевъ болѣе крупныхъ имущественныхъ цензовъ; при 3-ихъ выборахъ они количественно составляли приблизительно такой же процентъ общаго состава избирателей, что и при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, но, благодаря дѣленію избирателей на разряды, введенному закономъ 3 іюня 1907 года, были выдѣлены изъ общей массы избирателей и получили право самостоятельнаго избранія половины членовъ Государственной Думы отъ г. Москвы.

Кромѣ цензовъ, по которымъ избиратели были внесены въ списки 3-ихъ выборовъ, довольно значительная часть зарегистрованныхъ избирателей дополнительно владѣла 1—3 цензами, т. е. обладала 2-мя, 3-мя и даже 4-мя избирательными цензами, какъ это видно изъ слѣдующей таблички *):

Разряды избирателей третьихъ выборовъ.	Число избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки.				
	Обладавшихъ:				Всего.
	1 ценз.	2 ценз.	3 ценз.	4 ценз.	
I разрядъ. .	2181	2751	1709	33	6674
II »	32020	7627	108	—	39755
Итого . .	34201	10378	1817	33	46429
		12228			

Итакъ, изъ общаго числа избирателей 3-ихъ выборовъ, болѣе $^1/_4$ (26,3%) всѣхъ избирателей,—а именно 12,228 **) изъ 46.429,—обладa-

*) Цифры взяты изъ напечатанной въ приложеніи таблицы IV.

**) Если же считать 2 избирателей, владѣвшихъ одновременно цензами по службѣ и пенсіи, за обладателей одного ценза (служебнаго), то число избирателей, владѣвшихъ дополнительными цензами, составитъ 12.226.

ли, кромѣ цензовъ, по которымъ они были внесены въ списки, еще и другими цензами. При этомъ, процентъ лицъ, владѣвшихъ множественными (2—4-мя) цензами, былъ значительно выше среди избирателей I разряда, а именно, составлялъ 67,3% (4.493 изъ 6.674), т. е. $^2/_3$ всѣхъ избирателей этого разряда. Среди избирателей II разряда лица, обладавшія множественными цензами (7.735 изъ 39.755), составляли только 19,5%, т. е. около $^1/_5$ всѣхъ избирателей этого разряда. Въ общемъ, среди избирателей 3-ихъ выборовъ, какъ и въ частности среди избирателей II разряда, преобладали лица, владѣвшія лишь 1 цензомъ, число которыхъ (34.201) составляло около $^3/_4$ (73,7%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ, а въ частности среди избирателей II разряда (32.020 лицъ)— болѣе $^4/_5$ (80,5%) всѣхъ избирателей этого разряда. Избиратели съ 2-мя цензами составляли нѣсколько болѣе $^1/_5$ (22,3%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ и почти такую же долю (19,0%) среди избирателей II разряда; избиратели съ 3-мя цензами составляли $^1/_{25}$ (3,9%) среди избирателей 3-ихъ выборовъ вообще и только 0,3% среди избирателей II разряда; избирателей съ 4-мя цензами, составлявшихъ 0,1% среди избирателей 3-ихъ выборовъ вообще, среди избирателей II разряда вовсе не имѣлось. Въ I разрядѣ, напротивъ, количественно преобладали лица, владѣвшія 2-мя цензами, число которыхъ (2.751) составляло болѣе $^2/_5$ (41,2%) всѣхъ избирателей этого разряда; изъ остальныхъ избирателей I разряда, около $^1/_3$ (32,3%) обладали лишь 1 цензомъ и болѣе $^1/_4$ (26,5%) владѣли 3—4 цензами, причемъ на обладателей 4-хъ цензовъ приходилось только 0,5% всѣхъ избирателей этого разряда.

Общее количество цензовъ, принадлежавшихъ всѣмъ 46.429 избирателямъ 3-ихъ выборовъ, достигало 60.540. По отдѣльнымъ категоріямъ цензовъ, всѣ эти цензы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ между избирателями I и II разрядовъ *):

Категоріи цензовъ.	Разряды избирателей.	Число цензовъ разн. категорій У избирателей, обладавш. 1 ценз.	2 ценз.	3 ценз.	4 ценз.	Всего.
Недвижимое имущество . .	I разр. . .	2112	2657	1705	33	6507
	II » . .	205	92	30	—	327
	Итого. . .	2317	2749	1735	33	6834
Торгово-промышлен. предпріятіе.	I разр. . .	69	647	1247	27	1990
	II » . .	4963	2111	69	—	7143
	Итого. . .	5032	2758	1316	27	9133

*) См. таблицу IV приложенія.

Категоріи цензовъ.	Разряды избирателей.	Число цензовъ разн. категорій. У избирателей, обладавш. 1 ценз.	2 ценз.	3 ценз.	4 ценз.	Всего
Промысловый налогъ на личныя промыслов. занятія.	I разр.	—	130	304	30	464
	II »	9607	2941	79	—	12627
	Итого.	9607	3071	383	30	13091
Квартирный налогъ	I разр.	—	1868	1707	33	3608
	II »	8490	7463	107	--	16060
	Итого.	8490	9331	1814	33	19668
Отдѣльная квартира, не облагаемая квартирнымъ налогомъ.	I разр.	—	—	—	—	—
	II »	686	46	1	—	733
	Итого.	686	46	1	—	733
Служба въ госуд. и общ учреж.	I разр.	—	200	164	9	373
	II »	7968	2572	37	—	10577
	Итого.	7968	2772	201	9	10950
Пенсія по службѣ въ госуд. и обществ. учрежд.	I разр.	—	—	—	—	—
	II »	101	29	1	—	131
	Итого.	101	29	1	--	131
Всѣ цензы	I разр.	2181	5502	5127	132	12942
	II »	32020	15254	324	--	47598
	Итого.	34201	20756	5451	132	60540

Итакъ, всѣ избиратели 3-ихъ выборовъ обладали въ общемъ 60½ тысячами разнаго рода цензовъ; при этомъ 13 тыс., т. е. болѣе ⅕ (21,4%) этихъ цензовъ принадлежали избирателямъ I разряда, и 47½ тыс., т. е. около ⅘ (78,6%) всѣхъ цензовъ приходились на долю избирателей II разряда. Въ среднемъ, на 1 избирателя 3-ихъ выборовъ приходилось по 1,3 ценза, при чемъ 1 избиратель I разряда обладалъ въ среднемъ почти 2 (1,9) цензами, а 1 избиратель II разряда—1,2 ценза. Если же изъ общаго числа цензовъ, принадлежавшихъ всѣмъ избирателямъ (60.540 цензовъ), исключить общее число цензовъ, по которымъ они были внесены въ списки (46.429 цензовъ), то количество остальныхъ, такъ сказать, сверхкомплектныхъ цензовъ опредѣлится въ 14.111 *); изъ нихъ 6.268 цензовъ (44,4%) принадлежали избирателямъ I разряда, т. е. 1/7-й общаго числа избирателей, а остальные 7.843 ценза (55,6%)—избирателямъ II разряда, т. е. 6/7-мъ общаго количества избирателей 3-ихъ выборовъ.

*) Если же считать 2 случая совмѣщенія въ лицѣ одного избирателя ценза по службѣ и пенсіи за обладаніе однимъ (служебнымъ) цензомъ, то общее число сверхкомплектныхъ цензовъ опредѣлится въ 14.109.

Что касается распредѣленія между избирателями 3-ихъ выборовъ, въ частности по I и II разрядамъ, избирательныхъ цензовъ различныхъ категорій, то, для большей наглядности, данныя вышеприведенной таблицы могутъ быть выражены въ слѣдующихъ процентныхъ соотношеніяхъ:

Избиратели 3-ихъ выборовъ.	Общее число принадлежавшихъ имъ цензовъ		Въ томъ числѣ цензовъ слѣд категорій (въ процент. къ общ. числу цензовъ):						
	Абсол.	Въ %	Недвижим. имущество.	Торгово-промышлен. предпріятіе.	Промыс. налогъ на лич. пром. занят.	Квартир. налогъ.	Отдѣльн. кварт., не облагаем. кварт. налогомъ	Служба По гос. или общ. учреж	Пенсія.
I разряда. . .	12942	100,0	50,3	15,4	3,5	27,9	—	2,9	—
II » . . .	47598	100,0	0,7	15,0	26,5	33,8	1,5	22,2	0,3
Обоихъ разряд.	60540	100,0	11,3	15,1	21,6	32,5	1,2	18,1	0,2

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, главная масса цензовъ, принадлежавшихъ, какъ избирателямъ 3-ихъ выборовъ вообще, такъ и, въ частности, избирателямъ II разряда, приходилась на цензы по платежу государственныхъ налоговъ: квартирнаго (32,5% вообще и 33,8% по II разряду) и личнаго промысловаго (21,6% и 26,5%), за которыми, въ количественномъ отношеніи, слѣдуетъ служебный цензъ,—по службѣ или пенсіи въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ (18,3% и 22,5%). Среди избирателей I разряда преобладало, напротивъ, владѣніе цензомъ по недвижимому имуществу (50,3%), которое во II разрядѣ составляло совершенно ничтожную цифру (0,7%); второе мѣсто въ I разрядѣ занимало количество цензовъ квартирнаго налога (27,9%). Число цензовъ по торгово-промышленному предпріятію (всего 15,1%) распредѣлялось приблизительно равномѣрно между обоими разрядами (15,4% по I разряду и 15,0% по II разряду). Цензами по личному промысловому налогу и службѣ или пенсіи, избиратели I разряда обладали лишь въ очень небольшомъ числѣ (3,5% и 2,9%); цензами по отдѣльной квартирѣ (безъ налога) обладали, въ крайне ограниченномъ количествѣ (1,5%), лишь избиратели II разряда.

Распредѣленіе между избирателями различныхъ категорій общаго числа разнаго рода сверхкомплектныхъ цензовъ, которыми они владѣли при 3-ихъ выборахъ, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Родъ цензовъ, по котор. избиратели внесены въ избирательные списки.	Число избирателей.		Число другихъ цензовъ каждой изъ слѣдующ. категорій:						
	Внесен. въ списки.	Изъ нихъ обладавш. и друг. ценз.	Недвижим. имущ.	Торг.-пром. предпр.	Личн. пром. налогъ.	Кварт. налогъ.	Отдѣльная квартира.	Служба или пенсія.	Итого цензовъ.
I разрядъ.									
1. Недвижимое имущество.	6504	4392	—	1820	458	3508	—	373	6159
2. Торгово - промышленное предпріятіе	170	101	3	—	6	100	—	—	109
Всего. . .	6674	4493	3	1820	464	3608	—	373	6268
II разрядъ.									
1. Недвижимое имущество.	279	74	—	27	13	40	—	9	89
2. Торгово - промышленное предпріятіе	6672	1709	11	—	61	1658	—	14	1744
3. Промысловый налогъ на личн. промысл. занятія . . .	12324	2717	11	31	—	2685	3	28	2758
4. Квартирный налогъ . .	11465	2975	22	407	199	—	—	2362	2990
5. Отдѣльная квартира, не облагаем. квартирн. налогомъ.	729	43	—	3	29	5	—	7	44
6. Служба или пенсія по государ. или обществ. учрежд..	8286	215	4	3	1	207	1	—	216
Всего. . .	39755	7733	48	471	303	4595	4	2420	7841
Итого по I и II разрядамъ. { Абс. . .	46429	12226	51	2291	767	8203	4	2793	14109
{ Въ %. .	100,0	26,3	0,4	16,2	5,4	58,2	0,0	19,8	100,0

Изъ общаго числа 14.109 цензовъ, которыми избиратели 3-ихъ выборовъ владѣли дополнительно къ тѣмъ цензамъ, на основаніи которыхъ они были внесены въ списки, главную массу,—какъ и въ составѣ всѣхъ цензовъ, принадлежавшихъ избирателямъ,—составляли цензы квартирнаго налога (58,2%). Цензами этой категоріи владѣли—болѣе половины всѣхъ избирателей, зарегистрованныхъ по I разряду (3.608 изъ 6.674), и въ частности болѣе $^4/_5$ (80,3%) общаго числа избирателей этого разряда, обладавшихъ дополнительными цензами (3.608 изъ 4.493); изъ послѣднихъ, сверхкомплектными квартирными цензами обладали $^4/_5$ (3.508 изъ 4.392) лицъ, занесенныхъ въ списки по недвижимому имуществу, и почти всѣ (кромѣ одного) владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій. Среди избирателей II разряда цензами квартирнаго налога дополнительно владѣли около $^3/_5$ всѣхъ обладателей сверхкомплектныхъ цензовъ (4.595 изъ 7.733), при чемъ

главный контингентъ этихъ дополнительныхъ цензовъ приходился на плательщиковъ промысловаго налога (какъ за торгово-промышленныя предпріятія, такъ и на личныя промысловыя занятія), а также на лицъ, зарегистрованныхъ по служебному цензу.

Такимъ образомъ, среди избирателей 3-ихъ выборовъ наиболѣе распространеннымъ являлось обладаніе цензомъ квартирнаго налога, которымъ владѣли не только 11.465 лицъ, зарегистрованныхъ по этому цензу (см. стр. 78), но и болѣе $^1/_4$ всѣхъ остальныхъ избирателей, внесенныхъ въ списки на основаніи цензовъ разныхъ другихъ категорій (8.203 изъ 34.964). Изъ сказаннаго можно вывести заключеніе, что преобладающая степень матеріальной обезпеченности московскаго избирателя связана съ возможностью занимать отдѣльную квартиру, облагаемую государственнымъ квартирнымъ налогомъ, т. е. съ арендной платой не ниже 300 рублей въ годъ.

Сравненіе данныхъ объ избирателяхъ 3 ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ въ Государственную Думу, по числу и роду принадлежавшихъ имъ цензовъ, даетъ слѣдующую таблицу:

Избиратели, по числу принадлежавшихъ имъ цензовъ.	Выборы въ Государственную Думу.	Число избирателей.	Число принадлежавшихъ имъ цензовъ.							
			Всего.	Въ томъ числѣ цензовъ слѣдующихъ категорій (въ %-хъ къ общ. числу цензовъ) *):							
				Недвиж. имущ.	Торг.-пром предпр.	Пром. налогъ на лич. пром. занят.	Квартирн. налогъ.	Квартира, необлагаем. кв налогом.	Служба или пенсія.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Съ 1 ценз.	3-ьи.	34201	34201	6,8	14,7	28,1	24,8	2,0	23,6	
	2-ые.	39083	39083	5,8	15,2	28,7	22,6	5,8	21,9	
	1-ые.	37117	37117	9,2	10,3	24,0	18,6	23,5	14,4	
Съ 2 ценз.	3-ьи.	10378	20756	13,2	13,3	14,8	45,0	0,2	13,5	
	2-ые.	13362	26724	9,6	14,0	16,5	45,6	0,4	13,9	
	1-ые.	17631	35262	7,6	12,9	13,6	27,9	19,4	18,6	
Съ 3 ценз.	3-ьи.	1817	5451	31,3	24,2	7,0	33,3	0,0	3,7	
	2-ые.	2353	7059	31,2	24,2	7,4	33,2	0,0	4,0	
	1-ые	1662	4986	30,3	26,0	8,5	32,1	1,1	2,0	
Съ 4 ценз.	3-ьи.	33	132	25,0	20,5	22,7	25,0	—	6,8	
	2-ые.	68	272	25,0	19,9	22,8	24,6	—	7,7	
	1-ые.	18	72	25,0	25,0	25,0	25,0	—	—	
Итого .	3-ьи.	46429	60540	11,3	15,1	21,6	32,5	1,2	18,3	
	2-ые.	54866	73138	9,7	15,6	22,2	32,0	3,3	17,2	
	1-ые.	56428	77437	9,8	12,5	18,3	23,7	20,2	15,5	

*) Соотвѣтственныя абсолютныя числа приведены въ таблицѣ XIV приложенія.

Судя по вышеприведеннымъ цифрамъ, при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, такъ же какъ и при 3-ихъ выборахъ, среди избирателей преобладало обладаніе однимъ избирательнымъ цензомъ; количество лицъ, обладавшихъ лишь однимъ цензомъ было, однако, выше при 3-ихъ выборахъ (34.201 изъ 46.429 избирателей, или 73,7%), чѣмъ при 2-ыхъ (39.083 изъ 54.866,или 71,2%) и, въ особенности, чѣмъ при 1-ыхъ выборахъ (37.117 изъ 56.428, или 68,8%). При общемъ числѣ цензовъ, находившихся въ обладаніи всѣхъ избирателей,—составлявшемъ при 3-ихъ выборахъ 60.540, противъ 73.138 при 2-ыхъ и 77.437 при 1-ыхъ выборахъ, — на 1 избирателя приходилось въ среднемъ: при 3-ихъ и 2-ыхъ выборахъ по 1,3 ценза, а при 1-ыхъ выборахъ по 1,4 ценза. Избиратели, владѣвшіе множественными цензами, составляли при 3-ихъ выборахъ болѣе $^1/_4$ (26,3%) всѣхъ избирателей; при 2-ыхъ выборахъ они составляли около $^1/_3$ (15.783 изъ 54.866, или 28,8%), а при 1-ыхъ выборахъ—болѣе $^1/_3$ всѣхъ избирателей (19.311 изъ 56.428, т. е. 34,2%). При этомъ главная масса владѣльцевъ множественныхъ цензовъ приходилась на лицъ, обладавшихъ 2-мя цензами; владѣльцы 3—4 цензовъ, составлявшіе при 3-ихъ и 2-ыхъ выборахъ приблизительно 4% общаго числа избирателей, при 1-ыхъ выборахъ едва достигали 3% всѣхъ избирателей. Въ общемъ же, съ каждыми выборами степень обладанія множественными цензами все понижалась,—что можетъ быть объяснено отчасти улучшеніемъ пріемовъ провѣрки избирательныхъ цензовъ при регистраціи избирателей, отчасти же правительственными разъясненіями отдѣльныхъ статей избирательнаго закона, сократившими число зарегистрованныхъ цензовъ уже при 2-ыхъ выборахъ, а затѣмъ вошедшими въ значительной своей части въ текстъ закона 3 іюня 1907 года, легшаго въ основаніе организаціи 3-ихъ выборовъ.

Что касается числа принадлежавшихъ московскимъ избирателямъ цензовъ отдѣльныхъ категорій, то отмѣченное выше для 3-ихъ выборовъ преобладаніе количества цензовъ квартирнаго налога (32,5% всѣхъ цензовъ), наблюдалось и при 2-ыхъ выборахъ (32,0%), а также при 1-ыхъ выборахъ (23,7%). При 1-ыхъ выборахъ, на ряду съ цензомъ квартирнаго налога, значительное количество цензовъ, а именно $^1/_5$ (20,2%) общаго числа ихъ, приходилось на цензъ по отдѣльной квартирѣ, не оплачиваемой квартирнымъ налогомъ, что объясняется произведенной при 1-ыхъ выборахъ полной регистраціей владѣльцевъ этого рода цензовъ, для которыхъ при послѣдующихъ выборахъ былъ введенъ явочный порядокъ регистраціи. Второе мѣсто, послѣ ценза квартирнаго налога, занимало при 3-ихъ и 2-ыхъ выборахъ количество цензовъ личнаго промысловаго налога; далѣе слѣдовало при всѣхъ выборахъ количество служебныхъ цензовъ. Такимъ обра-

зомъ, среди московскихъ избирателей 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ въ Государственную Думу количественно преобладало владѣніе цензами неимущественнаго характера. Только среди сравнительно немногочисленныхъ избирателей съ 3—4 цензами наблюдались довольно высокія нормы обладанія имущественными цензами — недвижимымъ имуществомъ и торгово-промышленными предпріятіями.

Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться, что данныя о множественныхъ цензахъ вообще не могутъ отличаться безусловной полнотою, такъ какъ не всегда имѣлась возможность установить наличность у избирателя какого-либо ценза, кромѣ того, по которому онъ вносился въ списки,—въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда этотъ дополнительный цензъ принадлежалъ къ категоріи цензовъ, регистрація которыхъ производилась не на основаніи документальныхъ данныхъ, а явочнымъ порядкомъ (какъ, напримѣръ, по отдѣльной квартирѣ или пенсіи).

Наличность данныхъ о множественныхъ цензахъ, несмотря на нѣкоторую неполноту ихъ, все же представляетъ то преимущество, что, благодаря ей, имѣется возможность произвести группировку избирателей не только по тѣмъ цензамъ, по которымъ они оказались внесенными въ списки, но и по тѣмъ изъ нихъ, которые всего ближе опредѣляютъ общественное положеніе обладающихъ ими избирателей. Для избирателей 3-ихъ выборовъ, впрочемъ, была произведена статистическая разработка приводимыхъ дальше данныхъ объ ихъ главныхъ занятіяхъ,—наиболѣе точно характеризующихъ соціальное положеніе избирателей. Но для 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ такой разработки не производилось, а потому, для сравненія данныхъ о соціальномъ положеніи избирателей, внесенныхъ въ списки 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, приводится слѣдующая табличка, составленная на основаніи цифровыхъ данныхъ о множественныхъ цензахъ *).

*) При группировкѣ избирателей по соціальному положенію (см. приложеніе, табл. XIII. А), не всегда принимались во вниманіе тѣ цензы, по которымъ избиратели были внесены въ списки. Для опредѣленія соціальнаго положенія избирателя выбирался тотъ изъ принадлежавшихъ ему цензовъ, которымъ наиболѣе обезпечивалась экономическая самостоятельность избирателя,—напримѣръ, домовладѣльческій цензъ, хотя бы избиратель, желая участвовать въ выборахъ въ опредѣленномъ избирательномъ участкѣ, по мѣстонахожденію своего болѣе мелкаго (напримѣръ, квартирнаго) ценза, избралъ для занесенія его въ списки именно этотъ, болѣе мелкій цензъ. Въ этомъ смыслѣ, при установленіи ценза, опредѣляющаго соціальное положеніе избирателя, предпочтеніе одному цензу передъ другимъ отдавалось въ слѣдующемъ порядкѣ: домовладѣніе, владѣніе торговымъ или промышленнымъ предпріятіемъ, личный промысловый налогъ, служба или пенсія, квартирный налогъ, наконецъ, отдѣльная квартира, не облагаемая квартирнымъ налогомъ.

Соціальныя группы.	Число избирателей каждой соціальной группы.									
	При 3-ихъ выборахъ.						При 2-ыхъ выборахъ.		При 1-ыхъ выборахъ.	
	I разр.		II разр.		Итого.					
	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%	Абсол.	%
Домовладѣльцы . . .	6507	97,5	327	0,8	6834	14,7	7104	13,0	7604	13,5
Хозяева торгово-промышленныхъ предпр.	167	2,5	7105	17,9	7272	15,7	9132	16,6	7870	14,0
Служащіе торгово-промышленныхъ предпр.	—	—	12511	31,5	12511	26,9	15441	28,0	13504	23,9
Служащіе госуд. и общ учрежденій . . .	—	—	10519	26,5	10519	22,6	12062	22,2	11778	20,9
Пенсіонеры государ. и обществ. учрежденій.	—	—	128	0,3	128	0,3				
Квартирохозяева, уплач квартир. налогъ . .	—	—	8480	21,3	8480	18,3	8852	16,1	6958	12,3
Квартирохоз., не уплач. квартирн. налога . .	—	—	685	1,7	683	1,5	2275	4,1	8714	15,4
Итого	6674	100,0	39755	100,0	46429	100,0	54866	100,0	56428	100,0

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, лица, обладавшія самостоятельнымъ хозяйственнымъ положеніемъ,—а именно домовладѣльцы и хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій,—составляли въ Москвѣ около $^1/_3$ всѣхъ избирателей, какъ при 3-ихъ выборахъ (30,4%), такъ и при 2-ыхъ (29,6%) и при 1-ыхъ выборахъ (27,5%). При этомъ главная масса домовладѣльцевъ (6.507 изъ 6.834, т. е. 95,2% общаго числа ихъ) оказалась удовлетворяющей требованію закона относительно стоимости недвижимаго имущества (не менѣе 3.000 руб.), обусловливающей включеніе его владѣльца въ I разрядъ избирателей; включенные въ I разрядъ, эти домовладѣльцы составили 97,5% общаго числа избирателей этого разряда. Хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій, наоборотъ, въ преобладающей своей части (7.105 изъ 7.272, т. е 97,7%) оказались владѣющими менѣе крупными цензами и, въ составѣ этой части, были включены во II разрядъ избирателей 3-ихъ выборовъ, въ которомъ они составляли около $^1/_6$ (17,9%) всѣхъ избирателей. Служебный персоналъ торгово-промышлен-

---

Въ результатѣ такой группировки избирателей, цифровыя данныя, съ одной стороны, о распредѣленіи ихъ по цензамъ избирательныхъ списковъ и, съ другой стороны, по цензамъ, опредѣляющимъ ихъ соціальное положеніе, естественно, не всегда совпадаютъ другъ съ другомъ.

ныхъ предпріятій, составлявшій при 1-ыхъ выборахъ 23,9% всѣхъ избирателей, при 2-ыхъ выборахъ достигалъ 28%, а при 3-ихъ выборахъ—26,9% общаго числа избирателей,—при чемъ среди избирателей II разряда онъ составлялъ около $^1/_3$ (31,5%) всѣхъ избирателей этого разряда. Служащіе и пенсіонеры государственныхъ и общественныхъ учрежденій составляли при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ приблизительно $^1/_5$ всѣхъ избирателей (22,9%, 22,2%, 20,9%), а среди избирателей II разряда при 3-ихъ выборахъ достигали свыше $^1/_4$ (26,8%) всѣхъ избирателей этого разряда *). Квартирохозяева, т. е. избиратели, соціальное положеніе которыхъ, въ сущности, остается неизвѣстнымъ и опредѣляется только степенью матеріальной обезпеченности, дающей имъ возможность занимать отдѣльную квартиру съ болѣе или менѣе высокой нормой арендной платы, группировались при выборахъ въ Государственную Думу слѣдующимъ образомъ: квартирохозяева, имѣющіе возможность платить за занимаемую ими отдѣльную квартиру не менѣе 300 руб. годовой арендной платы,—т. е. плательщики квартирнаго налога,—составляли при 1-ыхъ выборахъ 12,3%, при 2-хъ выборахъ 16,1%, а при 3-ихъ выборахъ 18,3% общаго числа избирателей, въ томъ числѣ среди избирателей II разряда—21,3% всѣхъ избирателей этого разряда; хозяева же отдѣльныхъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, т. е. съ арендной платой менѣе 300 руб. въ годъ, составлявшіе при 3-ихъ выборахъ лишь $1^1/_2$% всѣхъ избирателей (среди избирателей II разряда 1,7%), при 2-ыхъ выборахъ количественно достигали $^1/_{25}$ (4,1%) общаго числа избирателей, и только при 1-ыхъ выборахъ,—когда была произведена полная регистрація ихъ,—составляли $^1/_6$ (15,4%) всѣхъ избирателей 1-ыхъ выборовъ. Такимъ образомъ, данныя о соціальной группировкѣ избирателей подтверждаютъ тотъ фактъ, который обнаружился и изъ разсмотрѣнія группировки избирателей по цензамъ избирательныхъ списковъ,—а именно, что минимальная обезпеченность московскихъ избирателей опредѣляется почти для всей ихъ массы возможностью занимать квартиру съ арендной платой не менѣе 300 руб. въ годъ.

Тотъ же выводъ можно сдѣлать и изъ данныхъ о налогоспособности московскихъ избирателей, составляющей одинъ изъ надежныхъ показателей степени ихъ матеріальной обезпеченности. Слѣдующая табличка дастъ группировку представителей различныхъ соціальныхъ группъ московскихъ избирателей, какъ плательщиковъ различныхъ прямыхъ налоговъ:

---

*) Низшіе служащіе и рабочіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій въ эти цифры не входили, какъ лишенные, по закону, избирательнаго права по служебному цензу.

Соціальныя группы.	Число плательщиковъ различныхъ прямыхъ налоговъ въ кажд. соц. группѣ,—среди избирателей:				
	третьихъ выборовъ			вторыхъ выбор.	первыхъ выбор.
	I разр.	II разр.	Итого.		
Домовладѣльцы	6507	327	6834	7104	7604
Хозяева торгово-промышл. предпріятій.	167	7105	7272	9132	7870
Служащіе » » »	—	12511	12511	15441	13504
Служащіе государ. и общест. учрежд.	—	2542	2542	3415	6429
Пенсіонеры » » » »	—	27	27		
Квартирохозяева, уплач. квар. налогъ.	—	8480	8480	8852	6958
Квартирохозяева, не уплач. квар. нал.	—	—	—	—	—
Итого. . .	6674	30992	37666	44014	42365

Приведенныя выше цифровыя данныя показываютъ, что $^3/_4$ (42.365 изъ 56.428, или 75,1%) избирателей 1-ыхъ выборовъ, болѣе $^4/_5$ (44.014 изъ 54.866, или 80,2%) избирателей 2-ыхъ выборовъ и такая же доля (37.666 изъ 46.429, или 81,1%) избирателей 3-ихъ выборовъ—являлись плательщиками различныхъ прямыхъ налоговъ *). При этомъ, изъ избирателей 3-ихъ выборовъ, плательщиками налоговъ были всѣ избиратели I разряда (6.674, или 100%) и около $^4/_5$ (30.992 изъ 39.755, или 78%) избирателей II разряда. Такимъ образомъ, московскіе избиратели при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ въ Государственную Думу, въ значительной своей части принадлежали къ налогоспособнымъ, т. е. болѣе или менѣе обезпеченнымъ слоямъ городского населенія.

Статистическая разработка данныхъ о занятіяхъ избирателей 3-ихъ выборовъ даетъ слѣдующую группировку избирателей, внесенныхъ въ списки по установленнымъ въ законѣ отдѣльнымъ категоріямъ избирательныхъ цензовъ:

---

*) Исчисленіе количества плательщиковъ разныхъ налоговъ среди московскихъ избирателей произведено слѣдующимъ образомъ: къ числу плательщиковъ налоговъ отнесены всѣ домовладѣльцы (какъ уплачивающіе налогъ на недвижимыя имущества), далѣе, всѣ хозяева и служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій (какъ платящіе промысловой налогъ), всѣ квартирохозяева, уплачивающіе квартирный налогъ, наконецъ, тѣ изъ служащихъ и пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, которые, судя по даннымъ о множественныхъ цензахъ, являлись, кромѣ того, обладателями ценза квартирнаго налога.

№№ по порядку.	Избиратели по главнымъ занятіямъ ихъ.	Число избирателей, внесенныхъ въ списки.			Изъ нихъ исчислено:									
					Недвижим. имущество.			Торгово-промышлен. предпріятіе.			Личн. прод. налогъ.	Квартирный налогъ.	Отд. квартира безъ налога.	Служба.	Пенсія.
		По I разр.	По II разр.	Всего.	По I разр.	По II разр.	Всего.	По I разр.	По II разр.	Всего.	По II разряду.				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Землевладѣльцы . .	71	83	154	71	24	95	—	—	—	—	57	1	1	—
2	Домовладѣльцы . .	1254	127	1381	1254	59	1313	—	—	—	3	64	1	—	—
3	Капиталисты . . .	114	179	293	113	5	118	1	—	1	7	161	6	—	—
4	Фабриканты и заводчики	395	189	584	389	4	393	6	27	33	70	84	3	—	1
5	Хозяева проч. промышлен. предпр. .	1143	2873	4016	1143	27	1170	—	2350	2350	75	401	19	1	—
6	Хозяева торг. предпріятій	2057	5569	7626	1896	67	1963	161	4281	4442	70	1130	19	1	1
7	Служащіе пром. предпріятій	119	3195	3314	119	9	128	—	1	1	2501	591	93	—	—
8	Служащіе торг предпріятій	304	9255	9559	304	15	319	—	1	1	7704	1384	148	3	—
9	Служащіе кредитн. учрежденій . . .	112	1401	1513	111	5	116	1	5	6	1148	214	7	21	1
10	Служащіе на желѣзн. дорогахъ	73	2784	2857	73	4	77	—	1	1	11	540	8	2219	1
11	Служащіе проч. транспорт. предпр., домовладѣльческ. и трактир. промысл.	17	784	801	17	—	17	—	2	2	554	185	39	2	2
12	Рабочіе торг.-пром. предпріятій . . .	14	163	177	14	1	15	—	—	—	1	118	43	—	—
13	Чиновники и офицеры, кромѣ №№ 18, 19, 21, 22	140	2843	2983	140	6	146	—	—	—	11	809	1	2013	3
14	Служащіе обществен. учрежденій . . .	74	1127	1201	74	3	77	—	—	—	5	317	2	796	4
15	Низш. служ. и рабоч. госуд. и общ. учреж.	42	215	257	42	5	47	—	—	—	4	162	27	17	—
16	Адвокаты и нотаріусы	70	486	556	70	—	70	—	—	—	7	452	21	5	1
17	Врачи, ветеринары, дантисты., фармац.	127	1513	1640	127	6	133	—	2	2	22	940	35	499	9
18	Духовенство. . . .	153	1075	1228	153	5	158	—	—	—	—	6	8	1055	1
19	Професс., преподав. и прочіе педагоги .	78	1586	1664	78	6	84	—	—	—	3	722	15	833	7
20	Ученые, писатели, журналисты . . .	2	78	80	2	—	2	—	—	—	—	57	5	16	—
21	Художники, композиторы, актеры, музыканты	29	356	385	29	—	29	—	1	1	—	218	5	131	1
22	Инжен ,архит., техн., химики, аграномы .	142	595	737	141	3	144	1	—	1	65	390	19	118	—
23	Проч. лица свобод. профессій	46	654	710	46	1	47	—	—	—	7	209	29	418	—
24	Проч, занятія . . .	31	527	558	31	12	43	—	—	—	2	396	18	16	83
25	Занятія не точно обозначенныя. . . .	6	621	627	6	8	14	—	1	1	29	449	129	3	2
26	Неизвѣстн. занятія..	61	1467	1528	61	4	65	—	—	—	25	1409	28	—	1
	Всѣ избиратели. .	6674	39755	46429	6504	279	6783	170	6672	6842	12324	11465	729	8168	118

Судя по данным вышеприведенной таблички *), среди избирателей 3-ихъ выборовъ преобладающій элементъ составляли представители торговыхъ профессій въ тѣсномъ смыслѣ (№№ 6 и 8), къ числу которыхъ принадлежали болѣе $^1/_3$ (37%) всѣхъ избирателей. Въ частности, наиболѣе многочисленный контингентъ избирателей составляли служащіе торговыхъ предпріятій (№ 8), составлявшіе $^1/_5$ (20,6%) общаго числа избирателей; почти всѣ они были внесены въ списки II разряда по цензу личнаго промысловаго и частью квартирнаго налоговъ, а также по отдѣльной квартирѣ, не оплачиваемой квартирнымъ налогомъ,—кромѣ 304 лицъ, обладавшихъ дополнительно домовладѣльческими цензами и включенныхъ по этимъ цензамъ въ списки I разряда. Хозяева торговыхъ предпріятій (№ 6), составлявшіе $^1/_6$ (16,4%) всѣхъ избирателей, тоже были внесены главнымъ образомъ въ списки II разряда, по цензу торговаго предпріятія и отчасти по квартирному налогу, но въ то же время значительная часть ихъ (около $^1/_3$) была включена въ списки I разряда, преимущественно по цензу недвижимаго имущества. Далѣе, по численности, слѣдовали хозяева промышленныхъ предпріятій (№№ 4 и 5), составлявшіе около $^1/_{10}$ (9,9%) всѣхъ избирателей; $^2/_3$ ихъ были внесены въ списки II разряда, преимущественно по цензу промышленнаго предпріятія, и $^1/_3$—въ списки I разряда, почти цѣликомъ (за исключеніемъ 6 лицъ) по домовладѣльческому цензу,—при чемъ по этому цензу къ I разряду были отнесены $^2/_3$ всѣхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ (№ 4). Служащіе промышленныхъ предпріятій (№ 7), составлявшіе $^1/_{14}$ (7,1%) всѣхъ избирателей, почти всѣ оказались внесенными въ списки II разряда, по цензу личнаго промысловаго налога, кромѣ 119 лицъ, включенныхъ въ I разрядъ избирателей, по цензу недвижимаго имущества. Рабочіе московскихъ торгово-промышленныхъ предпріятій (№ 12), лишенные при 3-ихъ выборахъ отдѣльнаго представительства въ особой рабочей куріи, которымъ они пользовались при прежнихъ выборахъ, и участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ на общемъ основаніи,—оказались внесенными въ списки въ количествѣ лишь 177 человѣкъ (0,4% всѣхъ избирателей); почти всѣ они были зарегистрованы по квартирному цензу, съ платежомъ квартирнаго налога или безъ него, кромѣ 15 лицъ, внесенныхъ въ списки по недвижимому имуществу, въ томъ числѣ 14—по I разряду. Въ общемъ, служащіе и рабочіе торгово-промышленныхъ предпріятій (№№ 7, 8, 11 и 12),—включая въ ихъ число и служащихъ транспортныхъ предпріятій (кромѣ желѣзныхъ дорогъ), а также служащихъ трактирнаго про-

*) Данныя извлечены изъ таблицы V (А. В. С.), помѣщенной въ приложеніи.

мысла (№ 11), которые (0,7%) почти цѣликомъ были включены во II разрядъ,—составляли при 3-ихъ выборахъ около $^1/_3$ (29,8%) всѣхъ избирателей; хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій (№№ 4, 5 и 6), въ свою очередь, количественно представляли въ общемъ болѣе $^1/_4$ (26,3%) всѣхъ избирателей. Такимъ образомъ, представители торгово-промышленныхъ профессій составляли при 3-ихъ выборахъ болѣе $^1/_2$ (56,1%) общаго количества избирателей. Если же сюда присоединить служащихъ близко соприкасающихся съ коммерческой областью кредитныхъ учрежденій (№ 9), внесенныхъ въ списки (всего 3,3% всѣхъ избирателей) преимущественно по II разряду, по цензу личнаго промысловаго и частью квартирнаго налоговъ,—а также 165 лицъ (0,4% всѣхъ избирателей), внесенныхъ въ списки по платежу промысловаго налога, изъ числа избирателей, принадлежавшихъ къ лицамъ свободныхъ профессій или же неточно обозначившихъ свои занятія, и т. п. (№№ 16, 17, 19—26, столбцы 9-й и 10-й), - то общее количество представителей торгово-промышленнаго міра среди московскихъ избирателей составитъ $^3/_5$ (59,8%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ это число не входитъ,—не выдѣленный изъ общаго состава служащихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій,—служебный персоналъ предпріятій торгово-промышленнаго характера принадлежащихъ государству, городу (напр., бойни, трамваи), либо сословнымъ или инымъ общественнымъ учрежденіямъ или желѣзнымъ дорогамъ (напр., желѣзнодорожныя мастерскія); со включеніемъ ихъ, составъ избирателей изъ міра торговли и промышленности составилъ бы еще болѣе крупную цифру.

Слѣдующую, по численности, группу избирателей,—въ связи съ ихъ занятіями,—составляли лица, состоявшія на государственной службѣ (№№ 13 и 18), а именно, чиновники и офицеры (6,4% всѣхъ избирателей) и духовенство (2,7%); общее число этихъ лицъ, включенныхъ въ списки преимущественно по II разряду, по цензамъ службы или квартирнаго налога, достигало почти $^1/_{10}$ (9,1%) всѣхъ избирателей. Служащіе общественныхъ учрежденій (№ 14) и желѣзныхъ дорогъ (№ 10), зарегистрованные главнымъ образомъ по II разряду, по цензу службы, составляли въ общемъ $^1/_{11}$ (2,6%+6,1%=8,7%) всѣхъ избирателей. Вмѣстѣ съ выдѣленнымъ въ особую группу (№ 15) небольшимъ числомъ (0,6% всѣхъ избирателей) низшихъ служащихъ и рабочихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій,—всѣ избиратели, находившіеся на государственной или общественной службѣ, въ томъ числѣ на желѣзныхъ дорогахъ, составляли около $^1/_5$ (18,4%) общаго количества избирателей 3-ихъ выборовъ. Сюда не входили, впрочемъ, служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій, включенные въ спеціальныя профессіо-

нальныя группы этой таблицы (педагоги, врачи, техники, артисты и т. д.), а также попавшіе въ группы лицъ, неточно обозначившихъ свои занятія и т. п.; число ихъ можно приблизительно опредѣлить, выдѣливъ изъ соотвѣтственныхъ группъ (№№ 16, 17, 19—26) лицъ, зарегистрованныхъ по служебному цензу (столбецъ 13-й). Если полученное при этомъ число избирателей (4,4% общаго числа) присоединить къ вышеприведенной общей цифрѣ служащихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, то весь составъ избирателей этой категоріи опредѣлится приблизительно въ $^1/_4$ (22,8%) общаго количества избирателей 3-ихъ выборовъ.

Что касается въ частности низшихъ служащихъ и рабочихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій (№ 15), то вмѣстѣ съ рабочими торгово-промышленныхъ предпріятій (№ 12), они составляли $^1/_{100}$ (1%) всѣхъ избирателей при 3-ихъ выборахъ. При этомъ, въ избирательные списки попали лишь лица, пользовавшіяся сравнительнымъ матеріальнымъ достаткомъ, дававшимъ имъ возможность имѣть собственную квартиру, оплачиваемую квартирнымъ налогомъ, т. е. съ годовой арендной платой не менѣе 300 рублей (64,5% избирателей этой категоріи) или, по крайней мѣрѣ, занимать на свое имя, не менѣе года, отдѣльную квартиру, хотя бы болѣе дешеваго достоинства (16,1%); часть избирателей этой категоріи (№№ 12 и 15), въ томъ числѣ 14 рабочихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, обладала даже недвижимымъ имуществомъ и, по стоимости послѣдняго (3.000 р.), была включена въ I разрядъ (20,3% всѣхъ низшихъ служащихъ и рабочихъ). Слѣдуетъ отмѣтить также, что 17 лицъ, изъ числа государственныхъ и общественныхъ служащихъ, причисленныхъ къ низшему служебному персоналу при размѣткѣ картъ избирателей для статистической разработки данныхъ объ ихъ занятіяхъ оказались затѣмъ зарегистрованными по служебному цензу (№ 15, столбецъ 13-й), въ порядкѣ исправленія списковъ Губернской по дѣламъ о выборахъ Коммиссіей,—въ удовлетвореніе жалобъ этихъ избирателей на неправильное отнесеніе ихъ Городской Управой въ разрядъ низшихъ служащихъ, не пользующихся, по закону, избирательнымъ правомъ.

Слѣдующую затѣмъ, по численности, категорію избирателей составляли лица такъ называемыхъ свободныхъ профессій (№№ 16, 17, 19—23), число которыхъ въ общемъ представляло около $^1/_8$ (12,4%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ. Болѣе $^9/_{10}$ (91,5%) этихъ лицъ были зарегистрованы по II разряду, преимущественно по цензамъ—служебному (4,4% всѣхъ избирателей) и квартирному (6,6%); менѣе $^1/_{10}$ избирателей этой категоріи были внесены въ списки по I разряду, почти исключительно по домовладѣльческому цензу. За исключеніемъ лицъ, зарегистрованныхъ

по служебному цензу (4,4%), могущихъ быть отнесенными къ числу служащихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, число избирателей, принадлежавшихъ къ категоріи лицъ свободныхъ профессій, составляло $^1/_{12}$ (8%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ. По отдѣльнымъ спеціальностямъ, всѣ, безъ указаннаго исключенія, избиратели этой категоріи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Всего полнѣе былъ представленъ педагогическій персоналъ (№ 19), составлявшій 3,6% общаго числа избирателей; за нимъ слѣдовали лица медицинскихъ профессій (№ 17,) давшія 3,5% всѣхъ избирателей; далѣе, лица свободныхъ профессій, включенныя въ избирательные списки, располагались въ такомъ порядкѣ: технический персоналъ (1,6% всѣхъ избирателей), адвокаты и нотаріусы (1,2%), представители художественныхъ профессій (0,8%), литераторы въ широкомъ смыслѣ (0,2%); лица остальныхъ (непоименованныхъ) свободныхъ профессій составляли 1,5% общаго числа избирателей.

Что касается той части избирателей 3-ихъ выборовъ, существованіе которой обезпечивалось исключительно рентой съ недвижимаго имущества или капитала (№№ 1—3), то въ общемъ они составляли только 3,9% всѣхъ избирателей. Изъ нихъ, домовладѣльцы (3%) были зарегистрованы главнымъ образомъ по I разряду, по цензу недвижимаго имущества, землевладѣльцы (0,3%) на половину вошли въ списки I разряда, по недвижимому имуществу, а на половину во II разрядъ, по мелкому домовладѣльческому и квартирному цензамъ, негоцианты (0,6%) были зарегистрованы, въ меньшей своей половинѣ, по недвижимому имуществу I разряда, а въ большей половинѣ по II разряду, почти исключительно по цензу квартирнаго налога.

По отдѣльнымъ разрядамъ, группировка избирателей по главнымъ ихъ занятіямъ даетъ слѣдующія цифры.—Среди избирателей I разряда преобладали хозяева торгово-промышленныхъ, главнымъ образомъ торговыхъ, предпріятій (№№ 4, 5, 6), составлявшіе въ общемъ болѣе половины (53,9%) всѣхъ избирателей этого разряда; почти всѣ они (кромѣ 167 лицъ изъ $3^1/_2$ тыс.) были зарегистрованы по домовладѣльческому цензу. Лица, живущія на ренту съ недвижимаго имущества или денежнаго капитала,—землевладѣльцы, домовладѣльцы и капиталисты (№№ 1, 2, 3),—составляли болѣе $^1/_5$ (21,5%) всѣхъ избирателей I разряда, при чемъ главная масса ихъ, составлявшая около $^1/_5$ (18,8%) общаго состава избирателей этого разряда, приходилась на домовладѣльцевъ (№ 2). Остальные избиратели I разряда (№№ 7—26),—служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій (8,5%) и государственныхъ и общественныхъ учрежденій (6,1%), а также лица свободныхъ профессій (7,4%), всѣ (кромѣ 4 лицъ), зарегистрованные по домовладѣльческому цензу,—составляли,- вмѣстѣ съ избирателями, неточно

обозначившими или вовсе не обозначившими родъ своихъ занятій, въ общемъ около $^1/_4$ (24,6%) всѣхъ избирателей I разряда.— Среди избирателей II разряда преобладали, наоборотъ, служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій (№№ 7, 9, 11, 12) и государственныхъ и общественныхъ учрежденій (№№ 13, 14, 15, 18), при чемъ первые составляли болѣе $^1/_3$ (37,2%), а вторые $^1/_5$ (20,2%) всѣхъ избирателей этого разряда. Довольно значительный процентъ (21,7%) дали хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій (№№ 4, 5, 6). Лица свободныхъ профессій (№№ 16, 17, 19—23) составляли приблизительно $^1/_8$ (13,3%) всѣхъ избирателей II разряда; рентьеры (землевладѣльцы, домовладѣльцы и капиталисты— №№ 1, 2 и 3) дали только 1% избирателей этого разряда.

Въ завершеніе статистическаго анализа избирательныхъ списковъ 3-ихъ выборовъ, остается привести данныя о числѣ лицъ, внесенныхъ въ эти списки, изъ числа избирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ. Группировка этихъ данныхъ по избирательнымъ участкамъ сведена въ слѣдующую табличку *):

Избирательные участки.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ.					% избирателей 3-ихъ выборовъ, по каждому участку, изъ числа не внесен. въ списки:	
	Всего	Изъ нихъ:					
		Внесен.	Невнесен.	Внесен.	Невнесен.		
		Въ списки 1-хъ выбор.		Въ списки 2-хъ выбор.		1-хъ выборовъ.	2-хъ выборовъ.
1. Арбатскій	2432	1823	609	2295	137	25,0	5,6
2. Басманный	1976	1509	467	1808	168	23,6	8,5
3. Городской	1587	1152	435	1434	153	27,4	9,6
4. Лефортовскій	2221	1652	569	2013	208	25,6	9,4
5. Мѣщанскій	4747	3390	1357	4332	415	28,6	8,7
6. Мясницкій.	2844	2112	732	2645	199	25,8	7,0
7. Пречистенскій	2509	1941	568	2331	178	22,6	7,1
8. Прѣсненскій	2788	1988	800	2503	285	28,7	10,2
9. Пятницкій	3172	2413	759	2888	284	23,9	9,0
10. Рогожскій.	3513	2714	799	3212	301	22,7	8,6
11. Серпуховской	1048	788	260	922	126	24,8	12,0
12. Срѣтенскій	2477	1742	735	2291	186	29,7	7,5
13. Сущевскій.	4833	3470	1363	4407	426	28,2	8,8
14. Тверской	3597	2658	939	3371	226	26,1	6,3
15. Хамовническій	2453	1833	620	2274	179	25,3	7,3
16. Якиманскій	2308	1767	541	2103	205	23,4	8,9
17. Яузскій.	1924	1436	488	1787	137	25,4	7,1
Итого по г. Москвѣ.	46429	34388	12041	42616	3813	25,0	8,2

*) Данныя заимствованы изъ таблицъ—VIII. A, VIII. B, VIII. C, помѣщенныхъ въ приложеніи къ настоящему отчету.

Какъ видно изъ данныхъ вышеприведенной таблички, число избирателей 3-ихъ выборовъ, не внесенныхъ въ списки 1-ыхъ выборовъ, составляло въ среднемъ болѣе ¼ (25,9%) всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ, при чемъ по отдѣльнымъ участкамъ число это колебалось между 22,6% (Пречист. уч.) и 29,7% (Срѣтен. уч.); такимъ образомъ, число избирателей, зарегистрованныхъ при 3-ихъ выборахъ изъ числа избирателей 1-ыхъ выборовъ, составляло въ общемъ около ¾ (74,1%) всѣхъ избирателей, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ. Что касается числа избирателей послѣднихъ выборовъ, зарегистрованныхъ изъ числа избирателей 2-ыхъ выборовъ, то въ общемъ оно достигало 91,8%, т. е. болѣе 9/10 всѣхъ избирателей, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ. Такимъ образомъ, число новыхъ избирателей 3-ихъ выборовъ, по сравненію со 2-ми выборами, составляло въ среднемъ по Москвѣ 8,2% избирателей, включенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ. По отдѣльнымъ участкамъ процентъ этотъ колебался въ предѣлахъ 5,6% (Арбат. уч.) и 12% (Серпух. уч.). Въ общемъ, число новыхъ избирателей,—т. е. лицъ, не фигурировавшихъ въ спискахъ 2-ыхъ выборовъ,—было среди избирателей 3-ихъ выборовъ, нѣсколько выше въ тѣхъ участкахъ, которые расположены внѣ окружающаго внутреннюю часть города кольца, образуемаго улицами Садовыми и Земляным валомъ: внутри этого кольца число новыхъ избирателей достигало въ среднемъ 7% всѣхъ избирателей, внесенныхъ въ списки соотвѣтственныхъ участковъ, тогда какъ внѣ означеннаго кольца новые избиратели составляли въ общемъ 8,9%, — при чемъ, въ отдѣльныхъ окраинныхъ участкахъ процентъ этотъ доходилъ до 10,2% (Прѣснен. уч.) и 12% (Серп. уч.). Изъ сказаннаго можно сдѣлать выводъ, что обитатели внутренней части города представляютъ болѣе постоянный элементъ избирательныхъ списковъ, чѣмъ населеніе болѣе удаленныхъ отъ центра и въ особенности окраинныхъ мѣстностей. Причина этого явленія лежитъ, вѣроятно, съ одной стороны, въ болѣе сознательномъ отношеніи къ своимъ избирательнымъ правамъ со стороны болѣе культурнаго населенія центральныхъ частей города, съ другой стороны,—въ прочно установившихся въ центрѣ имущественныхъ отношеніяхъ, при которыхъ, напримѣръ, переходъ недвижимыхъ имуществъ и предпріятій изъ однѣхъ рукъ въ другія происходитъ здѣсь несравненно рѣже, чѣмъ на окраинахъ.

По роду цензовъ, новые избиратели 3-ихъ выборовъ, въ сопоставленіи съ избирателями тѣхъ же выборовъ, фигурировавшими также въ спискахъ 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, даютъ слѣдующую группировку цифръ *):

*) Данныя приводимой таблички взяты изъ помѣщенной въ приложеніи таблицы IX.

Родъ ценза.	Избиратели 3-ихъ выборовъ.					% избирателей 3-ихъ выборовъ, по каждому роду ценза, изъ числа не-внесен. въ списки:	
	Всего.	Изъ нихъ.					
		Внесен.	Невнесен.	Внесен.	Невнесен.		
		Въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Въ списки 2-ыхъ выборовъ.		1-ыхъ выборовъ.	2-ыхъ выборовъ.
1. Недвижимое имущество.	6783	6371	412	6568	215	6,1	3,2
2. Торг.-пром. предпріятіе.	6842	4974	1868	6460	382	27,3	5,6
3. Личн. пром. налогъ	12324	8712	3612	11096	1228	29,3	10,0
4. Квартирный налогъ	11465	8642	2823	10976	489	24,6	4,3
5. Отдѣльная квартира	729	304	425	491	238	58,3	32,6
6. Служба.	8168	5315	2853	6935	1233	34,9	15,1
7. Пенсія	118	70	48	90	28	40,7	23,7
Итого. Абс.	46429	34388	12041	42616	3813	—	—
Итого. Въ %.	100,0	74,1	25,9	91,8	8,2	25,9	8,2

Судя по данным вышеприведенной таблички, изъ числа обладателей разнаго рода цензовъ, наиболѣе устойчивымъ элементомъ среди московскихъ избирателей являются владѣльцы недвижимыхъ имуществъ. Число избирателей этой категоріи при 3-ихъ выборахъ, не внесенныхъ въ списки 1-ыхъ выборовъ, составляло 6,1%, а не внесенныхъ въ списки 2-ыхъ выборовъ,—только 3,2% всѣхъ домовладѣльцевъ, включенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ; такимъ образомъ, число избирателей домовладѣльческаго ценза, зарегистрованныхъ при 3-ихъ выборахъ изъ числа избирателей 1-ыхъ выборовъ, составляло 93,9%, а зарегистрованныхъ изъ числа избирателей 2-ыхъ выборовъ—даже 96,8% всѣхъ лицъ, внесенныхъ по недвижимому имуществу въ списки 3-ихъ выборовъ. Что касается владѣльцевъ остальныхъ категорій цензовъ, то избиратели, зарегистрованные при 3-ихъ выборахъ по цензамъ торгово-промышленнаго предпріятія и квартирнаго налога изъ числа избирателей 2-ыхъ выборовъ, составляли почти такой же, какъ и домовладѣльцы, процентъ (94,4%, 95,7%) избирателей, внесенныхъ по соотвѣтственнымъ цензамъ въ списки 3-ихъ выборовъ; только по сравненію съ 1-ми выборами, процентъ новыхъ избирателей этихъ категорій составлялъ приблизительно ¼ (27,3%, 24,6%) обладателей соотвѣтственныхъ цензовъ при 3-ихъ выборахъ; новые избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ по личному промысловому налогу и по служебному цензу, по сравненію со 2-ми выборами составляли уже 10% и 15,1%, а по сравненію съ 1-ми выбора-

ми—29,3% и 34,9% избирателей этихъ цензовыхъ категорій, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ. Наиболѣе неустойчивый элементъ московскихъ избирателей составляютъ избиратели, регистрація которыхъ производится явочнымъ порядкомъ, а именно обладатели цензовъ по отдѣльной квартирѣ, не облагаемой налогомъ, и по пенсіи; при 3-ихъ выборахъ новые обладатели этихъ цензовъ были внесены въ списки, по сравненію съ 2-ми выборами, въ количествѣ $^1/_3$ (32,6%) и $^1/_4$ (23,7%) всѣхъ избирателей этихъ категорій, а по сравненію съ 1-ми выборами—въ количествѣ приблизительно $^1/_2$ ихъ (58,3% и 40,7%).

Кромѣ лицъ, внесенныхъ въ списки 1-ыхъ и 2-ыхъ выборовъ, которыя, при условіи обладанія необходимымъ избирательнымъ цензомъ, вносились въ списки 3-ихъ выборовъ, Городской Управой, при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ было зарегистровано также значительное количество лицъ, въ качествѣ владѣльцевъ установленныхъ цензовъ, которыя, однако, не удовлетворяли всѣмъ требованіямъ закона для полученія права на участіе въ выборахъ. Всѣхъ лицъ, зарегистрованныхъ Управой при прежнихъ выборахъ,—какъ внесенныхъ, такъ и невнесенныхъ въ списки избирателей этихъ выборовъ,—было, ко времени составленія списковъ 3-ихъ выборовъ, 102.512. Изъ нихъ 79.762 лица были зарегистрованы еще при 1-ыхъ выборахъ, при чемъ 56.428 лицъ оказались включенными въ списки избирателей 1-ыхъ выборовъ, а 23.334 лица были отнесены къ категоріи «неизбирателей» этихъ выборовъ, т. е. лицъ, хотя и владѣвшихъ избирательными цензами, но по разнымъ причинамъ не могшихъ быть включенными въ данные избирательные списки; остальныя 22.750 лицъ были вновь зарегистрованы при провѣркѣ избирательныхъ правъ московскаго населенія для составленія списковъ избирателей 2-ыхъ выборовъ. При 2-ыхъ выборахъ, изъ упомянутыхъ 102.512 лицъ, въ избирательные списки были внесены 54.866 избирателей; 12.694 лица, изъ числа зарегистрованныхъ еще при 1-ыхъ выборахъ, оказались невнесенными ни въ списки 1-ыхъ выборовъ, ни въ списки 2-ыхъ выборовъ, т. е. являлись совершенно утратившими свои избирательные цензы ко времени 2-ыхъ выборовъ; наконецъ, 34.952 «неизбирателя 2-ыхъ выборовъ» обладали необходимыми цензами, но по тѣмъ или инымъ причинамъ не были включены въ число избирателей этихъ выборовъ. Затѣмъ, при провѣркѣ правъ московскихъ избирателей на участіе въ 3-ихъ выборахъ, было, между прочимъ, зарегистровано еще 18.116 новыхъ владѣльцевъ избирательныхъ цензовъ, и, такимъ образомъ, общее число лицъ, зарегистрованныхъ Городской Управой при составленіи списковъ избирателей 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ, составляло ко времени послѣднихъ выборовъ 120.628. Изъ нихъ въ списки 3-ихъ выбо-

ровъ было внесено 46.429 избирателей, а 74.199 лицъ оказались неимѣющими права на участіе въ 3-ихъ выборахъ. Часть ихъ,— всего 26.615 лицъ изъ числа «неизбирателей 2-ыхъ выборовъ», зарегистрованныхъ еще при 1-ыхъ выборахъ (какъ въ качествѣ избирателей, такъ и въ качествѣ неизбирателей), въ томъ числѣ 12.694 лица, упомянутыя выше, бывшія неизбирателями еще при 1-ыхъ выборахъ,—была отнесена къ категоріи лицъ, совершенно утратившихъ свой избирательный цензъ ко времени 3-ихъ выборовъ. Остальные 47.584 лица, въ качествѣ *«неизбирателей* 3-ихъ выборовъ», были распредѣлены по принадлежащимъ имъ цензамъ и по причинамъ невнесенія ихъ въ списки избирателей,—въ результатѣ чего получилась слѣдующая табличка:

Причины невнесенія въ списки избирателей.	Число неизбирателей, по роду ценза:									
	Недвижимое имущество.	Торг.-промыш. предпріятіе.	Личный промысловый налогъ.	Квартирный налогъ.	Отбѣл. кварт. (безъ налога).	Служба.	Пенсія	Цензъ, неточно обозначен.	Всего. Абс.	Всего. %
1. Отсутствіе всякихъ свѣдѣній о лицѣ, владѣющемъ цензомъ . .	319	482	733	844	—	381	—	5	2764	5,8
2. Недостаточность возрастнаго ценза (моложе 25 лѣтъ).	403	73	1594	63	—	31	—	—	2164	4,5
3. Нахожденіе подъ судомъ или прежн. судимость.	36	13	9	32	—	4	—	—	94	0,2
4. Полиц. или воен. служба	116	57	62	538	—	31	4	—	808	1,7
5. Пребыв. въ числѣ учащихся въ учеб. завед.	15	—	3	110	—	—	—	—	128	0,3
6. Проживаніе въ городѣ или владѣніе цензомъ менѣе года.	127	3089	4225	7164	26	213	3	—	14847	31,2
7. Прочія причины . . .	205	402	1011	1222	25	342	10	—	3217	6,8
8. Смерть лица, владѣющаго цензомъ	1092	149	194	349	10	55	44	—	1893	4,0
9. Отсутствіе доказат. на право участ. въ выбор.	675	2536	5460	5104	1601	5112	1162	19	21669	45,5
Итого Абс. . .	2988	6801	13291	15426	1662	6169	1223	24	47584	—
Итого Въ % . .	6,3	14,3	27,9	32,4	3,5	13,0	2,6	0,0	100,0	100,0

Изъ перечисленныхъ выше причинъ невнесенія въ списки 3-ихъ выборовъ лицъ, обладавшихъ необходимыми для этого избирательными цензами, главной изъ такихъ причинъ являлось отсутствіе доказательствъ на право участія въ выборахъ (№ 9), при чемъ по этой причинѣ въ списки не были внесены 21.669 человѣкъ, т. е. около половины (45,5%) всѣхъ «неизбирателей 3-ихъ выборовъ»; къ числу этихъ лицъ были отнесены и непопавшіе въ

списки 3-ихъ выборовъ «неизбиратели 2-ыхъ выборовъ», которые, при отсутствіи доказательствъ о продолжающемся обладаніи цензомъ, впервые зарегистрованнымъ или подтвержденнымъ при 2-ыхъ выборахъ, не могли еще считаться окончательно утратившими цензъ, въ виду непродолжительности времени, протекшаго между 2-ми и 3-ми выборами по г. Москвѣ (съ января по октябрь 1907 г.). Наибольшій контингентъ лицъ, не внесенныхъ въ списки по вышеуказанной причинѣ, составляли плательщики личнаго промысловаго и квартирнаго налоговъ, а также служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій. Далѣе, высокій процентъ (31,2%), составляющій почти $^1/_3$ всѣхъ неизбирателей 3-ихъ выборовъ, дали неизбиратели, не включенные въ списки по причинѣ неполноты срока проживанія въ городѣ, а также обладанія цензомъ (менѣе года); въ число 14.847 лицъ, лишившихся права участвовать въ выборахъ по этой причинѣ, вошли, главнымъ образомъ, плательщики квартирнаго налога, а также промысловаго налога (какъ на личныя промысловыя занятія, такъ и на торгово-промышленныя предпріятія), чѣмъ и объясняется многочисленный составъ этой группы неизбирателей, которые къ 31 августа 1907 года,—т. е. къ сроку, установленному для годичнаго владѣнія цензомъ при 3-ихъ выборахъ, могли обладать своими податными цензами на 1907 годъ въ теченіе не болѣе 8-ми мѣсяцевъ. Довольно значительное число лицъ, не внесенныхъ въ списки за смертью (4%), объясняется введеніемъ въ систему составленія избирательныхъ списковъ, начиная съ 3-ихъ выборовъ, пріема сличенія данныхъ о лицахъ, зарегистрованныхъ, въ качествѣ владѣльцевъ избирательныхъ цензовъ, съ данными ведущейся Городской Управой текущей регистраціи умершихъ среди московскаго населенія. Отсутствіе всякихъ свѣдѣній о лицѣ, владѣющемъ цензомъ, послужившее причиной невнесенія въ списки въ $^1/_{20}$-й (5,8%) всѣхъ случаевъ, является слѣдствіемъ неполноты тѣхъ документальныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ составляются списки избирателей,—въ данномъ случаѣ документовъ, доставляемыхъ Московской Казенной Палатой и мѣстными податными инспекторами, относительно плательщиковъ государственныхъ налоговъ,—что видно изъ распредѣленія по цензамъ лицъ, ставшихъ неизбирателями по этой причинѣ. Остальныя причины невнесенія въ списки даютъ незначительныя цифры. Что касается группировки по цензамъ всѣхъ неизбирателей 3-ихъ выборовъ, независимо отъ причины невнесенія ихъ въ списки, то наибольшій процентъ неизбирателей составляютъ плательщики квартирнаго налога (32,4%) и личнаго промысловаго налога (27,9%), чѣмъ подтверждается отчасти вышеприведенное соображеніе о несовершенствахъ существующей регистраціи плательщиковъ государ-

ственныхъ налоговъ, не соотвѣтствующей тѣмъ требованіямъ, которыя связаны съ составленіемъ, на основаніи этихъ данныхъ, списковъ избирателей въ Государственную Думу.

Сопоставленіе данныхъ о причинахъ невнесенія въ списки лицъ, владѣющихъ необходимыми цензами, наблюдавшихся при составленіи списковъ избирателей въ 3-ю Государственную Думу, по сравненію съ списками избирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Причины невнесенія въ списки избирателей.	Число лицъ, оказавшихся неизбирателями.					
	При 3-ихъ выборахъ.		При 2-ыхъ выборахъ.		При 1-ыхъ выборахъ.	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1. Отсутствіе или неполнота свѣдѣній объ обладателѣ ценза . . .	2764	5,8	10337	29,6	13383	57,4
2. Недостаточность возрастн. ценза (менѣе 25 лѣтъ отъ роду) . . .	2164	4,5	2714	7,7	2559	11,0
3. Судимость или несостоятельность	94	0,2	107	0,3	84	0,4
4. Полицейская или военная служба обладателя ценза.	808	1,7	673	1,9	902	3,9
5. Пребываніе въ числѣ учащихся въ учебномъ заведеніи	128	0,3	167	0,5	69	0,3
6. Проживаніе въ городѣ или обладаніе цензомъ менѣе года . . .	14847	31,2	166	0,5	316	1,2
7. Спорность ценза или отсутствіе доказательствъ на право участія въ выборахъ	21669	45,5	12797	36,6	5636	24,2
8. Прочія причины	3217	6,8	6924	19,8		
9. Смерть обладателя ценза . . .	1893	4,0	1067	3,1	385	1,6
Итого. . .	47584	100,0	34952	100,0	23334	100,0

Судя по приведеннымъ цифрамъ, среди неизбирателей 1-ыхъ выборовъ самый крупный процентъ (57,4%), составляющій болѣе половины всѣхъ лицъ, не внесенныхъ въ списки, составляли неизбиратели, не включенные въ списки за отсутствіемъ свѣдѣній о нихъ,—что опять-таки объясняется естественной при новизнѣ дѣла неприспособленностью къ нему того документальнаго матеріала, изъ котораго заимствовались свѣдѣнія о лицахъ, обладавшихъ установленными въ законѣ цензами; при 2-ыхъ выборахъ по той же причинѣ не были внесены въ списки почти $^1/_3$ (29,6%) всѣхъ неизбирателей; при 3-ихъ выборахъ процентъ невнесенныхъ въ списки по этой причинѣ уже значительно меньше (5,8%), хотя, какъ видно изъ анализа предшествующей таблички, принадлежность лицъ, не внесенныхъ при этомъ въ списки, къ числу плательщиковъ государственныхъ налоговъ указываетъ на то, что дефекты регистраціи этихъ плательщиковъ соотвѣтственнымъ по-

датнымъ вѣдомствомъ были все еще не вполнѣ устранены. Далѣе, какъ при 1-ыхъ выборахъ (24,2%), такъ и, въ особенности, при послѣдующихъ выборахъ, очень значительный процентъ невнесенныхъ въ списки, достигающій 1/3 (36,6%) всѣхъ неизбирателей при 2-ыхъ выборахъ и около 1/2 (45,5%) всѣхъ неизбирателей при 3-ихъ выборахъ, наблюдается по категоріи причины, связанной съ отсутствіемъ или спорностью ценза. При 3-ихъ выборахъ въ эту категорію попали неизбиратели, не включенные въ списки вслѣдствіе того, что наличность у нихъ избирательнаго ценза не подтверждалась новыми документальными данными, отсутствіе которыхъ обусловливалось неистеченіемъ полнаго года между 2-ми и 3-ми выборами; та же причина до нѣкоторой степени могла вліять и при 2-ыхъ выборахъ, хотя между 1-ми и 2-ми выборами прошло нѣсколько больше времени, чѣмъ между 2-ми и 3-ми выборами*); при первыхъ выборахъ невнесеніе въ списки за отсутствіемъ доказательствъ на право участія въ выборахъ вызывалось, между прочимъ, недостатками регистраціи мелкихъ квартирохозяевъ, не платящихъ налога, лежавшей на обязанности полиціи. Въ категорію «прочихъ причинъ» при 2-ыхъ выборахъ (19,8%) были, между прочимъ, включены многіе случаи невнесенія отдѣльныхъ категорій лицъ въ списки на основаніи разъясненій Правительствующаго Сената.

Распредѣленіе неизбирателей 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ по роду принадлежавшихъ имъ цензовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Неизбиратели по роду ценза.	Число лицъ, оказавшихся неизбирателями.					
	При 3-ихъ выборахъ.		При 2-ыхъ выборахъ.		При 1-ыхъ выборахъ.	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1. Владѣльцы недвижим. имуществъ	2988	6,3	2851	8,2	1510	6,5
2. Владѣльцы торг.-промышл. предпріятій	6801	14,3	4131	11,8	3651	15,6
3. Плательщики личнаго промысловаго налога	13291	27,9	7202	20,6	5585	23,9
4. Плательщики квартирн. налога	15426	32,4	7470	21,4	6763	29,0
5. Служащіе и пенсіонеры государ. и обществен. учрежденій	7392	15,6	5252	15,0	1343	5,8
6. Хозяева отдѣльн. квартиръ, не облагаемыхъ кварт. налогомъ	1662	3,5	8009	22,9	2605	11,2
7. Лица, неточно обозначившія родъ ценза	24	0,0	37	0,1	1877	8,0
Итого	47584	100,0	34952	100,0	23334	100,0

*) Между 1-ми и 2-ми выборами прошло приблизительно 10 мѣсяцевъ (съ марта 1906 г. по январь 1907 года), а между 2-ыми и 3-ими выборами—около 9 мѣсяцевъ (съ января по октябрь 1907 года). Но на время между первыми и вторыми выборами приходился конецъ календарнаго года, т. е. срокъ,

Какъ среди неизбирателей 3-ихъ выборовъ, такъ и среди неизбирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, преобладали плательщики государственныхъ налоговъ (№№ 2, 3, 4), что, какъ уже упоминалось, можетъ быть объяснено отчасти недостатками ихъ регистраціи соотвѣтственнымъ податнымъ вѣдомствомъ, а при 3-ихъ выборахъ и недостаточной продолжительностью срока владѣнія цензомъ. Неизбиратели изъ числа служащихъ и пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій тоже дали при 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ довольно значительный процентъ (15%, 15,6%); при 2-ыхъ выборахъ значительное число лицъ этой категоріи было исключено изъ списковъ на основаніи разъясненія Сената о томъ, какія должности должны быть подведены подъ пониманіе термина «нижніе служителя»; при 3-ихъ же выборахъ Управою были предъявлены болѣе строгія требованія къ регистраціи избирателей ихъ служебнымъ начальствомъ, чѣмъ, быть можетъ, и объясняется довольно значительный контингентъ обладателей служебнаго ценза (15,6%), не попавшихъ въ избирательные списки. Мелкіе квартирохозяева, не платящіе квартирнаго налога, при 1-ыхъ выборахъ массами не заносились въ списки вслѣдствіе неудовлетворительнаго составленія для нихъ полиціей индивидуальныхъ цензовыхъ картъ; при 2-ыхъ выборахъ былъ введенъ явочный порядокъ ихъ регистраціи, а потому довольно значительный процентъ неизбирателей этой категоріи долженъ быть объясненъ другими причинами,—между прочимъ исключеніемъ изъ списковъ многихъ лицъ, внесенныхъ по этому цензу, вслѣдствіе разъясненій Правительствующаго Сената о томъ, что̀ слѣдуетъ считать отдѣльной квартирой, при чемъ избирательныхъ правъ были лишены, между прочимъ, лица, внесенныя въ списки по безплатной квартирѣ, получаемой по службѣ; кромѣ того, многіе мелкіе квартирохозяева изъ рабочихъ, какъ участвовавшіе во 2-ыхъ выборахъ по особой рабочей куріи, были исключены изъ общегородскихъ списковъ на основаніи соотвѣтственныхъ правительственныхъ разъясненій.

Данныя о фактическомъ *участіи избирателей въ выборахъ* въ 3-ю Государственную Думу по г. Москвѣ приводятся въ рядѣ слѣдующихъ таблицъ, показывающихъ степень интереса къ выборамъ, проявленнаго московскими избирателями, въ зависимости отъ возраста, распредѣленія по цензамъ, по которымъ они были внесены въ избирательные списки, ихъ соціальнаго положенія, рода занятій, участія въ прежнихъ выборахъ, наконецъ, отъ ихъ политическихъ симпатій, обнаружившихся при группировкѣ го-

---

когда выбираются разные документы на слѣдующій годъ, а слѣдовательно, обновляются, между прочимъ, и документы объ обладаніи, напримѣръ, избирательнымъ цензомъ по промысловому налогу.

лосовъ, поданныхъ ими за кандидатовъ различныхъ политическихъ партій.

Общее число избирателей, принявшихъ участіе въ 3-ихъ выборахъ, происходившихъ 17 октября 1907 года (основныхъ), по обоимъ разрядамъ избирателей,—въ сопоставленіи съ данными 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ,—даетъ слѣдующую группировку соотвѣтственныхъ цифръ *):

Избиратели въ Государственную Думу.	Число избирателей,—при выборахъ:							
	Первыхъ (1905—1905 г.).	Вторыхъ (1906–1907 г.)	Третьихъ (1907 г.)			Больше (+) или меньше (—) при выборахъ.		
			Всего.	Въ томъ числѣ.		2-ыхъ, противъ 1-ыхъ.	3-ихъ противъ	
				По I разр.	По II разр.		2 ыхъ	1-ыхъ
Внесенные въ списки.	56428	54866	46429	6674	39755	1562	- 8437	—9999
Участвовавш. въ выборахъ.	Абс. 41731	39815	31807	4342	27465	—1916	—8008	—9924
	Въ % 74,0	72,6	68,5	65,1	69,1	— 4,6	—20,1	—23,8

Итакъ, изъ 46.429 лицъ, оказавшихся внесенными въ списки 3-ихъ выборовъ (6.674 по I разряду и 39.755 по II разряду), участіе въ выборахъ приняли 31.807 избирателей (4.342 по I разряду и 27.465 по II разряду), т. е. 68,5% всѣхъ избирателей, включенныхъ въ соотвѣтственные списки (65,1% по I разряду и 69,1% по II разряду),—считая лицъ, явившихся на основные выборы, происходившіе по обоимъ разрядамъ 17 октября 1907 года. При перебаллотировкѣ по I разряду, произведенной 23 того же октября, число избирателей, явившихся на выборы, увеличилось до 4.588, т. е. достигало 68,7% избирателей этого разряда. Если при исчисленіи общей цифры избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, взять для I разряда, вмѣсто цифры основныхъ выборовъ (4.342), указанную цифру дополнительныхъ выборовъ (4.588), то число избирателей, принявшихъ участіе въ выборахъ по обоимъ разрядамъ, опредѣлится въ общемъ въ 32.053 (вмѣсто 31.807), или въ 69% общаго состава избирателей 3-хъ выборовъ (вмѣсто 68,5%). Но въ виду того, что дополнительныхъ выборовъ по II разряду не производилось,—и слѣдовательно, остается неизвѣстной цифра, въ которой могла выразиться степень интереса избирателей къ выборамъ при перебаллотировкѣ по этому разряду,—въ таблицахъ настоящаго отчета, составленныхъ для

*) См. таблицы I (A. B. C) и X,—помѣщенныя въ приложеніи.

сравненія данныхъ о результатахъ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, при сводкѣ данныхъ по обоимъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ, для I разряда берется цифра не дополнительныхъ, а основныхъ выборовъ, происходившихъ по обоимъ разрядамъ 17 октября 1907 г.

Сравненіе данныхъ вышеприведенной таблички объ участіи избирателей города Москвы въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ показываетъ, что при 3-ихъ выборахъ число избирателей, пожелавшихъ воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ, сократилось противъ 2-ыхъ выборовъ на $^1/_5$ (20,1%), а противъ 1-ыхъ выборовъ почти на $^1/_4$ (23,8%). Въ то время, какъ при 2-ыхъ выборахъ число лицъ, пожелавшихъ участвовать въ выборахъ, составляло 72,6%, а при 1-ыхъ выборахъ даже 74% (около $^3/_4$) всѣхъ избирателей, при 3-ихъ выборахъ избиратели, явившіеся на выборы, составляли только 68,5% *).

По отношенію къ общей численности городского населенія, установленной краткимъ исчисленіемъ жителей Москвы, произведеннымъ въ февралѣ 1907 г., въ 1.192.976 человѣкъ,—число избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, составляло 2,7%, (0,4% по I разряду и 2,3% по II разряду) противъ 3,3% исчисленныхъ къ той же цифрѣ населенія для 2-ыхъ выборовъ, и 3,5% исчисленныхъ для 1-ыхъ выборовъ. Если же взять для аналогичнаго сопоставленія съ данными объ избирателяхъ, пожелавшихъ участвовать въ выборахъ, цифру населенія Московскаго Градоначальства (безъ пригородовъ), опредѣленную при переписи 1902 г. въ 1.092.360 человѣкъ, то количество избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, составитъ слѣдующее соотношеніе процентовъ населенія, пожелавшаго осуществить свои избирательныя права,—3,8%:3,6%:2,9% (0,4% по I разряду, 2,5% по II разряду). По отношенію же къ цифрѣ граждански правоспособной части этого населенія (281.106) **) соотношеніе процентовъ населенія, участвовавшаго въ 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ—14,8%:14,2%:11,3% (1,5% по I разряду, 9,8% по II разряду); при этомъ, при перебаллотп-

*) Данныя объ участіи московскихъ избирателей въ 1-хъ выборахъ въ Государственную Думу получены въ результатѣ разработки свѣдѣній объ избирателяхъ, взявшихъ входные билеты на выборы, а не о лицахъ, дѣйствительно явившихся на выборы, какъ это было сдѣлано по отношенію къ избирателямъ, участвовавшимъ во 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ; но въ виду того, что въ 1-ыхъ выборахъ участвовало не менѣе 99% лицъ, взявшихъ билеты для входа на выборы, не можетъ быть сколько-нибудь значительной погрѣшности въ пользованіи, для сравненія результатовъ 1-ыхъ, 2-ихъ и 3-ыхъ выборовъ, цифрой избирателей, взявшихъ билеты на 1-ые выборы, легшей въ основаніе всѣхъ статистическихъ группировокъ данныхъ объ избирателяхъ этихъ выборовъ.

**) См. стр. 70 настоящаго отчета.

ровкѣ по I разряду, участвовавшая въ дополнительныхъ выборахъ часть всего населенія, пользовавшагося избирательнымъ правомъ при 3-ихъ выборахъ, составила нѣсколько бо́льшій процентъ, чѣмъ при основныхъ выборахъ по этому разряду, а именно 1,6% (вмѣсто 1.5%). Такимъ образомъ, часть населенія Москвы, участвовавшая въ 3-ихъ выборахъ,—выраженная въ процентахъ къ общей цифрѣ граждански правоспособнаго населенія (11,3—11,4%),—была приблизительно на 3% меньше аналогичной цифры, исчисленной для 2-ыхъ выборовъ (14,2%)и на 3½% меньше той же цифры, установленной для 1-ыхъ выборовъ (14,8%); при этомъ, одна часть всего граждански правоспособнаго населенія (1,5%—1,6%), избравшая двухъ представителей отъ г. Москвы, была на 8,3%—8,2% меньше другой части его (9,8%), которою были избраны остальные два представителя отъ московскаго населенія.

По отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ, процентъ избирателей, пожелавшихъ осуществить свои избирательныя права при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ *):

	Избирательные участки.	% избирателей, пожелавшихъ осуществить свои избир. права, къ общ. числу избирателей по кажд. изб. участку.					
		При 3-ихъ выборахъ.				При 2-ыхъ выборахъ.	При 1-ыхъ выборахъ
		По I разр.		По II разр. (основн.)	Вообще (основн.)		
		при осн. выб.	При доп. выб.				
1	Арбатскій	66,2	64,7	67,7	67,5	73,5	78,7
2	Басманный	67,0	69,5	71,1	70,6	75,8	80,2
3	Городской	62,2	61,6	72,2	71,1	66,9	70,8
4	Лефортовской	68,7	76,0	71,8	70,9	75,3	74,9
5	Мѣщанскій	62,2	66,7	66,7	65,9	68,9	67,9
6	Мясницкій	68,8	69,5	73,8	73,6	73,1	77,8
7	Пречистенскій	69,8	72,6	71,8	71,6	75,0	79,7
8	Прѣсненскій	67,8	69,1	65,2	65,6	71,4	71,1
9	Пятницкій	68,0	65,5	69,1	69,0	74,0	75,7
10	Рогожскій	61,3	67,3	69,0	67,3	69,1	65,6
11	Серпуховской	60,5	71,0	66,3	64,8	71,2	68,8
12	Срѣтенскій	63,0	67,8	63,4	63,3	69,9	74,0
13	Сущевскій	61,9	65,8	64,5	64,0	70,9	72,4
14	Тверской	53,5	52,4	70,2	69,4	74,8	78,7
15	Хамовническій	69,1	74,1	73,0	72,3	75,6	76,7
16	Якиманскій	72,0	76,4	72,4	72,3	76,3	77,7
17	Яузскій	66,0	69,9	72,6	71,9	76,1	82,1
	Вся Москва	65,1	68,7	69,1	68,5	72,6	74,0

*) Данныя заимствованы изъ таблицы X приложенія къ этому отчету.

Итакъ, при основныхъ выборахъ въ 3-ю Государственную Думу, обнаруженная избирателями степень интереса къ выборамъ какъ въ общемъ, такъ и по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ, была много ниже, чѣмъ при 2-ыхъ выборахъ и, въ особенности, чѣмъ при 1-ыхъ выборахъ. При 2-ыхъ выборахъ, участіе въ нихъ избирателей достигало средней нормы 1-ыхъ выборовъ (74%), а иногда и превышало ее, въ половинѣ избирательныхъ участковъ. При 3-ихъ выборахъ (основныхъ), какъ по первому, такъ и по второму разряду, участіе въ нихъ избирателей ни въ одномъ участкѣ не достигало той нормы, которая обнаружилась при 1-ыхъ выборахъ, когда число избирателей, пожелавшихъ воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ, составляло въ среднемъ почти $^3/_4$ (74%) общаго числа московскихъ избирателей, а по отдѣльнымъ участкамъ достигало свыше $^4/_5$ (80,8%—82,1%) всѣхъ избирателей каждаго изъ этихъ участковъ. Только въ трехъ участкахъ (Мясницкомъ, Хамовническомъ и Якиманскомъ),—а въ частности среди избирателей II разряда, кромѣ того, еще въ двухъ участкахъ (Городскомъ и Яузскомъ),—степень интереса избирателей къ выборамъ,—т. е. ихъ участія въ выборахъ (не менѣе 72%),—приблизительно равнялась при 3-ихъ выборахъ средней нормѣ 2-ыхъ выборовъ (72,5%) и, такимъ образомъ, нѣсколько приближалась къ нормѣ 1-ыхъ выборовъ (74%). По отдѣльнымъ разрядамъ, стремленіе избирателей 3-ихъ выборовъ осуществить свои избирательныя права, было неодинаково: какъ уже было отмѣчено раньше, въ среднемъ, избиратели II разряда обнаружили болѣе высокую степень интереса къ выборамъ (69,1% участвовавшихъ въ выборахъ), чѣмъ избиратели I разряда,—какъ при основныхъ выборахъ (65,1% всѣхъ избирателей I разряда), такъ даже и при дополнительныхъ выборахъ по этому разряду (68,7%). Но по отдѣльнымъ участкамъ перебаллотировка по I разряду подняла интересъ избирателей къ выборамъ не только до средней нормы 2-ыхъ выборовъ (напр. въ Пречистенскомъ участкѣ) и до средней нормы 1-ыхъ выборовъ (въ Хамовническомъ участкѣ), но даже и выше послѣдней (въ Лефортовскомъ и Якиманскомъ участкахъ). Довольно низкая степень участія въ выборахъ (меньше 65% участвовавшихъ), обнаружившаяся среди избирателей II разряда въ Срѣтенскомъ и Сущевскомъ участкахъ (63,4%, 64,5%), среди избирателей I разряда обнаружилась—при основныхъ выборахъ—въ тѣхъ же участкахъ и, кромѣ того, въ Тверскомъ, Серпуховскомъ, Рогожскомъ, Мѣщанскомъ и Городскомъ (53,5%—63,0%), а при дополнительныхъ выборахъ—лишь въ трехъ участкахъ: Тверскомъ, Городскомъ и Арбатскомъ (52,4%—64,7%). Наибольшій индифферентизмъ къ выборамъ проявили избиратели I разряда по Тверскому избирательному участку, въ которомъ, какъ при основ-

ныхъ, такъ и при дополнительныхъ выборахъ, къ избирательнымъ урнамъ не явилось около ½ (46,5%, 47,6%) всѣхъ избирателей, внесенныхъ въ списки I разряда по этому участку; среди избирателей II разряда этого участка процентъ участвовавшихъ въ выборахъ (70,2%), наоборотъ, былъ выше средней нормы для II разряда вообще (69,1%). Въ общемъ же, при 3-ихъ выборахъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, къ избирательнымъ урнамъ не явилась приблизительно ⅓ избирателей, пользовавшихся правомъ участія въ выборахъ, противъ приблизительно ¼ избирателей, отсутствовавшей при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ.

Степень участія въ 3-ихъ выборахъ избирателей, въ зависимости отъ ихъ возраста, обнаруживается изъ данныхъ слѣдующей таблицы *):

Возрастныя группы.		Число избирателей каждой возрастной группы, внесенныхъ въ списки:			Число избирателей, явивш. на выборы.				% избирателей, явившихся на выб., къ общ. числу избирателей кажд. возрастной группы.			
					По I разр.				По I разр. при выбор			
		По I разр.	По II разр.	Итого.	Основн.	Допол.	По II разр.	Итого (при основ. выб.).	Основн.	Допол.	По II разр.	Итого (при основ. выб.).
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
25—29 лѣтъ.	Абс.	280	5040	5320	182	167	3396	3578				
	%	4,2	12,7	11,4	4,2	3,7	12,4	11,3	65,0	59,6	67,4	67,5
30—39 лѣтъ.	Абс.	1110	14432	15542	731	765	10119	10850				
	%	16,6	36,3	33,5	16,8	16,7	36,8	34,1	65,9	68,9	70,1	69,8
40—49 лѣтъ.	Абс.	1912	11450	13362	1325	1387	8029	9354				
	%	28,7	28,8	28,8	30,5	30,2	29,2	29,4	69,3	72,5	70,1	70,0
50—59 лѣтъ.	Абс.	1935	5928	7863	1307	1384	4077	5384				
	%	29,0	14,9	16,9	30,1	30,2	14,9	16,9	67,5	71,8	68,8	68,5
60—69 лѣтъ.	Абс.	1009	2149	3158	612	664	1384	1996				
	%	15,1	5,4	6,8	14,1	14,5	5,6	6,3	60,7	65,8	64,4	63,2
70 и болѣе лѣтъ.	Абс.	410	512	922	172	203	275	447				
	%	6,1	1,3	2,0	4,0	4,4	1,0	1,4	42,0	49,5	53,7	48,5
Неточно обозначен. возрастъ.	Абс.	18	244	262	13	13	185	198				
	%	0,3	0,6	0,6	0,3	0,3	0,7	0,6	72,2	72,2	75,8	75,6
Всѣ возрасты (25 и болѣе лѣтъ).	Абс.	6674	39755	46429	4342	4588	27465	31807				
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	65,1	68,7	69,1	68,5

*) Данныя заимствованы изъ таблицъ II. A., II. B. и II. C., помѣщенныхъ въ приложеніи къ этому отчету

Число избирателей разнаго возраста, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, существенно разнится по отдѣльнымъ разрядамъ избирателей. Въ то время какъ повозрастная группировка лицъ, пожелавшихъ осуществить свои избирательныя права при 3-ихъ выборахъ вообще (столбецъ 7-й), почти совпадаетъ съ такой же группировкой избирателей, явившихся на выборы по II разряду (столбецъ 6-й), распредѣленіе по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ по I разряду (столбцы 4-й и 5-й), представляетъ своеобразную картину. Среди избирателей 3-ихъ выборовъ вообще,—т. е. вмѣстѣ по обоимъ разрядамъ,—также какъ и среди избирателей II разряда, преобладали лица въ возрастѣ 30—39 лѣтъ, составлявшія приблизительно $^1/_3$ всѣхъ лицъ, явившихся на выборы (34,1% всѣхъ участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ и 36,8% лицъ, явившихся на выборы по II разряду); среди избирателей же, участвовавшихъ въ выборахъ по I разряду, лица этого возраста составляли лишь около $^1/_6$ (16,8% и 16,7%) всѣхъ избирателей, пожелавшихъ участвовать въ выборахъ по этому разряду. Участіе въ выборахъ избирателей въ возрастѣ 40—49 лѣтъ даетъ почти одинаковый процентъ общаго числа лицъ, участвовавшихъ въ выборахъ, какъ среди избирателей I разряда (30,5% и 30,2%), такъ и среди избирателей II разряда (29,2%), а слѣдовательно, и среди участниковъ 3 ихъ выборовъ вообще (29,4%). Но, начиная съ возраста 50—59 лѣтъ, процентъ избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ, среди избирателей I разряда все повышается, по сравненію съ избирателями II разряда. Вообще же, среди избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ по I разряду, преобладали лица въ возрастѣ 40—59 лѣтъ, составлявшія $^3/_5$ (приблизительно 60%) всѣхъ избирателей, явившихся на выборы по этому разряду; среди избирателей, принявшихъ участіе въ выборахъ по II разряду, приблизительно такой же и даже болѣе высокій процентъ (66%) составляли избиратели въ возрастѣ 30—49 лѣтъ, т. е. принадлежавшіе къ возрастной группѣ, передвинувшейся въ сторону болѣе молодого возраста на цѣлое 10-лѣтіе. Лица 60 и болѣе лѣтъ, составлявшія среди избирателей I разряда около $^1/_5$ (18,1%) всѣхъ явившихся на выборы, среди избирателей II разряда представляли лишь нѣсколько болѣе $^1/_{20}$ (6%) всѣхъ избирателей этого разряда, принявшихъ участіе въ выборахъ. Наоборотъ, молодые избиратели, въ возрастѣ 25—29 лѣтъ, составляли во II разрядѣ 12,4%, а въ I разрядѣ лишь 4,2% (при основныхъ выборахъ) и 3,7% (при дополнительныхъ выборахъ) всѣхъ лицъ, принявшихъ участіе въ выборахъ.—Впрочемъ, вышеприведенная повозрастная группировка избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ груп-

пировкѣ избирателей, внесенныхъ въ списки этихъ выборовъ (столбцы 1-й, 2-й, 3-й), т. е. обусловливается цензовымъ началомъ нашего избирательнаго законодательства, въ силу котораго право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу связано съ извѣстной экономической самостоятельностью, которая составляетъ удѣлъ болѣе пожилой части населенія. Болѣе высокая норма ценза I разряда избирателей достигается, конечно, въ болѣе солидномъ возрастѣ, и отсюда, само собою, вытекаетъ и преобладаніе болѣе высокаго возрастнаго уровня среди избирателей этого разряда.

Степень интереса къ выборамъ, обнаруженная при 3-ихъ выборахъ избирателями разнаго возраста, уясняется, собственно, изъ цифръ, показывающихъ отношеніе числа избирателей, явившихся на выборы, къ общему числу избирателей каждой возрастной группы (столбцы 8-й, 9-й, 10 й и 11-й). Наибольшая степень интереса къ выборамъ наблюдалась при основныхъ выборахъ (17 октября 1907 года) среди избирателей II разряда въ возрастныхъ группахъ 30—39 лѣтъ и 40—49 лѣтъ, въ которыхъ избиратели, явившіеся на выборы, составляли 70,1% всѣхъ избирателей этихъ возрастныхъ группъ; среди избирателей I разряда процентъ избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, составлялъ въ тѣхъ же возрастныхъ группахъ 65,9 и 69,3, при чемъ наивысшую для I разряда норму участія въ выборахъ (69,3%) дали избиратели въ возрастѣ 40—49 лѣтъ. Вообще, среди избирателей I разряда процентъ избирателей, явившихся на основные выборы, былъ, какъ въ среднемъ, такъ и по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ, ниже чѣмъ, среди избирателей II разряда. Ниже средняго (т. е. 65,1% для I разряда и 69,1% для II разряда) интересъ къ выборамъ обнаружился при основныхъ выборахъ среди избирателей I разряда въ возрастныхъ группахъ 25—29 лѣтъ (65%), 60—69 лѣтъ (60,7%) и 70 и болѣе лѣтъ (42%), а среди избирателей II разряда—во всѣхъ возрастныхъ группахъ (53,7—68,8%), кромѣ упомянутыхъ двухъ: 30—39 и 40—49 лѣтъ (70,1%). При этомъ сравненіи не принималась во вниманіе группа лицъ, неточно обозначившихъ свой возрастъ, на которую приходится наиболѣе высокій процентъ избирателей, пожелавшихъ принять участіе въ выборахъ (72,2% по I разряду и 75,8% по II разряду). Перебаллотировка по I разряду (23 октября 1907 года) дала почти по всѣмъ возрастнымъ группамъ болѣе высокія нормы участія избирателей въ выборахъ, кромѣ возрастной группы 25—29 лѣтъ, въ которой число избирателей, пожелавшихъ принять участіе въ дополнительныхъ выборахъ, понизилось съ 65% до 59,6% всѣхъ избирателей этого возраста (на 15 челов.). Въ возрастныхъ группахъ 40—49 лѣтъ и 50—59 лѣтъ процентъ избирателей, уча-

ствовавшихъ въ выборахъ, былъ при дополнительныхъ выборахъ по I разряду (72,5%, 71,8%) не только выше чѣмъ при основныхъ выборахъ по тому же разряду (69,3%,67,5%), но даже выше, чѣмъ при выборахъ по II разряду, давшихъ самую высокую повозрастную норму участія избирателей въ основныхъ выборахъ, происходившихъ 17-го октября (70,1%). Число избирателей въ возрастѣ 60—69 лѣтъ, принявшихъ участіе въ дополнительныхъ выборахъ по I разряду, повысилось съ 60,7% до 65,8% всѣхъ избирателей этой возрастной группы (на 52 человѣка); даже число стариковъ 70 и болѣе лѣтъ, принявшихъ участіе въ дополнительныхъ выборахъ, увеличилось, по сравненію съ основными выборами, на 31 лицо, т. е. съ 42% до 49,5% всѣхъ избирателей этой возрастной группы. Но въ среднемъ, процентъ избирателей, участвовавшихъ въ дополнительныхъ выборахъ по I разряду (68,7%), все же былъ не выше процента избирателей, явившихся на основные выборы по II разряду (69,1). Какъ извѣстно, дополнительныхъ выборовъ по II разряду не производилось.

Какъ при основныхъ и дополнительныхъ выборахъ по I разряду (столбцы 8-й и 9-й), такъ и при выборахъ по II разряду (столбецъ 10-й), процентъ избирателей каждаго возраста, пожелавшихъ участвовать въ выборахъ, по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ, все повышающійся до возраста 40—49 лѣтъ, затѣмъ начинаетъ систематически понижаться, при чемъ въ возрастной группѣ 70 и болѣе лѣтъ число избирателей, явившихся на выборы, во второмъ разрядѣ только слегка превышаетъ половину, а въ первомъ разрядѣ не достигаетъ половины всѣхъ избирателей этого возраста. Вообще, среди всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ, независимо отъ дѣленія ихъ на разряды (столбецъ 11-й), наиболѣе интенсивное стремленіе воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ при основныхъ выборахъ (17 октября 1907 г.) обнаружили лица зрѣлаго возраста(отъ 30 до 49лѣтъ включительно); начиная съ 50-лѣтняго возраста, избиратели проявляли меньше интереса къ выборамъ, а изъ числа стариковъ 70 и болѣе лѣтъ въ выборахъ участвовало менѣе половины лицъ этого возраста, внесенныхъ по обоимъ разрядамъ въ избирательные списки 3 ихъ выборовъ.

Сравненіе повозрастной группировки избирателей 3-ихъ выборовъ, пожелавшихъ осуществить свои избирательныя права, съ такой же группировкой избирателей, участвовавшихъ во 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, выражено въ слѣдующихъ цифрахъ: *)

*) См. приложеніе, таблицы, XI и XII.

Возрастныя группы.		Число избирателей въ каждой возрастной группѣ при выборахъ:			Изъ нихъ, участвовавшихъ въ выборахъ:			% избирателей, участв. въ выбор., къ общ. числу избират. въ кажд. возр. группѣ, — при выборахъ:		
		3-ихъ.	2-ыхъ.	1-ыхъ.	3-ихъ	2-ыхъ.	1-ыхъ.	3-ихъ	2-ыхъ.	1-ыхъ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
25—29 лѣтъ.	Абс.	5320	7564	7393	3578	5694	5643			
	%	11,4	13,8	13,1	11,3	14,2	13,5	67,3	75,3	76,3
30—39 лѣтъ.	Абс.	15542	18688	19312	10850	14160	14677			
	%	33,5	34,6	34,2	34,1	35,6	35,2	69,8	75,8	76,0
40—49 лѣтъ.	Абс.	13362	15123	15625	9354	11212	11840			
	%	28,8	27,1	27,7	29,4	28,1	28,4	70,0	74,1	75,8
50—59 лѣтъ.	Абс.	7853	8664	8783	5384	6007	6285			
	%	16,9	15,8	15,6	16,9	15,1	15,1	68,5	69,3	71,6
60—69 лѣтъ.	Абс.	3158	3399	3309	1926	2079	2107			
	%	6,8	6,2	5,9	6,3	5,2	5,0	63,2	61,2	63,7
70 и болѣе лѣтъ.	Абс.	922	1069	978	447	423	459			
	%	2,0	1,9	1,7	1,4	1,1	1,1	48,5	39,6	46,9
Возраст. неточно обознач.	Абс.	262	359	1028	198	240	720			
	%	0,6	0,6	1,8	0,6	0,6	1,7	75,6	66,6	70,0
Всѣ возрасты (25 и бол. лѣтъ)	Абс.	46429	54866	56428	31807	39815	41731			
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	68,5	72,6	74,0

Цифры, показывающія процентное отношеніе числа избирателей каждой возрастной группы, участвовавшихъ въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, къ общему числу избирателей, пожелавшихъ принять участіе въ этихъ выборахъ (столбцы 4 й, 5 й и 6-й), въ сущности, приблизительно соотвѣтствуютъ процентному распредѣленію по возрастнымъ группамъ всѣхъ вообще избирателей, внесенныхъ въ списки каждыхъ изъ этихъ выборовъ (столбцы 1-й, 2-й и 3-й). Какъ уже было отмѣчено выше, такое распредѣленіе въ значительной степени обусловливается вліяніемъ избирательнаго закона, требующаго для участія въ выборахъ обладанія установленнымъ цензомъ, которое легче достигается въ уже немолодомъ возрастѣ; вліяніе это отразилось еще при регистраціи избирателей, на составѣ избирателей, внесенныхъ въ избирательные списки, въ которомъ возрастныя группы, начиная съ 40—49 лѣтъ, представлены среди избирателей полнѣе, чѣмъ вообще среди всего населенія Москвы, гражданскиправоспособнаго въ возрастномъ отношеніи (см. таблицу на стр. 74 настоящаго отчета).

Въ этомъ смыслѣ, среди избирателей третьихъ выборовъ (столбцы 1-й и 4-й разсматриваемой таблицы) наблюдается по сравненію со вторыми и первыми выборами (столбцы 2-й—5-й и 3-й—6-й), лишь нѣсколько меньшая полнота болѣе молодыхъ группъ избирателей (25—29 и 30—39 лѣтъ),—какъ внесенныхъ въ списки, такъ и участвовавшихъ въ выборахъ,—и большая полнота болѣе пожилыхъ возрастныхъ группъ, начиная съ 40—49 лѣтъ. Послѣднее обстоятельство можетъ быть объяснено, съ одной стороны, введеніемъ явочнаго порядка регистраціи избирателей, обладающихъ болѣе распространенными среди молодыхъ избирателей цензами по отдѣльной квартирѣ, не оплачиваемой налогомъ, съ другой стороны, быть можетъ, пониженіемъ интереса къ выборамъ среди болѣе молодыхъ московскихъ избирателей.

Данныя объ участіи московскихъ избирателей въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ въ зависимости отъ рода ценза, по которому они были зарегистрованы при этихъ выборахъ, приведены въ слѣдующей таблицѣ *):

Родъ ценза, по котор. избиратели были внесены въ списки.	Число избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ:											
	Третьихъ.								Вторыхъ.		Первыхъ.	
	По I разряду.				По II раз.		Итого					
	При основн. выб.		При дополн. выб.		При основн. выбор.							
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Недвижимое имущество	4232	65,07	4478	68,84	121	43,37	4353	64,2	4103	61,5	4748	63,0
Въ томъ числѣ: собственное	4067	64,38	4314	68,29	117	42,5	4184	63,5	3941	60,7	4436	61,9
Въ томъ числѣ: жены или матери	158	88,27	157	87,71	4	100,—	162	88,5	149	89,2	284	85,8
Въ томъ числѣ: отца	7	87,50	7	87,50	—	—	7	87,5	13	86,7	28	87,5
Торгово-промышлен. предпріятіе	110	64,71	110	64,71	4187	62,75	4297	62,8	5736	67,9	5530	73,4
Личный промысловый налогъ	—	—	—	—	9049	73,43	9049	73,4	11280	75,7	10378	81,7
Квартирный налогъ	—	—	—	—	7458	65,05	7458	65,1	9621	71,4	8515	79,0
Отдѣльная квартира, не облаг. кв. налог.	—	—	—	—	682	93,55	682	93,6	2181	91,6	7370	67,7
Служба	—	—	—	—	5864	71,79	5864	71,8	6834	76,8	5190	74,0
Пенсія	—	—	—	—	104	88,14	104	88,1				
Итого	4342	65,06	4588	68,74	27465	69,09	31807	68,5	39815	72,6	41731	74,0

Степень участія въ 3-ихъ выборахъ избирателей разныхъ цензовыхъ категорій обнаруживалась неодинаково въ отдѣль-

*) Данныя извлечены изъ таблицъ II. A., II. B., II. C. и XII, помѣщенныхъ въ приложеніи.

ныхъ разрядахъ избирателей. Среди избирателей I разряда, внесенныхъ въ списки только по двумъ родамъ ценза, установленнымъ въ законѣ для этого разряда,—по недвижимому имуществу и торгово-промышленному предпріятію,—степень интереса къ выборамъ, обнаруженная владѣльцами недвижимыхъ имуществъ при основныхъ выборахъ по этому разряду (65,07%), приблизительно совпадала съ средней степенью участія въ выборахъ всѣхъ избирателей этого разряда (65,06%), — при болѣе слабомъ участіи въ выборахъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій (64,71%). При перебаллотировкѣ по I разряду процентъ владѣльцевъ торгово-промышленнаго ценза, явившихся на выборы, оставался тотъ же, что и при основныхъ выборахъ (64,71%), между тѣмъ какъ процентъ явившихся на выборы обладателей домовладѣльческаго ценза значительно повысился (до 68,84%), повысивъ въ то же время и средній уровень участія всѣхъ избирателей въ дополнительныхъ выборахъ (до 68,74%). Такимъ образомъ, получившіеся при перебаллотировкѣ результаты выборовъ по I разряду были всецѣло достигнуты повышеніемъ интереса къ выборамъ среди представителей домовладѣльческаго ценза. При выборахъ по II разряду, напротивъ, домовладѣльцы, зарегистрованные по этому разряду, обнаружили очень слабую степень интереса къ выборамъ, явившись къ избирательнымъ урнамъ въ количествѣ, не достигавшемъ половины общаго ихъ состава (43,4%); владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, участвовали въ выборахъ по II разряду тоже въ сравнительно меньшемъ процентномъ составѣ (62,7%), чѣмъ владѣльцы этого рода ценза въ составѣ избирателей I разряда (64,7%). Избиратели, включенные въ списки II разряда по цензамъ остальныхъ категорій, проявили гораздо болѣе высокую степень интереса къ выборамъ, достигавшую наиболѣе высокихъ нормъ среди избирателей, зарегистрованныхъ явочнымъ порядкомъ: пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій (88,1%) и хозяевъ мелкихъ отдѣльныхъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ (93,6%) Изъ отмѣченнаго факта можно сдѣлать выводъ, что явочный порядокъ регистраціи избирателей, въ общемъ понижающій число избирателей, вносимыхъ въ списки (какъ это наблюдалось по отношенію къ мелкому квартирному цензу), въ то же время какъ бы гарантируетъ высокую степень фактическаго участія въ выборахъ лицъ, заявившихъ лично о своемъ желаніи воспользоваться предоставленнымъ имъ, по закону, избирательнымъ правомъ. Выводъ этотъ подтверждается и значительнымъ интересомъ къ выборамъ, обнаруженнымъ зарегистрованными явочнымъ порядкомъ лицами, участвовавшими въ 3-ихъ выборахъ по недвижимому имуществу отца, матери или жены: при выборахъ по I разряду, — какъ основныхъ, такъ и дополнитель-

ныхъ,—они явились къ избирательнымъ урнамъ въ составѣ приблизительно 87½—88%, а при выборахъ по II разряду немногочисленные, впрочемъ (всего 4 лица), избиратели, зарегистрованные въ этомъ разрядѣ исключительно по цензу лицъ женскаго пола (матери или жены), участвовали въ выборахъ полнымъ своимъ составомъ (100,0). Плательщики личнаго промысловаго налога (73,4%) и служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій (71,8%) явились на выборы въ составѣ приблизительно ¾ общаго количества избирателей, включенныхъ по соотвѣтственнымъ цензамъ въ списки избирателей II разряда. Наименѣе высокую степень интереса къ выборамъ (65,1%), послѣ отмѣченныхъ выше обладателей домовладѣльческаго ценза II разряда (43,4%), обнаружили избиратели, зарегистрованные по II разряду по цензу квартирнаго налога на основаніи документальныхъ данныхъ о плательщикахъ этого налога.

Что касается участія въ 3-ихъ выборахъ избирателей разныхъ цензовыхъ категорій, сравнительно со 2-ми и 1-ми выборами, то данныя вышеприведенной таблички даютъ возможность сдѣлать слѣдующіе выводы. Понизившаяся въ общемъ среди избирателей 3-ихъ выборовъ степень участія въ выборахъ, по сравненію съ выборами во 2-ю и въ особенности въ 1-ю Государственную Думу, обнаруживаетъ пониженіе и по отдѣльнымъ родамъ ценза, кромѣ двухъ: недвижимаго имущества и мелкаго квартирнаго ценза. Степень интереса къ выборамъ, обнаруженная при 3-ихъ выборахъ обладателями домовладѣльческаго ценза, направившая къ избирательнымъ урнамъ въ общемъ 64,2% всего состава домовладѣльцевъ, зарегистрованныхъ по обоимъ разрядамъ, была при 2-ыхъ выборахъ (61,5%) ниже, чѣмъ при 3-ихъ и 1-ыхъ выборахъ (63%); какъ уже указано выше, сравнительно высокое участіе московскихъ домовладѣльцевъ въ 3-ихъ выборахъ приходится почти всецѣло на I разрядъ избирателей, даже при основныхъ выборахъ, примѣнительно къ которымъ исчисленъ общій итогъ избирателей, принявшихъ участіе въ 3 ихъ выборахъ. Роль домовладѣльцевъ при дополнительныхъ выборахъ по I разряду уже отмѣчена выше. Увеличеніе, по сравненію съ 1-ми выборами, числа избирателей, участвовавшихъ во 2-ыхъ и 3 ихъ выборахъ по цензу отдѣльной квартиры (безъ налога), можетъ быть объяснено все тѣмъ же введеніемъ, со времени 2-ыхъ выборовъ, явочнаго порядка регистраціи этого рода избирателей,—сначала на основаніи соотвѣтственнаго разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а затѣмъ и на основаніи точнаго смысла закона (ст. 57 Положенія 3/VI 1907 года).

Для уясненія степени интереса къ выборамъ, обнаруженнаго московскими избирателями въ зависимости отъ ихъ профессій, для 3-ихъ выборовъ была произведена не производившаяся

раньше разработка данныхъ объ участіи въ этихъ выборахъ избирателей, распредѣленныхъ по ихъ главнѣйшимъ занятіямъ. При этомъ для избирателей I разряда принималось во вниманіе ихъ участіе не въ опредѣленныхъ избирательныхъ съѣздахъ, а въ выборахъ вообще: или въ основныхъ, или въ дополнительныхъ, или въ тѣхъ и другихъ *). Цифровыя данныя, полученныя въ результатѣ этой разработки, приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку.	Главнѣйш. занятія избирателей	Число избират. внес въ списки:			Изъ нихъ: Участ. въ выб			Изъ нихъ: Неучас. въ выб.			% неучаств. въ выборахъ.		
		I разряда.	II разряда.	Всего.	По I разр.	По II разр.	Всего.	По I разр.	По II разр.	Всего.	По I разр.	По II разр.	Всегопо обѣимъ разряд.
1	Землевладѣльцы	71	83	154	20	21	41	51	62	113	71,8	74,7	73,4
2	Домовладѣльцы	1254	127	1381	788	66	854	466	61	527	37,2	48,0	38,2
3	Капиталисты	114	179	293	72	99	171	42	80	122	36,8	44,7	41,6
4	Фабриканты и заводчики	395	189	584	262	122	384	133	67	200	33,7	35,4	34,2
5	Хозяева проч. промышл. пред.	1143	2873	4016	916	1758	2674	227	1115	1342	19,9	38,8	33,4
6	» торгов. предпріятій	2057	5569	7626	1593	3482	5075	464	2087	2551	22,6	37,5	33,5
7	Служащіе промышл. предпр	119	3195	3314	86	2364	2450	33	831	864	27,7	26,0	26,1
8	» торгов. предпр.	304	9255	9559	256	6722	6978	48	2533	2581	15,8	27,4	27,0
9	» кредит. учрежденій	112	1401	1513	98	1029	1127	14	372	386	12,5	26,6	25,5
10	» на желѣз. дорогахъ.	73	2784	2857	55	1780	1835	18	1004	1022	24,7	36,1	35,8
11	» проч. транспортн. предпр, домовл. и трактир. промысл.	17	784	801	13	486	499	4	298	302	23,5	38,0	37,7
12	Рабочіе торг.-пром.предпріят.	14	163	177	9	88	97	5	75	80	35,7	46,0	45,2
13	Чиновники и офицеры (кромѣ №№ 17, 19, 21, 22)	140	2843	2983	90	1936	2026	50	907	957	35,7	31,9	32,1
14	Служащ. обществ учрежденій	74	1127	1201	61	819	880	13	308	321	17,6	27,3	26,7
15	Низш. служащ. и рабоч. госуд. и общ. учрежденій	42	215	257	18	128	146	24	87	111	57,1	40,5	43,1
16	Адвокаты и нотаріусы	70	486	556	58	334	392	12	152	164	17,1	31,3	29,5
17	Врачи, ветеринары, дантисты, фармацевты	127	1513	1640	107	1179	1286	20	334	354	15,7	22,1	21,6
18	Духовенство	153	1075	1228	128	882	1010	25	193	218	16,3	18,0	17,8
19	Профессоры, преподаватели и проч. педагоги	78	1586	1664	62	1291	1353	16	295	311	20,5	18,6	18,7
20	Ученые, писатели, журналисты	2	78	80	1	55	56	1	23	24	50,0	29,5	30,0
21	Художники, композиторы, актеры, музыканты	29	356	385	18	191	209	11	165	176	38,0	46,3	45,7
22	Инженеры, архитекторы, техники, химики, агрономы	142	595	737	109	434	543	33	161	194	23,2	27,1	26,3
23	Прочія лица свободн. профес.	46	664	710	37	500	537	9	164	173	19,6	24,7	24,4
24	Прочія занятія	31	527	558	18	291	309	13	236	249	42,0	44,8	44,6
25	Занятія, неточно обозначен.	6	621	627	4	394	398	2	227	229	33,3	36,6	36,5
26	Неизвѣстныя занятія	61	1467	1528	50	1014	1064	11	453	464	18,0	30,9	30,4
	Всѣ избиратели: Абс.	6674	39755	46429	4929	27465	32394	1745	12290	14035	26,1	30,9	30,2
	Всѣ избиратели: %	14,4	85,6	100,0	15,2	84,8	100,0	12,4	87,6	100,0			

Изъ избирателей, распредѣленныхъ по ихъ главнымъ занятіямъ, наибольшій индифферентизмъ къ выборамъ обнаружили

*) Соотвѣтственныя данныя сгруппированы въ помѣщенныхъ въ приложеніи таблицахъ V. A. (I разрядъ), V. B. (II разрядъ), V. C. (оба разряда).

лица, живущія на ренту, получаемую съ земли (№ 1); количество избирателей этой категоріи, не участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ по г. Москвѣ, опредѣлилось приблизительно въ $^3/_4$ общаго ихъ состава,—какъ по участію въ выборахъ вообще (73,4%), такъ и въ частности по участію въ выборахъ по I разряду (71,8%), и по II разряду (74,7%). Остальные рентьеры, включенные въ списки 3-ихъ выборовъ, а именно лица, живущія на ренту съ домовладѣнія или денежнаго капитала (№№ 2 и 3), обнаружили значительную степень абсентеизма (48%, 44,7%) при выборахъ по II разряду, но при выборахъ по I разряду явились къ избирательнымъ урнамъ приблизительно въ количествѣ $^2/_3$ всего своего состава (37,2% и 36,8% неявившихся). Далѣе, высокую степень абсентеизма проявили избиратели, стоящіе, такъ сказать, на противоположномъ концѣ соціальной лѣстницы, а именно, рабочіе торгово-промышленныхъ предпріятій и государственныхъ и общественныхъ учрежденій и нижніе служителя этихъ учрежденій (№№ 12 и 15); въ общемъ избиратели этой категоріи не явились на выборы приблизительно въ половинѣ своего состава (44%), въ томъ числѣ въ количествѣ 51,8% по I разряду и 42,9% по II разряду. Въ отдѣльности, число неявившихся на выборы низшихъ служащихъ и рабочихъ было всего выше среди рабочаго и низшаго служебнаго персонала государственныхъ и общественныхъ учрежденій (№ 15), включеннаго въ списки по I разряду (57,1%) и среди рабочихъ торгово-промышленныхъ предпріятій (№ 12), внесенныхъ въ списки по II разряду (46%).

Наибольшій интересъ къ выборамъ среди избирателей обоихъ разрядовъ 3-ихъ выборовъ наблюдался среди духовенства (№ 18), явившагося на выборы въ составѣ $^5/_6$ всѣхъ избирателей этой категоріи, какъ въ общемъ (82,2% явившихся, при 17,8% неявившихся), такъ и въ частности по I разряду (83,6% явивш., 16,3% неявивш.) и по II разряду (82% явивш., 18% неявивш.). Далѣе, по обнаруженной степени интереса къ выборамъ, слѣдовали представители педагогическихъ профессій (№ 19), проявившіе болѣе высокую степень участія въ выборахъ по II разряду избирателей (только 18% неявившихся), а затѣмъ, лица медицинскихъ профессій (№ 17), давшія высокій процентъ участія въ выборахъ по I разряду избирателей (15,7% неявившихся). Представители различныхъ остальныхъ профессій (хозяева и служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій, служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій и лица неупомянутыхъ выше категорій свободныхъ профессій) участвовали въ 3-ихъ выборахъ вообще, и въ частности по II разряду, приблизительно въ количествѣ, равнявшемся $^2/_3$—$^3/_4$ общаго состава каждой профессіональной группы. Но въ частности среди избирателей I разряда многія изъ тѣхъ же профессіональныхъ категорій обнаружили значи-

тельно болѣе высокую степень интереса къ выборамъ,—при чемъ количество лицъ, явившихся на выборы по I разряду (основные, или дополнительные, или тѣ и другіе), достигало наиболѣе высокихъ нормъ, болѣе $^4/_5$ общаго состава, среди слѣдующихъ группъ избирателей: служащихъ кредитныхъ учрежденій (87,5% явившихся, 12,5% неявившихся), служащихъ торговыхъ предпріятій (84,2% явившихся, 15,8% неявившихся), адвокатовъ и нотаріусовъ (17,1% неявивш.), служащихъ общественныхъ учрежденій (17,6% неявившихся), хозяевъ промышленныхъ предпріятій (19,9% неявивш.).—Въ общемъ, среди избирателей I разряда процентъ лицъ, явившихся на выборы (или основные, или дополнительные, или тѣ и другіе),—благодаря болѣе интенсивному участію избирателей въ перебаллотировкѣ по этому разряду (68,7% участвовавшихъ),—поднялся до уровня (73,9%), болѣе высокаго, чѣмъ при выборахъ по II разряду (69,1%), хотя при отдѣльныхъ (основныхъ и дополнительныхъ) выборахъ средній процентъ избирателей, явившихся на выборы, былъ среди избирателей I разряда (65.1% и 68,7%) ниже, чѣмъ среди избирателей II разряда (69,1%).

Въ конечномъ выводѣ, сравнительная интенсивность участія въ выборахъ избирателей различныхъ профессіональныхъ категорій выразилась въ слѣдующемъ.—При выборахъ по I разряду, наибольшее стремленіе воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ,—выше средней нормы, опредѣлившейся для I разряда вообще (73,9%),—проявили, зарегистрованные по домовладѣльческому цензу *), служащіе кредитныхъ и общественныхъ учрежденій и торговыхъ предпріятій, затѣмъ, духовенство, почти всѣ лица свободныхъ профессій (за исключеніемъ представителей литературнаго и художественнаго міра) и, кромѣ того, хозяева торговыхъ и промышленныхъ предпріятій (кромѣ фабрикантовъ и заводчиковъ), а также, въ болѣе слабой степени, желѣзнодорожные служащіе; остальные избиратели I разряда,—домовладѣльцы, капиталисты, фабриканты и заводчики, а также служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій, обнаружили болѣе низкую степень участія въ выборахъ, при чемъ три профессіональныя категоріи избирателей, — съ одной стороны, рентьеры-землевладѣльцы и литераторы, съ другой стороны, низшіе служащіе и рабочіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій, — проявили даже значительный индифферентизмъ къ выборамъ по I разряду.—При выборахъ по II разряду, значительный интересъ къ выборамъ (выше средней нормы для этого разряда) проявили опять-таки представители духовенства, а затѣмъ большинство лицъ свободныхъ профессій, въ особенности медики, педагоги, литераторы и техники, и, кромѣ того, служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій и общественныхъ учрежденій. Менѣе высокую степень интереса

*) См. таблицу на стр. 91 этого отчета (№№ 8 и 9).

къ выборамъ по II разряду обнаружили служащіе государственныхъ учрежденій и желѣзныхъ дорогъ, затѣмъ хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій, а, изъ лицъ свободныхъ профессій, адвокаты и нотаріусы; извѣстную долю абсентеизма проявили по этому разряду рабочіе торгово-промышленныхъ предпріятій, низшіе служащіе и рабочіе разныхъ оффиціальныхъ учрежденій, далѣе, изъ лицъ свободныхъ профессій, представители художественныхъ профессій и, наконецъ, всѣ рентьеры,—капиталисты, домовладѣльцы и землевладѣльцы, въ особенности послѣдніе.—Въ нѣкоторыхъ случаяхъ большая или меньшая степень абсентеизма избирателей 3-хъ выборовъ, въ зависимости отъ ихъ профессіональнаго состава, легко поддается объясненію. Такъ, значительный абсентеизмъ землевладѣльцевъ объясняется вѣроятнымъ участіемъ ихъ въ выборахъ внѣ Москвы, по мѣсту нахожденія ихъ земельныхъ цензовъ; абсентеизмъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, внесенныхъ въ списки II разряда, обусловливался, быть-можетъ, тѣмъ, что основные выборы (17 октября 1907 г.) приходились на будничный день, при чемъ, согласно разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, желѣзнодорожные служащіе могли «осуществлять свое право участія въ выборахъ лишь въ свободное отъ службы время»; возможно, что будничный день выборовъ не остался безъ вліянія и на высокую степень абсентеизма, обнаруженную рабочими торгово-промышленныхъ предпріятій и низшими служащими и рабочими государственныхъ и общественныхъ учрежденій. Интенсивное участіе въ выборахъ со стороны духовенства можетъ быть объяснено, до нѣкоторой степени, соотвѣтственнымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства.

При разработкѣ данныхъ объ избирателяхъ, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, кромѣ распредѣленія ихъ по главнѣйшимъ занятіямъ, была произведена также и группировка избирателей по соціальному положенію, опредѣляемому принадлежащими имъ цензами,—при чемъ, въ случаѣ наличности у одного избирателя нѣсколькихъ цензовъ, для этой цѣли выбирался цензъ, всего ближе характеризующій степень экономической самостоятельности даннаго избирателя *). Какъ уже было упомянуто, такая группировка избирателей 3-ихъ выборовъ, независимо отъ ихъ распредѣленія по профессіямъ, производилась для сравненія данныхъ объ ихъ соціальномъ положеніи съ аналогичными данными объ избирателяхъ прежнихъ (2-ыхъ и 1-ыхъ) выборовъ, для которыхъ профессіональной статистики избирателей не имѣется. Степень участія въ выборахъ избирателей 3-ихъ выборовъ въ зависимости отъ ихъ соціальнаго положенія, опредѣленнаго вышеуказаннымъ образомъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ **).

*) См. примѣчаніе на стр. 87 настоящаго отчета.

**) Данныя этой таблички заимствованы изъ таблицы XIII. В., помѣщенной въ приложеніи.

Избиратели по соціальному положенію.	Число избирателей каждой соціальн. категоріи, внесен. въ списки.			Изъ нихъ, избиратель, участвовавшихъ въ выборахъ.				% избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, къ общему числу избират. кажд. соціальн. группы.			
	По I разряду.	По II	Итого.	По I разр. при основн. выборахъ.	По I разр. при дополн. выборахъ.	По II разр. (основн. выб.).	Итого (при основн. выб.).	I разр. при основн. выборахъ.	I разр. при дополн. выборахъ.	II разряда (основн. выб.).	Итого (при основн. выб.).
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Домовладѣл.	6507	327	6834	4234	4480	160	4394	65,1	68,8	48,9	64,3
2. Хозяева торг.-пром. предпр.	167	7105	7272	106	108	4494	4602	64,7	64,7	63,2	63,3
3. Служащ. торг.-пром. предпр	—	12511	12511	—	—	9207	9207	—	—	73,6	73,6
4. Служ. госуд и общ. учрежд.	—	10519	10519	—	—	7667	7667	—	—	72,9	72,9
5. Пенсіонеры госуд. и общ. учрежд. . .	—	128	128	—	—	113	113	—	—	88,0	88,0
6. Квартирохозяева, платящ кварт. налогъ.	—	8480	8480	—	—	5185	5185	—	—	61,1	61,1
7. Квартирохозяева, не платящіе кварт. налога . . .	—	685	685	—	—	639	639	—	—	93,3	93,3
Итого . .	6674	39755	46429	4342	4588	27465	31807	65,1	68,7	69,1	68,5

Итакъ, при основныхъ выборахъ по I разряду (столбецъ 8-й) избиратели обѣихъ цензовыхъ категорій этого разряда, домовладѣльцы и хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій, обнаружили приблизительно одинаковую степень интереса къ выборамъ, явившись къ избирательнымъ урнамъ, первые — въ количествѣ 65,1% своего общаго состава, а вторые—въ количествѣ 64,7%; при перебаллотировкѣ по этому разряду (столбецъ 9-й), хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій явились на выборы въ томъ же числѣ (64,7%) что и при основныхъ выборахъ (столбцы 4 и 5-й), тогда какъ домовладѣльцы приняли участіе въ дополнительныхъ выборахъ въ значительно повышенномъ составѣ (68,8%). При выборахъ по II разряду (по которымъ перебаллотировки не производилось) домовладѣльцы проявили, наоборотъ, наименѣе значительный интересъ къ выборамъ, явившись къ избирательнымъ урнамъ менѣе, чѣмъ въ половинѣ своего состава (48,9%). Хозяева торгово-промышленныхъ предпріятій, пожелавшіе осуществить свое избирательное право, составляли при выборахъ по II разряду почти такой же процентъ (63,3% общаго ихъ состава), какъ

и при выборахъ по I разряду (64,7%). Въ нѣсколько меньшемъ количествѣ (61,1%) явились на выборы по II разряду квартирохозяева, платящіе квартирный налогъ; ихъ менѣе значительное участіе въ выборахъ, по сравненію съ квартирохозяевами, не платящими квартирнаго налога, можетъ быть объяснено, между прочимъ, системой регистраціи плательщиковъ налога на основаніи документальныхъ данныхъ, при которой въ избирательные списки попадаютъ и лица, совершенно индифферентныя къ выборамъ. Болѣе высокую степень участія въ выборахъ обнаружили служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій (73,6%) и государственныхъ и общественныхъ учрежденій (72,9%), явившіеся на выборы по II разряду въ составѣ почти $^3/_4$ своего общаго числа. Самая высокая степень интереса къ выборамъ наблюдалась среди избирателей II разряда, зарегистрованныхъ явочнымъ порядкомъ, а именно среди пенсіонеровъ (88%) и, въ особенности, среди мелкихъ квартирохозяевъ, не платящихъ квартирнаго налога (93,3% общаго ихъ состава).

Сопоставленіе данныхъ объ участіи различныхъ соціальныхъ группъ избирателей въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ—приводится въ слѣдующей табличкѣ, — при чемъ, вычисленный для каждой соціальной группы, процентъ избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, можетъ служить показателемъ степени интереса къ выборамъ, обнаруженнаго избирателями въ зависимости отъ ихъ соціальнаго положенія *).

Избиратели по соціальному положенію.	Число избирателей, внесенныхъ въ списки.			Изъ нихъ участвовавш. въ выборахъ.			% избирателей, участ. въ выб., къ общ. числу избир. каждой соціальн. катег		
	3-ихъ выборовъ.	2-ыхъ выборовъ.	1-ыхъ выборовъ.	3-ихъ.	2-ыхъ.	1-ыхъ.	При 3-ихъ выборахъ **)	При 2-ыхъ выборахъ.	При 1-ыхъ выборахъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Домовладѣльцы . .	6834	7099	7604	4394	4416	4809	64,3	62,2	63,2
2. Хозяева торг.-пром. предпр.	7272	9137	7870	4602	6235	5779	63,3	68,2	73,1
3. Служащіе торгово-промышл. предпріятій .	12511	15441	13504	9207	11717	11078	73,6	75,9	82,0
4. Служащіе и пенсіонеры госуд. и обществ учрежденій	10647	12062	11778	7780	9380	9198	73,1	77,8	78,0
5. Квартиро-хозяева, уплач. кварт. налогъ	8480	8852	6958	5185	5982	5245	61,1	67,8	75,4
6. Квартиро-хозяева, не уплач. кварт. налога.	685	2275	8714	639	2085	5622	93,3	91,6	64,5
Итого. . .	46429	54866	56428	31807	39815	41731	68,5	72,6	74,0

*) См. приложеніе, таблицы XIII. А. и XIII В.

**) Для сопоставленія данныхъ о соціальной группировкѣ избирателей.

Судя по вышеприведеннымъ цифрамъ, интересъ къ выборамъ, направившій къ избирательнымъ урнамъ при 1-ыхъ выборахъ около ³/₄, а именно 74%, всѣхъ избирателей, при послѣдующихъ выборахъ постепенно падалъ, при чемъ при 2-ыхъ выборахъ число лицъ, пожелавшихъ осуществить свои избирательныя права, составляло 72,6% всѣхъ избирателей, а при 3-ихъ выборахъ — 68,5%. Это общее пониженіе степени интереса къ выборамъ,—уже отмѣченное раньше при повозрастной и другихъ сравнительныхъ группировкахъ избирателей 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборовъ—наблюдалось почти по всѣмъ соціальнымъ группамъ избирателей, кромѣ домовладѣльцевъ и мелкихъ квартирохозяевъ, не платящихъ квартирнаго налога. Избиратели послѣдней категоріи, въ сущности, не должны идти въ счетъ при сравненіи избирателей между собою по степени обнаруженнаго ими интереса къ выборамъ,—такъ какъ есть основаніе предполагать, что, будучи поставлены въ исключительныя условія регистраціи (явочнымъ порядкомъ), они, естественно, не могутъ не обнаруживать исключительнаго интереса къ выборамъ, сравнительно съ избирателями, зарегистрованными независимо отъ ихъ желанія или нежеланія принять участіе въ выборахъ. Среди домовладѣльцевъ же интересъ къ выборамъ, понизившійся при 2-ыхъ выборахъ, при 3-ихъ выборахъ снова поднялся, въ общемъ итогѣ по обоимъ разрядамъ избирателей, но повышеніе это приходилось почти цѣликомъ на I разрядъ, какъ это видно изъ данныхъ таблички, помѣщенной на стр. 121 (столбцы 8-й и 10-й). Вообще же, при 1-ыхъ и 3-ихъ выборахъ наибольшую степень интереса къ выборамъ проявили служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій («приказчики»), а при 2-ыхъ выборахъ—служащіе и пенсіонеры государственныхъ и общественныхъ учрежденій (такъ называемый «третій элементъ»), если не считать упомянутыхъ уже мелкихъ квартирохозяевъ, которые при 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ стояли на первомъ планѣ, по степени проявленнаго ими интереса къ осуществленію своихъ избирательныхъ правъ. Наибольшій индифферентизмъ къ выборамъ, приходившійся при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ на домовладѣльцевъ, при 3-ихъ выборахъ наблюдался среди квартирохозяевъ, уплачивающихъ государственный квартирный налогъ, т. е. занимающихъ квартиры съ арендной платой не менѣе 300 руб. въ годъ.

Въ результатѣ обнаруженной избирателями отдѣльныхъ

участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, съ такими же данными объ избирателяхъ 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, взяты цифры предшествующей таблицы (столбецъ 11-й), дающія распредѣленіе по соціальнымъ группамъ избирателей 3-ихъ выборовъ, явившихся въ общемъ, по обоимъ разрядамъ, на основные выборы, происходившіе 17 октября 1907 года; при этомъ служащіе и пенсіонеры государственныхъ и общественныхъ учрежденій (№№ 4 и 5 предшествующей таблицы) въ данной табличкѣ соединены въ одну общую группу (№ 4).

соціальныхъ группъ степени интереса къ выборамъ, а также въ зависимости отъ количественнаго состава этихъ группъ, получилась слѣдующая группировка избирателей 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, показывающая, сколько избирателей каждой соціальной категоріи приходилось на 1.000 избирателей, участвовавшихъ въ этихъ выборахъ *):

Выборы въ Государственную Думу.	Число избирателей, участвовав. въ выборахъ.	На 1000 избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, приходилось:					
		Домовладѣльцевъ.	Хозяевъ.	Служащ.	Служащ. и пенсіонер. государ. и общ учрежд.	Квартирохоз.	
			торг.-пром. пр.			Уплачив. квартир. налогъ.	Не уплачивающ. квартир. налога.
	1	2	3	4	5	6	7
Первые	41731	115	139	265	220	126	135
Вторые	39815	111	156	295	235	150	53
Третьи	31807	138	145	289	245	163	20

Итакъ, въ количественномъ отношеніи, наиболѣе значительный контингентъ избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, приходился на служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій (столбецъ 4-й), составлявшихъ при каждыхъ выборахъ около $^1/_3$ общаго состава всѣхъ избирателей, пожелавшихъ осуществить свои избирательныя права; вмѣстѣ со служащими и пенсіонерами государственныхъ и общественныхъ учрежденій, торгово-промышленные служащіе составляли при 1-ыхъ выборахъ около половины, а при 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ болѣе половины всѣхъ избирателей, пожелавшихъ принять участіе въ выборахъ. Наименьшее число избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ выборахъ, приходилось на домовладѣльцевъ, а при 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ—на хозяевъ мелкихъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ. Несмотря на отмѣченное выше интенсивное участіе въ выборахъ, связанное съ явочнымъ порядкомъ ихъ регистраціи, мелкіе квартирохозяева, благодаря тому же явочному порядку ихъ включенія въ списки, участвовали во 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ въ крайне ограниченномъ количествѣ. Изъ остальныхъ же избирателей, наименѣе многочисленную группу составляли при 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ (по обоимъ разрядамъ вмѣстѣ) такъ же, какъ и при 1-ыхъ выборахъ—домовладѣльцы. Само собою разумѣется, что, по отдѣльнымъ разрядамъ избирателей, наблюдалась, соотвѣтственно цензовому составу этихъ разрядовъ, совершенно иная группировка лицъ, участвовавшихъ въ выборахъ. Въ I разрядѣ на 1.000 избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, приходилось при основныхъ выборахъ 975 домовла-

*) Цифры извлечены изъ табл. XIII. С., помѣщенной въ приложеніи.

дѣльцевъ и 25 хозяевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, а при дополнительныхъ выборахъ—976 домовладѣльцевъ и 24 хозяина торгово-промышленныхъ предпріятій. Во II разрядѣ на 1.000 избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ по этому разряду, приходилось 6 домовладѣльцевъ, 164 хозяина торгово-промышленныхъ предпріятій, 335 служащихъ этихъ предпріятій, 283 служащихъ и пенсіонеровъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, 189 квартирохозяевъ, уплачивающихъ квартирный налогъ, и 23 хозяина мелкихъ квартиръ, не облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ. Такимъ образомъ, въ избраніи 4-хъ представителей отъ г. Москвы въ Государственную Думу 1-го и 2-го созыва участвовали, главнымъ образомъ, служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій и государственныхъ и общественныхъ учрежденій; при 3-ихъ выборахъ 2 представителя отъ г. Москвы были посланы въ Государственную Думу почти исключительно обладателями домовладѣльческаго ценза, а въ избраніи остальныхъ 2-хъ членовъ Думы отъ московскаго населенія преимущественно участвовалъ, какъ и при прежнихъ (2-ыхъ и 1-ыхъ) выборахъ, съ одной стороны, служебный персоналъ разныхъ оффиціальныхъ учрежденій, съ другой стороны, — главнымъ образомъ, служащіе частныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, составлявшіе полную треть всѣхъ избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ.

Послѣдовательное измѣненіе, съ каждыми новыми выборами, численнаго состава избирателей разныхъ соціальныхъ категорій видно изъ слѣдующей таблички:

Избиратели, по соціальному положенію	Число избирателей, участвовавшихъ въ выбор.:			На 100 избирателей кажд. соціальной категор., участвовав. въ 1-ыхъ выборахъ, приходилось участвов.:	
	1-ыхъ	2-ыхъ	3-ихъ.	Во 2-ыхъ выборахъ.	Въ 3-ихъ выборахъ.
	1	2	3	4	5
1. Домовладѣльцы	4809	4416	4394	91,8	91,4
2. Хозяева торг.-промыш. предпр.	5779	6235	4602	107,9	79,6
3. Служащ. » » »	11078	11717	9207	105,8	83,1
4. Служащіе и пенсіонеры госуд. и обществ. учрежденій	9198	9380	7780	102,0	84,6
5. Квартирохозяева, уплачивающіе квартирный налогъ	5245	5982	5185	114,1	98,9
6. Квартирохозяева, неуплачивающ. квартирнаго налога.	5622	2085	639	37,1	11,4
Всего . . Абс.	41731	39815	31807	95	76
Въ %.	100,0	95,4	76,2	95,4	76,2

Итакъ, въ числѣ избирателей, участвовавшихъ во 2-ыхъ выборахъ (столбецъ 2-й), составлявшемъ 95,4% всѣхъ избирателей, участвовавшихъ въ 1 хъ выборахъ (столбецъ 1-й), т. е. сократившемся на 4,6% —сокращеніе это было вызвано уменьшеніемъ степени участія во 2-ыхъ выборахъ избирателей двухъ категорій,—домовладѣльцевъ и мелкихъ квартирохозяевъ (№№ 1 и 6); число первыхъ сократилось, по сравненію съ 1-ми выборами на 8,2%, а число вторыхъ (по уже отмѣченной причинѣ) — на 62 9%. Остальныя категоріи избирателей (№№ 2—5) численно возросли, при чемъ наиболѣе увеличилось (на 14,1%) число участвовавшихъ во 2-ыхъ выборахъ квартирохозяевъ, уплачивающихъ квартирный налогъ, т. е. платящихъ за квартиру не менѣе 25 р. въ мѣсяцъ.— При 3-ихъ выборахъ (основныхъ по I и II разрядамъ) общее число избирателей, участвовавшихъ въ этихъ выборахъ, сократилось, по сравненію съ 1-ми выборами на 23,8%, т. е. до 76,2% всѣхъ избирателей, участвовавшихъ въ 1-хъ выборахъ, при чемъ сокращеніе это коснулось избирателей всѣхъ соціальныхъ категорій, указанныхъ въ вышеприведенной табличкѣ (столбцы 3-й и 5-й). Всего болѣе сократилось число участвовавшихъ въ выборахъ мелкихъ квартирохозяевъ (до 11%), а затѣмъ хозяевъ торгово-промышленныхъ предпріятій (до 79,6% лицъ этой категоріи, участвовавшихъ въ 1-хъ выборахъ). Всего менѣе сократилось число участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ квартирохозяевъ, уплачивающихъ квартирный налогъ (только до 98,9%); служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій и такъ называемый «третій элементъ», участвовали въ 3-ихъ выборахъ въ количествѣ 83,1% — 84,6% всѣхъ избирателей этихъ категорій, участвовавшихъ въ 1-хъ выборахъ. Незначительно сократилось также, по сравненію съ 1-ми выборами (до 91,4%), число домовладѣльцевъ, принявшихъ участіе въ 3-ихъ выборахъ.

Что касается степени участія въ 3-ихъ выборахъ въ Государственную Думу лицъ, принимавшихъ участіе въ прежнихъ (2-ыхъ и 1-ыхъ) выборахъ, то разработанныя впервые для 3-ихъ выборовъ данныя этого рода приводятся въ слѣдующей таблицѣ, въ которой эти данныя сгруппированы по 5 крупнымъ районамъ города Москвы *):

*) Въ составъ отдѣльныхъ районовъ, на которые раздѣлена Москва въ приводимой таблицѣ, вошли слѣдующіе избирательные участки: въ составъ центральной части города—участки Городской, Мясницкій и Тверской, въ составъ района внутри кольца Садовыхъ улицъ—участки Арбатскій, Пречистенскій, Срѣтенскій и Яузскій, въ составъ Замоскворѣчья—участки Пятницкій, Серпуховской и Якиманскій, наконецъ, въ составъ окраинъ — участки Басманный, Лефортовскій, Мѣщанскій, Пресненскій, Рогожскій, Сущевскій и Хамовническій. Соотвѣтственныя данныя объ избирателяхъ, распредѣленныя по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ, приведены въ помѣщенныхъ въ приложеніи таблицахъ: VIII. A. (I разрядъ), VIII. B. (II разрядъ) и VIII. C. (сводка для обоихъ разрядовъ).

Районы г. Москвы.	Разряды избирателей.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ																		
		Общее число избирателей.	По участію въ 3-ихъ выборахъ.		По участію во 2-ыхъ выборахъ.							По участію въ 1-ыхъ выборахъ.							
			Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Внесенные въ списки 2-ыхъ выбор.						Не внесен. въ списки 2-ыхъ выб.		Внесенные въ списки 1-ыхъ выбор.						Не внесен. въ списки 1-хъ выбор.	
					Участвовавшіе во 2-ыхъ выб.			Не участвовавшіе во 2-ыхъ выборахъ.					Участвовавшіе въ 1-ыхъ выбор.			Не участвовавшіе въ 1-ыхъ выбор.				
					Всего.	Изъ нихъ.		Всего.	Изъ нихъ.		Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Всего.	Изъ нихъ.		Всего.	Изъ нихъ.		Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.
						Участвовавшіе въ 3-ихъ выбор.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выбор.		Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выбор.				Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвовавшіе въ 3-ихъ выбор.		Участвовавшіе въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвов. въ 3-ихъ выборахъ.		
		1	2	3	4	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Центръ.	I	483	316	167	293	253	40	181	57	124	6	3	291	246	45	161	49	112	21	10
	II	7545	5424	2121	5510	4473	1037	1466	572	894	379	190	4581	3648	933	889	402	487	1374	701
	Оба	8028	5740	2288	5803	4726	1077	1647	629	1018	385	193	4872	3894	978	1050	451	599	1395	711
Внутри кольца Садовыхъ ул.	I	1013	739	274	677	596	81	303	117	186	26	7	665	559	106	287	138	149	42	19
	II	8329	5715	2614	6153	4826	1327	1571	506	1065	383	222	5082	3919	1163	908	376	532	1420	919
	Оба	9342	6454	2888	6830	5422	1408	1874	623	1251	409	229	5747	4478	1269	1195	514	681	1462	938
Замоскворѣчье.	I	1061	808	253	760	642	118	274	147	127	19	8	674	592	82	333	178	155	38	16
	II	5467	3821	1646	3945	3124	821	934	315	619	382	206	3289	2548	741	672	260	412	1013	493
	Оба	6528	4629	1899	4705	3766	939	1208	462	746	401	214	3963	3140	823	1005	438	567	1051	509
Окраины.	I	4117	3066	1051	2637	2350	287	1354	626	728	90	36	2655	2292	363	1224	600	624	174	64
	II	18414	12505	5909	12986	10197	2789	3572	1095	2477	1213	643	10548	8077	2471	2129	848	1281	3580	2157
	Оба	22531	15571	6960	15623	12547	3076	4926	1721	3205	1303	679	13203	10369	2834	3353	1448	1905	3754	2221
Вся Москва.	I	6674	4929	1745	4367	3841	526	2112	947	1165	141	54	4285	3689	596	2005	965	1040	275	109
	II	39755	27465	12290	28594	22620	5974	7543	2488	5055	2357	1261	23500	18192	5308	4598	1886	2712	7387	4270
	Оба	46429	32394	14035	32961	26461	6500	9655	3435	6220	2498	1315	27785	21881	5904	6603	2851	3752	7662	4379

Для удобства пользованія данными вышеприведенной таблицы, онѣ приводятся ниже въ относительныхъ числахъ (процентахъ), вычисленныхъ отдѣльно для избирателей 3-ихъ выборовъ, принимавшихъ участіе во 2-ыхъ выборахъ, и отдѣльно для тѣхъ же избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ выборахъ,—въ обоихъ случаяхъ какъ для принимавшихъ участіе, такъ и для не принимавшихъ участія въ 3-ихъ выборахъ.

Районы г. Москвы.	Разряды избирателей.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ													
		По участію въ 3-ихъ выборахъ.		По участію во 2-ыхъ выб.						По участію въ 1-ыхъ выбор.					
		Участвов въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвов. въ 3-ихъ выбор.	Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборовъ.	
				Участвов. во 2-ыхъ выборахъ		Не участ. во 2-ыхъ выборахъ.				Участвов. въ 1-ыхъ выборахъ.		Не участ. въ 1-ыхъ выборахъ.			
				Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.
		В ъ п р о ц е н т а х ъ													
		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Центръ	I	65,4	34,6	86,3	13,7	31,5	68,5	66,7	33,3	84,8	15,2	30,4	69,6	67,7	32,3
	II	71,9	28,1	81,2	18,8	39,0	61,0	66,6	33,4	79,6	20,4	45,2	54,8	66,2	33,8
	Оба	71,5	28,5	81,4	18,6	38,2	61,8	66,6	33,4	79,9	20,1	42,9	57,1	66,2	33,8
Внутри кольца Садовыхъ улицъ	I	73,0	27,0	88,0	12,0	38,6	61,4	78,8	21,2	84,1	15,9	48,1	51,9	68,9	31,1
	II	68,6	31,4	78,4	21,6	32,2	67,8	63,3	36,7	77,1	22,9	41,2	58,8	60,7	39,3
	Оба	69,1	30,9	79,4	20,6	33,2	66,8	64,1	35,9	77,9	22,1	43,0	57,0	60,9	39,1
Замоскворѣчье	I	72,2	23,8	84,5	15,5	53,6	46,4	70,4	29,6	87,8	12,2	53,5	46,5	70,4	29,6
	II	69,9	30,1	79,2	20,8	33,7	66,3	65,0	35,0	77,5	22,5	38,9	61,1	67,2	32,8
	Оба	70,9	29,1	80,0	20,0	38,2	61,8	65,2	34,8	79,2	20,8	43,6	56,4	67,4	32,6
Окраины	I	74,5	25,5	89,1	10,9	46,2	57,8	71,4	28,6	86,3	13,7	49,0	51,0	73,1	26,9
	II	67,9	32,1	78,5	21,5	30,7	69,3	65,4	34,6	76,6	23,4	39,8	60,2	62,4	37,6
	Оба	69,1	30,9	80,3	19,7	34,9	65,1	65,7	34,3	78,5	21,5	43,2	56,8	62,8	37,2
Вся Москва	I	73,9	26,1	88,0	12,0	44,8	55,2	72,3	27,7	86,1	13,9	48,1	51,9	71,6	28,4
	II	69,1	30,9	79,1	20,9	33,0	67,0	65,1	34,9	77,4	22,6	41,0	59,0	63,4	36,6
	Оба	69,8	30,2	80,3	19,7	35,6	64,4	65,5	34,5	78,8	21,2	43,2	56,8	63,6	36,4

Судя по цифрамъ первой изъ вышеприведенныхъ таблицъ, относящимся ко всей Москвѣ, среди 46.429 избирателей, внесенныхъ въ списки по обоимъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ, избирателей, числившихся раньше въ спискахъ 2-ыхъ выборовъ, было 42.616, или 91,8% общаго числа избирателей 3-ихъ выборовъ, а избирателей, значившихся въ спискахъ 1-ыхъ выборовъ,—34.388, или 74,1% всѣхъ избирателей 3-ихъ выборовъ. При этомъ, въ числѣ 31.391 лицъ, фактически участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, избирателей, числившихся прежде въ спискахъ 2 ыхъ выборовъ, было 29.896, или 92,3% всѣхъ лицъ, явившихся къ избирательнымъ урнамъ при 3-ихъ выборахъ,—въ томъ числѣ 26.461 лицо изъ числа избирателей, участвовавшихъ и во 2-ыхъ выборахъ, и 3.435 избирателей, не проявившихъ при 2-ыхъ выборахъ желанія воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ; избирателей 1 ыхъ выборовъ, явившихся на 3-и выборы, было 24.732, или 76,3% всѣхъ избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ,—въ томъ числѣ 21.881 лицо изъ числа избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ выборахъ, и 2.851 лицо изъ числа избирателей, воздержавшихся отъ участія въ 1-ыхъ выборахъ. Такимъ образомъ, при 3-ихъ выборахъ, избиратели 2-ыхъ выборовъ составляли 92% всѣхъ лицъ, какъ внесенныхъ въ списки этихъ выборозъ, такъ и дѣйствительно участвовавшихъ въ нихъ; избиратели же 1-ыхъ выборовъ составляли 74% лицъ, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ, и 76% лицъ, дѣйствительно участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ. При этомъ, въ 3-ихъ выборахъ фактически участвовали не только лица, участвовавшія и во 2-ыхъ и въ 1-ыхъ выборахъ (столбцы 3-й и 9-й второй изъ разсматриваемыхъ таблицъ), но и лица, не воспользовавшіяся своимъ избирательнымъ правомъ при прежнихъ (2-ыхъ и 1-ыхъ) выборахъ (столбцы 5-й и 11). Изъ числа избирателей 2-ыхъ выборовъ, остававшихся индифферентными при 2-ыхъ выборахъ, въ 3-ихъ выборахъ*) вообще приняли участіе 35,6%, а изъ числа лицъ, не пожелавшихъ воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ при 1-ыхъ выборахъ,—43,2%. Изъ числа же лицъ, участвовавшихъ во 2-ыхъ выборахъ, въ 3-ихъ выборахъ приняли участіе 80,3%, а изъ числа избирателей, участвовавшихъ въ 1-ыхъ выборахъ,—78,8%.

По отдѣльнымъ разрядамъ избирателей 3-ихъ выборовъ, процентъ избирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ по всей Москвѣ вообще,—какъ изъ числа вос-

---

*) Какъ и при составленіи таблицы о группировкѣ по профессіямъ избирателей, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ (страница 117 настоящаго отчета), при разработкѣ данныхъ для описываемой таблицы принималось во вниманіе участіе избирателей въ 3-ихъ выборахъ вообще: или въ основныхъ, или въ дополнительныхъ, или въ тѣхъ и другихъ.

пользовавшихся своимъ избирательнымъ правомъ, такъ и изъ числа остававшихся индифферентными при прежнихъ выборахъ,— былъ выше среди избирателей I разряда, чѣмъ среди избирателей II разряда. Это обстоятельство, такъ же какъ и болѣе высокій процентъ участія всѣхъ московскихъ избирателей 3-ихъ выборовъ въ выборахъ по I разряду (73,9%), чѣмъ по II разряду (69,1%), показываетъ, что среди избирателей I разряда интересъ къ исходу выборовъ по этому разряду въ общемъ былъ интенсивнѣе, чѣмъ среди избирателей II разряда относившихся спокойнѣе къ исходу выборовъ по этому разряду, который, повидимому, былъ заранѣе предрѣшенъ. Но, судя по даннымъ объ основныхъ выборахъ по I разряду, при которыхъ процентъ лицъ, участвовавшихъ въ выборахъ по этому разряду (65,1%), былъ ниже, чѣмъ при выборахъ по II разряду (69,1%),—данныя разсматриваемой таблицы, отмѣчающія повышенный интересъ къ выборамъ среди избирателей I разряда, должны быть отнесены къ участію избирателей въ перебаллотировкѣ по этому разряду, когда избирательная горячка, охватившая избирателей, побудила ихъ воспользоваться при предвыборной агитаціи воздѣйствіемъ на индифферентные элементы 2-ыхъ и въ особенности 1-ыхъ выборовъ, очутившіеся въ избирательныхъ спискахъ 3-ихъ выборовъ.

Въ одномъ изъ районовъ г. Москвы замѣчается, однако, нѣкоторое отклоненіе отъ этого общаго правила. Въ то время, какъ избиратели, участвовавшіе во 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ (столбцы 3-й и 9-й), повсемѣстно даютъ болѣе высокій процентъ участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ по I му, чѣмъ по II-му разряду,— абсентеисты прежнихъ выборовъ (столбцы 5-й и 11-й), тоже почти повсемѣстно обнаруживающіе болѣе высокую степень интереса къ выборамъ по I разряду, въ центрѣ города даютъ болѣе высокій процентъ участія въ выборахъ по II разряду. Вообще же, болѣе высокій интересъ къ 3-имъ выборамъ по I разряду наблюдался среди индифферентныхъ элементовъ прежнихъ выборовъ, главнымъ образомъ, на окраинахъ и, въ особенности, въ Замоскворѣчьи, гдѣ внесенные въ списки I разряда абсентеисты 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ явились къ избирательнымъ урнамъ болѣе чѣмъ въ половинѣ ихъ состава (53,6%, 53,5%), опредѣлившагося для этого района.

Степень участія въ 3-ихъ выборахъ избирателей прежнихъ выборовъ, въ зависимости отъ категоріи принадлежавшихъ имъ избирательныхъ цензовъ, видна изъ слѣдующей таблицы, въ которой соотвѣтственныя количества избирателей приведены въ относительныхъ числахъ (процентахъ) *):

*) Абсолютныя числа, легшія въ основаніе этой таблицы, приведены въ таблицѣ IX-й приложенія.

Родъ цензa.	Разряды избирателей.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ.													
		По участію въ 3-ихъ выборахъ.		По участію во 2-ыхъ выб.						По участію въ 1-ыхъ выбор.					
				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборовъ.	
		Участвов. въ 3-ихъ выборахъ.	Не участвов. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. во 2-ыхъ выбор.		Не участ. во 2-ыхъ выбор.				Участвов. въ 1-ыхъ выбор.		Не участ. въ 1-ыхъ вобор.			
				Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ зыбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участ. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.	Участвов. въ 3-ихъ выбор.	Не участв. въ 3-ихъ выбор.
		В ъ		п р о ц е н т а х ъ.											
		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Недвижимое имущество . . .	I	74,0	26,0	87,9	12,1	45,2	54,8	72,7	27,3	86,0	14,0	48,6	51,4	72,0	28,0
	II	43,4	56,6	66,9	33,1	14,3	85,7	52,4	47,6	64,8	35,2	20,7	79,3	37,5	62,5
	Оба	72,7	27,3	87,2	12,7	43,5	56,5	70,7	29,3	85,4	14,6	47,1	52,9	68,7	31,3
2. Торгово-промышленное предпріятіе	I	68,2	31,8	86,6	13,4	33,3	66,7	—	100,0	88,3	11,7	32,7	67,3	58,3	41,7
	II	62,3	37,2	76,3	23,7	29,4	70,6	50,4	49,6	74,0	26,0	37,2	62,8	54,4	45,6
	Оба	62,9	37,1	73,6	23,4	29,6	70,4	50,3	49,7	74,4	25,6	37,0	63,0	54,4	45,6
3. Личный промысловый налогъ . . .	II	73,4	26,6	81,3	18,7	40,0	60,0	70,1	29,9	79,7	20,3	46,3	53,7	69,0	31,0
4. Квартирный налогъ.	II	65,0	35,0	76,1	23,9	27,9	72,1	50,9	49,1	74,4	25,6	37,7	62,3	55,0	45,0
5. Отдѣльная квартира (безъ налога) .	II	93,5	6,4	94,5	5,5	94,9	5,1	91,6	8,4	94,6	5,4	100,0	—	92,7	7,3
6. Служба по госуд. или обществ. учрежд.	II	71,8	28,2	81,5	18,5	35,4	64,6	65,1	34,9	80,3	19,7	46,2	53,8	65,9	34,1
7. Пенсія по госуд. или обществ учрежд.	II	88,1	11,9	91,1	8,9	81,8	18,2	82,1	17,9	91,9	8,1	62,5	37,5	87,5	12,5
Итого. . .	I	73,5	26,1	88,0	12,0	44,8	55,2	72,3	27,7	86,1	13,9	48,1	51,9	71,6	28,4
	II	69,1	30,9	79,1	20,9	33,0	67,0	65,1	34,9	77,4	22,6	41,0	59,0	63,4	36,6
	Оба	69,8	30,2	80,3	19,7	35,6	64,4	65,5	34,5	78,8	21,2	43,2	56,8	63,6	36,4

Среди избирателей отдѣльныхъ цензовыхъ категорій изъ числа избирателей 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, участвовавшихъ въ 3-ихъ выборахъ, наиболѣе интенсивный интересъ къ выборамъ проявили,—немногочисленные, впрочемъ,—пенсіонеры государственныхъ и общественныхъ учрежденій и мелкіе квартирохозяева, не платящіе квартирнаго налога: въ числѣ участниковъ прежнихъ выборовъ, явившихся на 3-и выборы (столбцы 3-й и 9-й), пенсіонеры составляли 91—92%, а мелкіе квартирохозяева—94½%, тогда какъ въ составѣ абсентеистовъ прежнихъ выборовъ, принявшихъ участіе въ 3-ихъ выборахъ (столбцы 5-й и 11-й), пенсіонеры и мелкіе квартирохозяева изъ избирателей 2-ыхъ выборовъ составляли 82% и 95%, и изъ избирателей 1 ыхъ выборовъ—62½% (пенсіонеры) и 100% (8 мелкихъ квартирохозяевъ). Но при сравненіи данныхъ объ избирателяхъ, явившихся на выборы, по роду принадлежавшихъ имъ цензовъ, указанныя двѣ категоріи избирателей не должны приниматься во вниманіе,—какъ поставленныя въ исключительныя условія регистраціи (явочнымъ порядкомъ), заранѣе обезпечивающія высокій процентъ участія въ выборахъ. Изъ остальныхъ же цензовыхъ категорій, высокій процентъ участія въ 3-ихъ выборахъ, какъ среди участниковъ прежнихъ выборовъ (столбцы 3-й и 9-й), такъ и среди абсентеистовъ 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ (столбцы 5-й и 11-й), дали владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, зарегистрованные по I разряду, при чемъ домовладѣльцы, оставшіеся индифферентными при 1-ыхъ выборахъ, явились на 3-ьи выборы по I разряду почти въ половинѣ своего состава (48,6%); въ то же время участіе въ выборахъ по II разряду домовладѣльцевъ, бывшихъ абсентеистами при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, было крайне незначительно (14,3%, 20,7%). Среди владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, явившихся къ избирательнымъ урнамъ при 3-ихъ выборахъ, лица, участвовавшія во 2-ыхъ и 1 ыхъ выборахъ, приняли участіе въ преобладающемъ своемъ составѣ (86,6%, 88,3%) въ выборахъ по I разряду; но абсентеисты 1-ыхъ выборовъ, изъ числа владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, участвовали въ болѣе значительномъ составѣ въ выборахъ по II разряду (37,2%), чѣмъ въ выборахъ по I разряду (32,7%). Среди избирателей II разряда,—кромѣ упомянутыхъ пенсіонеровъ и мелкихъ квартирохозяевъ,—плательщики личнаго промысловаго налога и служащіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій, изъ числа участниковъ прежнихъ выборовъ, явились къ избирательнымъ урнамъ при 3-ихъ выборахъ въ количествѣ, приблизительно совпадающемъ съ опредѣлившейся для 3-ихъ выборовъ вообще средней нормой участія въ нихъ избирателей изъ числа участниковъ прежнихъ выборовъ (79—80%); но участіе въ 3-ихъ выборахъ абсентеистовъ прежнихъ выборовъ,

изъ состава служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій и разныхъ оффиціальныхъ учрежденій, было выше средней нормы, главнымъ образомъ, среди явившихся на 3-ьи выборы индифферентныхъ избирателей 1-ыхъ выборовъ. Плательщики квартирнаго налога, изъ числа избирателей прежнихъ выборовъ, какъ воспользовавшіеся, такъ и не воспользовавшіеся своимъ избирательнымъ правомъ при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, участвовали въ 3 ихъ выборахъ въ менѣе значительномъ составѣ, чѣмъ избиратели остальныхъ цензовыхъ категорій.

Данныя о числѣ избирательныхъ записокъ, поданныхъ при 3-ихъ выборахъ (по обоимъ разрядамъ), о числѣ записокъ, признанныхъ дѣйствительными, и о количествѣ поданныхъ голосовъ,— въ сопоставленіи съ такими же данными о 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ,—приводятся въ слѣдующей таблицѣ *):

Выборы въ Государственную Думу:	Число избирательныхъ записокъ.				Число поданныхъ голосовъ
	Поданныхъ при выборахъ.	Изъ нихъ. Признанн. дѣйствительными.	Признанн. недѣйствительными. Абс.	Признанн. недѣйствительными. %	
	1	2	3	4	5
Третьи (1907 г.):					
По I разряду. Основные (17 октября)	4340	4287	53	1,2	8554
По I разряду. Дополнительн. (23 октября)	4589	4565	24	0,5	9116
По II разряду (основные: 17 октября)	27462	27225	237	0,9	54159
Итого по обоимъ разряд. Основ. (17 окт.) по I и II разр	31802	31512	290	0,9	62712
Итого по обоимъ разряд. Дополн. (23 окт.) по I разр. и основн. (17 окт.) по II разр.	32051	31790	261	0,8	63275
Вторые (1906—1907 гг.)	39841	39646	195	0,5	419492
Первые (1905—1906 гг.)	41318	41182	136	0,3	439586

Общее число избирательныхъ записокъ, поданныхъ избирателями при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, естественно, постепенно

*) Цифры извлечены изъ таблицы XV. А., помѣщенной въ приложеніи къ этому отчету. Слѣдуетъ отмѣтить, что при прежнихъ выборахъ записки опускались въ избирательныя урны въ сложенномъ видѣ, и подача ихъ въ конвертахъ не допускалась; при 3-ихъ выборахъ избирательныя записки подавались обязательно въ особыхъ конвертахъ со штемпелемъ Городской Управы, и число поданныхъ записокъ, указанное въ данной табличкѣ, опредѣлено для 3-ихъ выборовъ по числу поданыхъ конвертовъ.

уменьшалось съ каждыми выборами, въ связи съ послѣдовательнымъ сокращеніемъ числа избирателей, участвовавшихъ въ этихъ выборахъ *). Процентъ же записокъ, признанныхъ недѣйствительными, напротивъ, все увеличивался, и съ 0,3% при 1-ыхъ выборахъ и 0,5% при 2-ыхъ выборахъ, достигъ при 3-ихъ выборахъ вообще почти 1% (0,9%), а въ частности при основныхъ выборахъ по I разряду—1,2% общаго числа поданныхъ записокъ; однако, при дополнительныхъ выборахъ по I разряду браковка избирательныхъ бюллетеней участковыми избирательными коммиссіями была значительно меньше и достигала въ общемъ лишь нормы браковки записокъ при 2-ыхъ выборахъ (0,5%). Что же касается числа голосовъ, поданныхъ избирателями при 3-ихъ выборахъ, то уменьшеніе его, по сравненію со 2-ми и 1-ми выборами, обусловливалось не только упомянутымъ сокращеніемъ числа избирателей при послѣднихъ выборахъ, но, главнымъ образомъ, измѣненіемъ системы голосованія, положеннымъ въ основаніе 3-ихъ выборовъ, согласно закону 3 іюня 1907 г. При 3-ихъ выборахъ, каждый отдѣльный избиратель выбиралъ прямой подачей голосовъ двухъ членовъ Государственной Думы отъ своего разряда, и, слѣдовательно, число поданныхъ имъ голосовъ ни въ какомъ случаѣ не могло быть больше двухъ; при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, отдѣльный избиратель подавалъ отъ 3-хъ до 18-ти голосовъ, въ зависимости отъ числа выборщиковъ, которыхъ предстояло избрать отъ того или иного избирательнаго участка, соотвѣтственно съ общей численностью населенія каждаго изъ участковъ.

Что касается результатовъ голосованія при 3-ихъ выборахъ въ Государственную Думу, то распредѣленіе голосовъ, подан-

*) Число избирательныхъ бюллетеней, поданныхъ на выборахъ, обыкновенно почти совпадаетъ съ установленнымъ статистикой соотвѣтственныхъ выборовъ числомъ избирателей, явившихся на выборы. Но для 1-ыхъ выборовъ въ Государственную Думу число избирателей, воспользовавшихся своимъ избирательнымъ правомъ, было установлено на основаніи данныхъ о числѣ выданныхъ избирателямъ входныхъ билетовъ на выборы, которое было нѣсколько (хотя и очень незначительно) больше числа избирателей, дѣйствительно принявшихъ участіе въ голосованіи, т. е. подавшихъ избирательныя записки. При 3-ихъ выборахъ число избирателей, явившихся на основные выборы, оказалось въ общемъ лишь на 5 больше числа поданныхъ при этомъ избирательныхъ бюллетеней (на 2—по I разряду и на 3—по II разряду); но число избирательныхъ записокъ, поданныхъ при перебаллотировкѣ по I разряду (4.589) оказалось на 1 больше числа избирателей, участвовавшихъ въ этой перебаллотировкѣ (4.588), въ виду того, что при статистической разработкѣ соотвѣтственныхъ данныхъ въ числѣ разработанныхъ при этомъ именныхъ объявленій по Якиманскому избирательному участку (265), очевидно, случайно не доставало именного объявленія одного изъ избирателей (266-ти), участвовавшихъ въ выборахъ по этому участку (см. приложеніе, табл. I. А. и VI. А.).

ныхъ, какъ по I, такъ и по II разряду, за кандидатовъ отдѣльныхъ политическихъ партій,—видно изъ слѣдующей таблички *):

Выборы въ 3-ю Государственную Думу (1907 г.).		Число поданныхъ голосовъ.								
		Общее число поданныхъ голосовъ.	Въ томъ числѣ, за кандидатовъ:							
			Манархическ. партій.	Союза 17 октября.	Конституціонно-демократическ. партіи.	Лѣвыхъ партій.				
						Крестьянскаго союза.	Народно-социалистической партіи.	Социаль-демократической партіи.	Всего.	Прочихъ (непартійныхъ).
По I разряду.	Основн. (17 окт.).	8553	807	4125	3604	—	—	—	—	17
	Дополн. (23 окт.).	9116	295	5083	3732	—	—	—	—	6
По II разр. (основн.: 17 окт.).		54159	3992	11614	32758	470	758	4479	5707	88
Итого по обоимъ разряд.	Основн. (17 окт.) по I и II разряд.	62712	4799	15739	36362	470	758	4479	5707	105
	Дополн. (23 окт.) по I разр. и основ. (17 окт.) по II разр.	63275	4287	16697	36490	470	758	4479	5707	94

Изъ общаго числа 62.712 голосовъ, поданныхъ при основныхъ выборахъ (17 октября 1907 года), 8.553 голоса, или 13,7%, были поданы по I разряду, и 54.159 голосовъ, или 86,3%, были поданы по II разряду. При дополнительныхъ выборахъ по I разряду (23 октября 1907 года) было подано 9.116 голосовъ, т. е. на 563 голоса больше, чѣмъ при основныхъ выборахъ. При этомъ, число голосовъ, поданныхъ при перебаллотировкѣ, составляло 14,4% всѣхъ 63.275 голосовъ, поданныхъ по обоимъ разрядамъ,— т. е. при дополнительныхъ выборахъ по I разряду и при основныхъ выборахъ по II разряду; число же голосовъ, поданныхъ по II разряду, для котораго, какъ извѣстно, перебаллотировки не производилось, составляло при этомъ 85,6% всѣхъ голосовъ, окончательно опредѣлившихъ результаты голосованія по всей Москвѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что число голосовъ, поданныхъ при основныхъ выборахъ по I разряду, составляло 13,7% всѣхъ голосовъ, поданныхъ по обоимъ разрядамъ, т. е. процентъ избирателей I разряда, явившихся на основные выборы, былъ ниже

*) Данныя взяты изъ таблицъ VI. A., IV. B. и IV. C., приложенныхъ къ этому отчету

процента избирателей этого разряда, внесенныхъ въ списки 3-ихъ выборовъ, опредѣлившагося въ 14,4% (см. табличку на стр. 67); такимъ образомъ, участіе въ выборахъ избирателей I разряда достигло своей средней нормы (14,4%) только при перебаллотировкѣ по этому разряду.

Что касается распредѣленія голосовъ по политическимъ партіямъ, то при основныхъ выборахъ по I разряду наибольшее количество голосовъ получили кандидаты Союза 17 октября, а именно 4.125 голосовъ (48,2% *) общаго числа); кандидаты конституціонно-демократической партіи получили 3.604 голоса (42,2%), а кандидаты монархической партіи—807 голосовъ (9,4%). При перебаллотировкѣ по I разряду,—произведенной въ виду того, что при основныхъ выборахъ никто изъ выставленныхъ кандидатовъ не получилъ требуемаго закономъ абсолютнаго большинства голосовъ,—кандидаты Союза 17 октября получили 5.083 голоса (55,8%), кандидаты конституціонно-демократической партіи 3.732 голоса (40,9%), и кандидаты монархическихъ партій—295 голос. (3,2%) изъ общаго числа 63.275 голосовъ, поданныхъ при дополнительныхъ выборахъ по I разряду и основныхъ выборахъ по II разряду; при этомъ Союзъ 17 октября выигралъ 958 голосовъ, конституціонно-демократическая партія—128 голосовъ, а монархическія партіи потеряли 512 голосовъ.—При выборахъ по II разряду, наибольшее число, въ то же время абсолютное большинство поданныхъ голосовъ, а именно 32.758 изъ 54.159 (60,5%), получили кандидаты конституціонно-демократической партіи. Кандидаты Союза 17 октября, при выборахъ по II разряду, получили 15.739 голосовъ (21,4%), а кандидаты монархическихъ партій—3.992 голоса (7,4%). Лѣвыя партіи,—не выставлявшія своихъ кандидатовъ по I разряду, а по II разряду выставившія кандидатовъ не сообща, а каждая въ отдѣльности,—собрали въ общемъ 5.707 голосовъ (10,6%), въ томъ числѣ: Крестьянскій союзъ—470 голосовъ (0,9%), народно-соціалистическая партія—758 голосовъ (1,4%) и соціалъ-демократическая партія—4.479 голосовъ (8,3%). Число разрозненныхъ голосовъ, поданныхъ за непартійныхъ кандидатовъ, было очень незначительно, и при выборахъ по I разряду,—какъ основныхъ (0,2%), такъ и дополнительныхъ (0,1%),—и при выборахъ по II разряду (0,1%); обстоятельство это, несомнѣнно, указываетъ на достигнутую при 3-ихъ выборахъ значительную степень партійной органи-

*) Процентныя нормы поданныхъ голосовъ приведены въ таблицѣ, помѣщенной дальше (на стр. 138).

зованности московскихъ избирателей при подачѣ ими голосовъ*). Въ общемъ, количество голосовъ, поданныхъ при 3-ихъ выборахъ въ итогѣ по обоимъ разрядамъ,—какъ при основныхъ выборахъ по I и II разрядамъ, такъ и при дополнительныхъ выборахъ по I разряду и основныхъ выборахъ по II разряду,—распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: и въ первомъ, и во второмъ случаѣ, болѣе $^1/_2$, т. е. абсолютное большинство (58%, 57,7%) поданныхъ голосовъ, были получены кандидатами конституціонно-демократической партіи, $^1/_4$ всѣхъ голосовъ (25,1%, 26,4%) была подана за кандидатовъ Союза 17 октября, около $^1/_{10}$ (9,1%, 9%) общаго числа голосовъ, поданныхъ по обоимъ разрядамъ, были получены лѣвыми партіями (въ обоихъ случаяхъ: 0,7%—Крестьянскимъ союзомъ, 1,2%—народно-соціалистической партіей, 7,1%—соціалъ-демократической партіей), наконецъ, въ первомъ случаѣ—$^1/_{12}$ (7,9%), а во второмъ—$^1/_{20}$ (5,2%) всѣхъ голосовъ были собраны кандидатами монархическихъ партій. Но это распредѣленіе всѣхъ голосовъ, поданныхъ въ общемъ итогѣ при 3-ихъ выборахъ, не имѣло вліянія на результаты выборовъ, которые учитывались по каждому разряду въ отдѣльности. Результаты выборовъ по I разряду, при которыхъ абсолютное большинство голосовъ было получено (при перебаллотировкѣ) кандидатами Союза 17 октября, доставили побѣду Союзу 17 октября; результаты выборовъ по II разряду доставили побѣду конституціонно-демократической партіи, кандидаты которой получили при выборахъ 17 октября абсолютное большинство голосовъ (60,5%), поданныхъ по этому разряду. Такимъ образомъ, изъ избранныхъ отъ гор. Москвы 4-хъ членовъ Государственной Думы, двое являлись представителями Союза 17 октября, а остальные двое—представителями конституціонно-демократической партіи.

По отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ партійная группировка голосовъ, поданныхъ при 3-ихъ выборахъ,—какъ по отдѣльнымъ разрядамъ, такъ и вообще (въ итогѣ по обоимъ разрядамъ),—выраженная въ процентахъ къ общему числу голосовъ, поданныхъ на выборахъ по каждому участку **),—представляется въ слѣдующемъ видѣ:

---

*) При основныхъ выборахъ по I разряду 17 разрозненныхъ голосовъ были собраны 16-ю непартійными кандидатами, при перебаллотировкѣ по I разряду 6 разрозненныхъ голосовъ было подано за 6 кандидатовъ, а при выборахъ по II разряду 88 разрозненныхъ голосовъ были получены 80-ю непартійными кандидатами.

**) Соотвѣтственныя абсолютныя числа приведены въ таблицахъ—VI. A (по I разряду), VI. B (по II разряду) и VI. C. (по обоимъ разрядамъ),—помѣщенныхъ въ приложеніи къ этому отчету.

На 100 голосовъ, поданныхъ въ каждомъ избирательномъ участкѣ при 3-ихъ выборахъ (1907г.), подано за кандидатовъ:

Избирательные участки.	Монархическихъ партій.					Союза 17 октября.					Конституціонно-демократической партіи.					Лѣвыхъ партій.						Прочихъ (непартійныхъ).				
																Крестьянскаго союза.	Народно-соціалистич. партіи.	Соціалъ-демократич. партіи.	Всего.						
	При выборахъ.																								
	По I разр.		По II разр.	По обоимъ разрядамъ		По I разр.		По II разр.	По обоимъ разрядамъ		По I разр.		По II разр.	По обоимъ разрядамъ		По II разряду.		По II разр.	По обоимъ разрядамъ		По I разр.		По II разр.	По обоимъ разрядамъ	
	17 октября (основн.).	23 октября (дополнит.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.	17 октября (основн.).	23 октября (дополнит.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.	17 октября (основн.).	23 октября (дополнит.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.	17 октября (основн.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.	17 октября (основн.).	23 октября (дополнит.).	17 октября (основн.).	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1. Арбатскій	14,4	6,2	7,4	8,2	7,3	39,7	48,9	19,2	22,2	23,1	45,9	44,7	63,0	61,1	61,1	0,7	1,7	7,0	9,4	8,3	8,5	—	—	—	0,3	0,2	0,2
2. Басман.	9,9	3,1	6,3	6,7	5,9	49,5	58,3	20,6	23,8	25,0	40,5	38,6	62,8	60,1	59,7	0,5	0,9	9,1	10,5	9,4	9,4	—	—	—	0,1	0,0	0,0
3. Городской	10,4	1,9	8,4	8,6	7,8	23,6	15,4	22,9	23,0	24,1	56,0	62,7	56,6	57,7	57,4	1,0	1,1	9,6	11,7	10,5	10,5	—	—	—	0,2	0,2	0,2
4. Лефортов.	7,4	1,8	8,5	8,2	6,6	65,6	70,8	33,3	41,6	43,7	26,9	27,4	50,9	44,5	44,3	0,8	0,5	6,0	7,3	5,6	5,4	0,1	—	—	0,0	0,1	0,0
5. Мѣщанск.	9,0	3,1	5,4	5,9	5,0	50,0	57,0	20,7	25,0	26,4	40,8	39,6	60,4	57,6	57,2	1,3	1,6	10,2	13,1	11,2	11,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,3
6. Мясницкій	5,8	2,7	7,3	7,0	7,1	50,5	55,5	18,8	20,3	20,4	43,7	41,8	66,0	65,9	65,8	0,8	0,9	5,2	6,9	6,6	6,6	—	—	—	0,1	0,2	0,1
7. Пречист.	7,9	2,4	8,9	8,7	8,6	42,8	51,2	23,8	26,2	27,3	48,6	46,0	60,8	59,6	58,9	0,4	1,8	4,2	6,4	5,6	5,6	0,7	0,4	0,1	0,2	0,2
8. Прѣснен.	10,4	3,9	6,3	7,0	5,9	45,2	50,0	21,3	25,3	25,3	44,2	46,1	59,7	57,1	57,3	0,4	2,0	10,2	12,6	10,6	10,5	—	—	—	0,0	0,0	0,0
9. Пятницкій	7,4	1,7	8,8	8,6	7,8	47,9	53,7	20,4	24,5	25,2	44,2	44,0	60,1	58,6	58,1	1,2	1,1	7,3	10,3	8,8	8,9	0,5	—	—	0,0	0,1	0,0
10. Рогожскій	6,5	2,3	8,3	7,2	6,2	56,6	59,2	25,3	32,2	33,5	36,8	37,8	51,1	48,1	48,1	1,4	0,8	12,4	14,6	11,6	11,4	0,1	—	—	0,2	0,2	0,2
11. Серпухов.	4,5	1,5	9,4	8,2	7,2	47,8	53,8	23,2	29,5	31,8	47,7	44,7	58,9	56,1	54,9	0,6	2,7	5,0	8,3	6,2	6,0	—	—	—	0,2	0,2	0,1
12. Срѣтенск.	11,5	4,3	6,1	6,6	5,9	49,1	56,0	19,2	21,7	22,5	39,1	39,7	62,8	60,8	60,7	0,4	1,3	9,8	11,5	10,5	10,3	—	—	—	0,4	0,4	0,4
13. Сущевскій	11,5	2,9	6,2	7,1	5,6	38,0	50,9	16,6	20,3	22,7	49,8	46,2	62,7	60,5	59,8	0,5	1,6	12,3	14,4	12,0	11,8	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
14. Тверской.	12,7	4,5	7,4	7,6	7,2	35,4	39,2	21,7	22,3	22,5	51,2	55,6	61,7	61,3	61,4	0,7	1,8	6,4	8,9	8,6	8,6	—	—	—	0,2	0,2	0,2
15. Хамовнич.	14,2	6,6	10,2	11,5	10,1	46,2	56,6	23,5	27,7	29,2	39,6	36,8	55,7	52,7	52,0	1,8	2,3	5,5	9,7	7,9	7,9	0,6	—	—	0,1	0,2	0,1
16. Якиманск.	11,0	5,3	9,0	9,3	8,4	54,0	62,2	20,6	25,7	27,5	34,8	32,5	61,2	57,2	56,6	0,3	1,2	7,6	9,1	7,7	7,6	0,2	—	—	0,1	0,1	0,1
17. Яузскій	7,3	2,5	3,9	4,2	3,8	43,8	50,9	19,0	21,5	22,3	48,9	46,6	68,3	66,4	66,1	0,4	0,7	7,5	8,6	7,7	7,7	0,3	—	—	0,2	0,2	0,1
Вся Москва.	9,4	3,2	7,4	7,6	6,8	48,2	55,8	21,4	25,1	2[illegible]	42,2	40,9	60,5	58,0	57,7	0,9	1,4	8,3	10,6	9,1	9,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1

Какъ было отмѣчено выше, — при анализѣ общей группировки голосовъ, поданныхъ по всей Москвѣ за выставленныхъ различными политическими партіями кандидатовъ въ члены Государственной Думы,—при происходившихъ 17 октября 1907 года основныхъ выборовъ по I разряду, наибольшее число голосовъ, хотя и не достигавшее абсолютнаго большинства, получили кандидаты Союза 17 октября, собравшіе около $^1/_2$ (48,2%) голосовъ, поданныхъ во всѣхъ избирательныхъ участкахъ. По отдѣльнымъ участкамъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, Союзомъ 17 октября абсолютное большинство голосовъ (50,5% — 65,6%) было получено въ 4 участкахъ (Мясницкомъ, Якиманскомъ, Рогожскомъ и Лефортовскомъ), а относительное большинство голосовъ (45,3% - 50,0%)—въ 7-ми участкахъ (Прѣсненскомъ, Хамовническомъ, Серпуховскомъ, Пятницкомъ, Срѣтенскомъ, Басманномъ и Мѣщанскомъ); въ общемъ, за кандидатовъ Союза 17 октября высказались—все Замоскворѣчье (участки—Пятницкій, Серпуховской и Якиманскій) и почти всѣ окраинные участки, кромѣ Сущевскаго, а изъ участковъ внутренней части города, лишь 2 участка—Мясницкій (50,$_5$%) и Срѣтенскій (49,4%).—Кандидатами конституціонно-демократической партіи, собравшими болѣе $^2/_5$ (42,2%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ при основныхъ выборахъ по I разряду, абсолютное большинство голосовъ (51,9%—66%) было получено въ двухъ избирательныхъ участкахъ (центральнаго района (Тверскомъ и Городскомъ), а относительное большинство (45,9%—49,8%) — въ трехъ участкахъ внутренней части города (Арбатскомъ, Пречистенскомъ и Яузскомъ) и лишь въ одномъ изъ окраинныхъ участковъ (Сущевскомъ). Впрочемъ, по одному изъ участковъ Замоскворѣчья (Серпуховскому), процентъ голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ конституціонно демократической партіи (47,7%), былъ меньше процента голосовъ, полученныхъ кандидатами Союза 17 октября (47,8%), лишь на 0,1%.—Число голосовъ, полученныхъ кандидатами монархическихъ партій,—составлявшее въ общемъ около $^1/_{10}$ (9,4%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ по I разряду,—по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ равнялось приблизительно $^1/_{20}$—$^1/_7$ (4,5%—14,4%) всѣхъ голосовъ, при чемъ опредѣлившійся для отдѣльныхъ участковъ процентъ голосовъ, собранныхъ монархистскими кандидатами, былъ въ 9 участкахъ (Басманномъ, Городскомъ, Прѣсненскомъ, Якиманскомъ, Срѣтенскомъ, Сущевскомъ, Тверскомъ, Хамовническомъ и Арбатскомъ), выше исчисленной для этихъ кандидатовъ (въ 9,4%) средней нормы количества голосовъ, полученныхъ ими по всей Москвѣ.—Что касается отдѣльныхъ участковъ, ставшихъ при основныхъ выборахъ по I разряду, такъ сказать, оплотомъ каждой изъ боровшихся при этомъ политическихъ партій, т. е. доста-

вившихъ имъ наибольшее количество голосовъ то, по отношенію къ Союзу 17 октября такую роль игралъ Лефортовскій участокъ (65,6% всѣхъ голосовъ), по отношенію къ конституціонно-демократической партіи—Городской участокъ (66%), а для монархическихъ партій—участки Арбатскій (14,4%) и Хамовническій (14,2%); наименьшій же процентъ голосовъ былъ полученъ: Союзомъ 17 октября—въ Городскомъ участкѣ (23,6%), конституціонно-демократической партіей—въ Лефортовскомъ участкѣ (26,9%), монархическими партіями—въ Серпуховскомъ участкѣ (4,5%).

При дополнительныхъ выборахъ по I разряду, происходившихъ 23 октября 1907 г., кандидатами Союза 17 октября было получено абсолютное большинство голосовъ, какъ въ общемъ, по всей Москвѣ (55,8%), такъ и въ частности въ большинствѣ (а именно въ 13-ти) избирательныхъ участкахъ (50,9% — 70,8%); и, кромѣ того, относительное большинство голосовъ (48,9%—50%) по двумъ участкамъ (Арбатскому и Пресненскому). Такимъ образомъ, перебаллотировка по I разряду, при которой Союзъ 17 октября выигралъ въ общемъ 958 голосовъ, доставила этой политической партіи большинство голосовъ почти по всей Москвѣ, кромѣ двухъ избирательныхъ участковъ, Городского и Тверского (35,4%, 39,9%), въ которыхъ большинство голосовъ (62,7%, 55,6%), по прежнему, осталось за конституціонно-демократической партіей. Что касается этой послѣдней партіи, то, несмотря на пріобрѣтеніе ею при перебаллотировкѣ по I разряду 128 лишнихъ голосовъ, замѣтно повысившихъ процентъ полученныхъ ею голосовъ только по Тверскому участку (съ 51,9% до 55,6%), то она потерпѣла пораженіе по всей линіи, кромѣ двухъ упомянутыхъ участковъ—Городского и Тверского. Монархическія же партіи, потерявшія при перебаллотировкѣ 295 голосовъ, ни въ одномъ изъ избирательныхъ участковъ не удержались на прежней позиціи, и даже въ Арбатскомъ и Хамовническомъ участкахъ, доставившихъ имъ и на этотъ разъ наибольшее число голосовъ, процентъ голосовъ, поданныхъ за монархистскихъ кандидатовъ (6,4%, 6,6%), не достигалъ средней нормы полученныхъ ими голосовъ при основныхъ выборахъ (9,4%), понизившейся при перебаллотировкѣ до 3,2%; возможно, что часть избирателей, голосовавшихъ прежде за кандидатовъ монархическихъ партій, разувѣрившись въ возможности провести своего представителя въ Государственную Думу, частью совсѣмъ уклонилась отъ голосованія, частью же отдала свои голоса Союзу 17 октября.

При выборахъ по II разряду (17 октября 1907 года), кромѣ вышеуказанныхъ трехъ политическихъ организацій, своихъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы выставили еще три лѣвыя партіи: союзъ крестьянъ, объединившихся на почвѣ Ма-

нифеста 17 октября, народно-соціалистическая партія и соціалъ-демократическая партія. При этихъ выборахъ, наоборотъ, побѣда была по всей линіи одержана конституціонно-демократической партіей, кандидаты которой получили абсолютное большинство голосовъ во всѣхъ, безъ исключенія, избирательныхъ участкахъ, даже въ Лефортовскомъ (50,9%), доставившемъ Союзу 17 октября наибольшее число голосовъ, полученныхъ имъ по отдѣльнымъ участкамъ, а именно $^1/_3$ (33,3%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ избирателями этого участка при выборахъ по II разряду. Вообще же, кандидаты конституціонно-демократической партіи собрали по отдѣльнымъ участкамъ отъ 50,9% (Лефортовскій участокъ) до 68,3% (Яузскій участокъ) всѣхъ поданныхъ голосовъ, а въ среднемъ по всей Москвѣ—$^3/_5$ (60,5%) всѣхъ поданныхъ голосовъ.—Союзъ 17 октября, собравшій въ среднемъ $^1/_5$ (21,4%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ по II разряду, по отдѣльнымъ участкамъ получилъ отъ 16,6% (Сущевскій участокъ) до 33,3% всѣхъ голосовъ (Лефортовскій участокъ).—Монархическія партіи, кандидатами которыхъ было получено въ среднемъ 7,4% всѣхъ голосовъ, только въ одномъ (Хамовническомъ) участкѣ получили нѣсколько болѣе $^1/_{10}$ (10,9%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ на выборахъ по II разряду; при этомъ въ Яузскомъ участкѣ,—доставившемъ при выборахъ по II разряду наибольшій процентъ голосовъ кандидатамъ конституціонно-демократической партіи,—монархистскими кандидатами было получено лишь 3,9% всѣхъ голосовъ.—Лѣвыя партіи, собравшія въ общемъ при выборахъ по II разряду болѣе $^1/_{10}$ (10,6%) всѣхъ поданныхъ голосовъ, каждая въ отдѣльности—могли собрать лишь небольшой процентъ этихъ голосовъ; при этомъ наибольшее количество голосовъ получили кандидаты соціалъ-демократической партіи, по отдѣльнымъ участкамъ привлекшіе отъ 4,2% (въ Пречистенскомъ участкѣ) до 12,3%—12,4% (въ Сущевскомъ и Рогожскомъ участкахъ) всѣхъ голосовъ, и въ среднемъ по всей Москвѣ получившіе 8,3% всѣхъ голосовъ; народно-соціалистическая партія получила въ среднемъ 1,4%, а по отдѣльнымъ участкамъ отъ 0,5% до 2,7% всѣхъ поданныхъ голосовъ; наименьшее количество голосовъ было подано при выборахъ по II разряду за кандидатовъ крестьянскаго союза—въ среднемъ около 1% (0,9%) всѣхъ голосовъ, а по отдѣльнымъ участкамъ отъ 0,3% до 1,9% голосовъ, поданныхъ по каждому изъ этихъ участковъ.

Сопоставленіе данныхъ о количествѣ голосовъ, поданныхъ при 3-ихъ выборахъ, сравнительно со 2-мя и 1-ми выборами, не можетъ быть произведено въ абсолютныхъ числахъ, въ виду несоизмѣримости этихъ чиселъ въ данномъ случаѣ, вслѣдствіе уже отмѣченнаго раньше (стр. 134), различія въ системѣ голосованія,

примѣнявшейся, съ одной стороны, при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ, съ другой стороны—при 3-ихъ выборахъ. Сравнительная группировка этихъ данныхъ,—съ распредѣленіемъ поданныхъ голосовъ по политическимъ партіямъ, выставившимъ своихъ кандидатовъ при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ въ Государственную Думу,—выраженная въ относительныхъ числахъ (въ процентахъ къ общему числу голосовъ, поданныхъ по каждому избирательному участку) *), приводится въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 143.

Если изъ указанной таблицы, — прежде чѣмъ приступить къ сопоставленію ея данныхъ по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ,—выдѣлить данныя, относящіяся къ партійной группировкѣ голосовъ, поданныхъ по всей Москвѣ при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, съ присоединеніемъ данныхъ (изъ таблицы, помѣщенной на стр. 138) о группировкѣ этихъ голосовъ по отдѣльнымъ разрядамъ избирателей послѣднихъ выборовъ, — то получится слѣдующая табличка:

№№ по порядку.	Выборы въ Государственную Думу.	На 100 голосовъ, поданныхъ при каждыхъ выборахъ, было подано за кандидатовъ:							
		Монархическ. партій.	Союза 17 октября.	Конституционно-демократическ. партіи.	Лѣвыхъ партій.				Прочихъ (непартійныхъ).
					Крестьянскаго союза.	Народно-социалистической партіи.	Соціалъ-демократической партіи.	Всего.	
		1	2	3	4	5	6	7	8
	Третьи (1907 г.):								
1	По I разряду. Основные (17 октября)	9,4	48,2	42,2	—	—	—	—	0,2
2	По I разряду. Дополнит. (23 октября).	3,2	55,8	40,9	—	—	—	—	0,1
3	По II разряду (основн.: 17 октября)	7,4	21,4	60,5	0,9	1,4	8,3	10,6	0,1
4	Итого по обоимъ разряд. Основные (17 окт.) по I и II разрядамъ . . .	7,6	25,1	58,0	0,7	1,2	7,1	9,1	0,2
5	Итого по обоимъ разряд. Дополнительн. (23 окт.) по I разр. и основн. (17 окт.) по II разр. .	6,8	26,4	57,7	0,7	1,2	7,1	9,0	0,1
6	**Вторые** (1906—1907 гг.). . . .	7,9	24,3	53,1	—	?	?	14,3	0,4
7	**Первые** (1905—1906 гг.) . . .	5,2	30,3	64,0	—	—	—	—	0,5

*) Абсолютныя числа голосовъ, поданныхъ по отдѣльнымъ партіямъ, приведены въ таблицѣ XV. A, помѣщенной въ приложеніи; группировка всѣхъ данныхъ той же таблицы, выраженная въ процентахъ, помѣщена въ таблицѣ XV. B, тоже приложенной въ концѣ этого отчета.

Избирательные участки.	На 100 голосовъ, поданныхъ въ каждомъ избирательномъ участкѣ, подано за кандидатовъ:																									
	Монархическихъ партій.				Союза 17 октября.				Конституціонно-демократической партіи.				Лѣвыхъ партій:										Прочихъ (непартійныхъ).			
													Крестьянскаго союза.		Народно-соціалистич. партіи.		Соціалъ-демократич. партіи.		Всего.		Лѣваго блока.	Вообще.				
	При 3-хъ выборахъ по обоимъ разряд. 1907 г.		При 2-хъ выборахъ. (1906—1907 гг.).	При 1-хъ выборахъ. (1905—1906 гг.)	При 3-хъ выборахъ по обоимъ разряд. 1907 г.		При 2-хъ выборахъ. (1906—1907 гг.).	При 1-хъ выборахъ. (1905—1906 гг.).	При 3-хъ выборахъ по обоимъ разряд. 1907 г.		При 2-хъ выборахъ. (1906—1907 гг.).	При 1-хъ выборахъ. (1905—1906 гг.).	При 3-хъ выборахъ (по обоимъ разрядамъ) 1907 г.								При 2-хъ выборахъ. (1906—1907 гг.).	При 1-хъ выборахъ. (1905—1906 гг.).	При 3-хъ выборахъ по обоимъ разряд. 1907 г.		При 2-хъ выборахъ. (1906—1907 гг.).	При 1-хъ выборахъ. (1905—1906 гг.).
	17 окт. (основн. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.			17 окт. (основн. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.			17 окт. (основн. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.			17 окт. (основ. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.	17 окт. (основ. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.	17 окт. (основ. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.	17 окт. (основ. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.			17 окт. (основн. выб.) по I и II разрядамъ.	17 окт. (осн. в.) по II разр. и 23 окт. (доп. в.) по I разр.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1. Арбатскій	8,2	7,5	7,9	6,9	22,2	23,1	23,3	25,6	61,1	61,1	55,6	67,0	0,6	0,6	1,5	1,5	6,2	6,2	8,3	8,3	12,3	—	0,2	0,2	0,9	0,5
2. Басманный	6,7	5,9	6,7	4,6	3,8	25,0	37,5	28,1	60,1	59,7	56,2	67,0	0,5	0,5	0,8	0,8	8,1	8,1	9,4	9,4	9,3	—	0,0	0,0	0,3	0,3
3. Городской	8,6	7,8	11,0	6,3	23,0	24,1	27,5	36,7	57,7	57,4	54,6	55,0	0,9	0,9	0,9	0,9	8,7	8,7	10,5	10,5	6,3	—	0,2	0,2	0,6	2,0
4. Лефортов	8,2	6,6	12,4	6,3	41,6	43,7	31,8	40,6	44,5	44,3	46,0	52,9	0,6	0,6	0,4	0,4	4,6	4,5	5,6	5,4	9,2	—	0,1	0,1	0,6	0,2
5. Мѣщанскій	5,9	5,0	6,9	3,3	25,0	26,4	22,6	27,1	57,6	57,2	50,4	69,3	1,1	1,1	1,4	1,4	8,7	8,6	11,2	11,1	19,5	—	0,3	0,3	0,6	0,3
6. Мясницкій	7,0	7,1	8,2	6,9	20,5	20,4	23,1	26,1	65,9	65,8	59,8	66,6	0,8	0,8	0,8	0,8	5,0	5,0	6,6	6,0	8,6	—	0,2	0,1	0,3	0,4
7. Пречистен	8,7	8,0	8,6	4,8	26,2	27,3	26,4	33,8	59,3	58,9	56,4	60,8	0,4	0,4	1,5	1,5	3,6	3,6	5,6	5,6	8,1	—	0,2	0,2	0,5	0,6
8. Прѣсненск.	7,0	5,9	7,9	6,5	25,3	26,3	23,1	26,6	57,1	57,9	49,9	66,5	0,3	0,3	1,7	1,7	8,6	8,5	10,6	10,5	19,1	—	0,0	0,0	—	0,4
9. Пятницкій	8,6	7,8	6,9	5,8	24,5	25,2	26,1	29,6	58,0	58,1	55,4	64,1	1,6	1,7	0,9	0,9	6,5	6,5	8,8	8,9	11,3	—	0,1	0,0	0,3	0,5
10. Рогожскій	7,9	6,9	7,7	3,1	32,2	33,5	31,2	39,8	48,3	48,1	51,1	56,3	1,1	1,1	0,6	0,6	9,9	9,6	11,6	11,4	9,5	—	0,2	0,2	0,5	0,8
11. Серпухов.	8,2	7,2	7,9	8,6	29,3	31,8	22,3	29,8	56,1	54,9	56,4	60,5	0,5	0,4	2,0	1,9	3,8	3,6	6,2	6,0	12,6	—	0,2	0,1	0,8	1,1
12. Срѣтенск.	6,6	5,9	5,6	4,1	21,7	22,5	19,9	26,6	60,8	60,7	59,3	68,6	0,3	0,4	1,2	1,2	9,0	8,9	10,5	10,5	14,7	—	0,4	0,4	0,5	0,7
13. Сущевскій	7,1	5,6	8,8	6,2	20,3	22,7	17,6	23,9	60,5	59,8	52,6	69,5	0,1	0,4	1,3	1,3	10,2	10,1	12,0	11,8	20,7	—	0,1	0,1	0,3	0,4
14. Тверской.	7,6	7,3	6,7	6,7	22,3	22,5	23,3	29,9	61,3	61,4	59,0	63,1	0,7	0,7	1,7	1,7	6,2	6,2	8,6	8,6	10,7	—	0,2	0,2	0,3	0,3
15. Хамовнич.	11,5	10,1	9,7	6,2	27,7	29,9	29,4	38,0	52,7	52,6	46,9	55,5	1,5	1,5	2,0	2,0	4,4	4,4	7,9	7,9	13,9	—	0,2	0,1	0,1	0,3
16. Якиманск.	9,3	8,4	8,4	6,8	25,7	27,3	27,1	34,6	57,2	56,6	52,6	57,8	0,2	0,2	1,0	1,0	6,5	6,4	7,7	7,6	11,8	—	0,1	0,1	0,1	0,8
17. Яузскій	4,2	3,8	4,5	3,8	21,5	22,3	22,6	28,7	66,4	66,1	62,9	67,0	0,4	0,4	0,6	0,6	6,7	6,7	7,7	7,7	9,7	—	0,2	0,1	0,3	0,5
Вся Москва.	7,6	6,8	7,9	5,2	25,1	26,4	24,3	30,3	58,0	57,7	53,1	64,0	0,7	0,7	1,2	1,2	7,1	7,1	9,1	9,0	14,3	—	0,2	0,1	0,4	0,5

Сопоставленіе данныхъ о партійной группировкѣ голосовъ, поданныхъ въ общемъ итогѣ при каждыхъ изъ происходившихъ въ Москвѣ выборовъ въ Государственную Думу (3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ), съ такими же данными относительно отдѣльныхъ разрядовъ 3-ихъ выборовъ—необходимо въ виду того, что цифры (№№ 4 и 5 вышеприведенной таблички), исчисленныя для итоговъ голосованія по обоимъ разрядамъ,—какъ не опредѣляющія практическихъ результатовъ голосованія при 3-ихъ выборахъ,—въ сущности, не сравнимы съ соотвѣтственными данными по 2-ымъ и 1-ымъ выборамъ. Дѣйствительно, группировка голосовъ, достигнутая при 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ, сразу опредѣляла партійный составъ избранныхъ отъ г. Москвы четырехъ членовъ Государственной Думы; партійный же составъ членовъ Думы, избранныхъ при 3-ихъ выборахъ, опредѣлялся не общимъ итогомъ поданныхъ голосовъ, а группировкой голосовъ при выборахъ по отдѣльнымъ разрядамъ, которые, поэтому, слѣдуетъ разсматривать, при статистическомъ сравненіи результатовъ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, до нѣкоторой степени какъ самостоятельные выборы.

Какъ видно изъ данныхъ таблички, приведенной на страницѣ 142, партійная группировка голосовъ при трижды происходившихъ въ Москвѣ, съ марта 1906 года по октябрь 1907 года, послѣдовательныхъ выборахъ въ Государственную Думу—представляется въ слѣдующемъ видѣ. Число голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ монархическихъ партій, составлявшее при 1-ыхъ выборахъ лишь $^1/_{20}$ (5,2%) всѣхъ поданныхъ голосовъ, при 2-ыхъ выборахъ увеличилось въ $1^1/_2$ раза (до 7,9%), а при 3-ихъ выборахъ по I разряду (основныхъ) почти въ 2 раза (до 9,4%); но при голосованіи по II разряду оно (7,4%) было ниже нормы 2-ыхъ выборовъ, а при дополнительныхъ выборахъ по I разряду (3,2%)—ниже нормы 1-ыхъ выборовъ; при этомъ соотвѣтственно понизились (до 7,6% и 6,8%) и итоги голосовъ, полученныхъ монархистскими кандидатами при 3-ихъ выборахъ по обоимъ разрядамъ (№№ 4 и 5). Союзъ 17 октября, собравшій при 1-ыхъ выборахъ около $^1/_3$ (30,3%) всѣхъ голосовъ, при послѣдующихъ (2-ыхъ и 3-ихъ) выборахъ получилъ въ общемъ $^1/_4$ (24,3%, 25,1—26,4%) всѣхъ поданныхъ голосовъ, а при 3-ихъ выборахъ по II разряду—даже $^1/_5$ (21,4%) всѣхъ голосовъ; но при основныхъ выборахъ по I разряду за кандидатовъ его было подано около $^1/_2$ (48,2%) общаго числа голосовъ, а при перебаллотировкѣ по этому разряду—и абсолютное бо́льшинство (55,8%) всѣхъ голосовъ. Конституціонно демократическая партія, оказавшаяся при 1-ыхъ выборахъ наиболѣе популярной изъ всѣхъ боровшихся на нихъ партій, получила при этихъ выборахъ болѣе $^3/_5$ (64%) всѣхъ

поданныхъ голосовъ; при 2-ыхъ выборахъ процентъ голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ конституціонно-демократической партіи, нѣсколько понизился (до 53,1%), но все же составлялъ абсолютное большинство голосовъ; при 3-ихъ выборахъ число голосовъ, поданныхъ въ общемъ итогѣ по обоимъ разрядамъ за кандидатовъ названной партіи, повысилось почти до $^3/_5$ общаго числа голосовъ (58%, 57,7%), при чемъ въ частности по II разряду они получили снова болѣе $^3/_5$ (60,5%) всѣхъ голосовъ, но зато при выборахъ по I разряду, какъ основныхъ (42,2%), такъ и дополнительныхъ (40,9%), конституціонно-демократическая партія, собравшая лишь $^2/_5$ общаго числа голосовъ, впервые не получила при выборахъ по Москвѣ абсолютнаго большинства голосовъ. Лѣвыя партіи въ 1-ыхъ выборахъ не участвовали вовсе, вслѣдствіе объявленнаго ими тогда бойкота Государственной Думѣ; при 2-ыхъ выборахъ онѣ выставили сообща своихъ кандидатовъ, сорганизовавшись въ такъ называемый «лѣвый блокъ» *), при чемъ имъ удалось привлечь въ свою пользу $^1/_7$ (14,3%) всѣхъ голосовъ; при 3-ихъ выборахъ онѣ выставили своихъ кандидатовъ каждая въ отдѣльности (народно-соціалистическая партія, крестьянскій союзъ и соціалъ-демократическая партія), при чемъ получили въ общемъ болѣе $^1/_{10}$ (10,6%) всѣхъ голосовъ, поданныхъ по II разряду, и 9% общаго итога голосовъ, поданныхъ при 3-ихъ выборахъ по обоимъ разрядамъ (№№ 4 и 5); изъ отдѣльныхъ лѣвыхъ партій, только соціалъ-демократическая партія получила сравнительно болѣе или менѣе значительное количество голосовъ (8,3% всѣхъ голосовъ по II разряду и 7,1% общаго итога голосовъ, поданныхъ по обоимъ разрядамъ 3-хъ выборовъ). Разрозненное голосованіе, за непартійныхъ кандидатовъ, отвлекшее при 1-ыхъ выборахъ 0,5%, а при 2-ыхъ выборахъ 0,4% всѣхъ голосовъ, при 3-ихъ выборахъ составляло въ общемъ итогѣ 0,2% всѣхъ голосовъ, поданныхъ при основныхъ выборахъ по обоимъ разрядамъ, и 0,1% голосовъ, поданныхъ при дополнительныхъ выборахъ по I разряду и основныхъ выборахъ по II разряду.

Такимъ образомъ, преобладающая роль, занятая, начиная съ 1-ыхъ выборовъ, конституціонно демократической партіей, удержалась за нею при 2-ихъ выборахъ и при 3-ихъ выборахъ по II разряду, но при выборахъ по I разряду была отвоевана у нея Союзомъ 17 октября. Изъ остальныхъ политическихъ партій, боровшихся на московскихъ выборахъ въ Государственную Думу, ни монархическимъ, ни лѣвымъ партіямъ ни разу не удалось до-

*) Въ составъ «лѣваго блока» входили слѣдующія политическія организаціи: соціалъ-демократическая рабочая партія, партія соціалистовъ-революціонеровъ, трудовой союзъ и народно-соціалистическая партія.

биться болѣе или менѣе значительнаго вліянія на результаты голосованія.

При сопоставленіи получившейся при 3-ихъ выборахъ партійной группировки голосовъ по отдѣльнымъ избирательнымъ участкамъ—съ такой же группировкой голосовъ при 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ (таблица на страницѣ 143), для 3-ихъ выборовъ взяты данныя, полученныя въ итогѣ голосованія по обоимъ разрядамъ. Такъ какъ въ отдѣльности по каждому разряду территоріальная группировка голосовъ по политическимъ партіямъ представляла часто значительныя различія, то данныя разсматриваемой таблицы, относящіяся къ 3-имъ выборамъ, могутъ имѣть лишь самое общее значеніе и въ отдѣльныхъ случаяхъ должны быть сопоставляемы съ данными таблицы, дающей партійную группировку голосовъ по отдѣльнымъ разрядамъ (стр. 138).

Территоріальное распредѣленіе голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ монархическихъ партій при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, отличалось значительной равномѣрностью. Уклоненіе отъ средней нормы результатовъ голосованія по всей Москвѣ, опредѣлившейся для монархистскихъ кандидатовъ при 3-ихъ выборахъ въ 7,6% (противъ 7,9% при 2-ыхъ выборахъ и 5,2% при 1-ыхъ выборахъ), наблюдалось лишь въ немногихъ участкахъ. При 3-ихъ выборахъ (въ итогѣ по обоимъ разрядамъ) кандидаты монархическихъ партій получили сравнительно болѣе высокій процентъ голосовъ въ двухъ участкахъ—Хамовническомъ (11,5%, 10,1% *)) и Якиманскомъ (9,3%, 8,4%), а наименьшій процентъ голосовъ—въ Яузскомъ участкѣ (4,2%, 3,8%); при 2-ыхъ выборахъ наибольшій процентный контингентъ голосовъ былъ полученъ ими въ Хамовническомъ, Городскомъ и Лефортовскомъ участкахъ, а наименьшій—въ Срѣтенскомъ и Яузскомъ; при 1-ыхъ выборахъ наибольшій процентъ голосовъ былъ полученъ монархистами въ Серпуховскомъ и наименьшій—въ Рогожскомъ, Мясницкомъ и Яузскомъ участкахъ. Такимъ образомъ, главнымъ оплотомъ монархическихъ партій при выборахъ въ Государственную Думу можетъ считаться Хамовническій участокъ, а наименѣе благопріятнымъ для нихъ является Яузскій участокъ.

Голоса, поданные за кандидатовъ Союза 17 октября,—при средней нормѣ для всей Москвы, опредѣлившейся при 3-ихъ выборахъ, въ итогѣ голосованія по обоимъ разрядамъ, въ 25,1% (26,4%**)), при 2-ыхъ выборахъ — въ 24,3%, а при 1-ыхъ выборахъ — въ 30,3%, по отдѣльнымъ избиратель-

*) Вторая цифра даетъ процентъ голосовъ, полученныхъ въ итогѣ выборовъ—дополнительныхъ по I разряду и основныхъ по II разряду.

**) При дополнительныхъ выборахъ по I разряду и основныхъ выборахъ по II разряду.

нымъ участкамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. При 1-ыхъ выборахъ кандидаты Союза 17 октября, выставленные ими сообща съ торгово-промышленной партіей, собрали по отдѣльнымъ участкамъ, также какъ и по всей Москвѣ, болѣе высокій процентъ голосовъ, чѣмъ при послѣдующихъ выборахъ,—если, конечно, принимать для сравненія итоги голосовъ, поданныхъ по обоимъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ, а не при отдѣльныхъ выборахъ по этимъ разрядамъ. Наибольшій процентъ голосовъ, полученныхъ октябристскими кандидатами при 1-ыхъ выборахъ, приходился на участки—Лефортовскій (40,6%), Рогожскій (39,8%), Хамовническій, Городской, Якиманскій и Пречистенскій, а наименьшій—на участки Сущевскій (23,9%), Арбатскій и Мясницкій. При 2-ыхъ выборахъ наиболѣе благопріятные результаты голосованія были получены Союзомъ 17 октября въ тѣхъ же Лефортовскомъ и Рогожскомъ участкахъ(31,8%,31,2%),а также сравнительно высокій процентъ голосовъ—въ тѣхъ же участкахъ, что и при прежнихъ выборахъ (Хамовническомъ, Городскомъ, Якиманскомъ и Пречистенскомъ), и, кромѣ того, въ Басманномъ участкѣ; самый низкій процентъ голосовъ при 2-ыхъ выборахъ октябристы получили въ участкахъ Срѣтенскомъ и Сущевскомъ (19,9% и 17,6%). При 3-ихъ выборахъ (въ итогѣ по обоимъ разрядамъ) кандидаты Союза 17 октября получили наибольшій процентъ голосовъ въ участкахъ Лефортовскомъ (41,6%, 43,7% *)) и Рогожскомъ (32,2%, 33,5%*)); всего менѣе голосовъ было получено октябристами,—въ процентахъ къ общему итогу голосовъ по обоимъ разрядамъ,—при основныхъ выборахъ въ участкахъ Мясницкомъ (20,3%) и Сущевскомъ (20,3%), а при перебаллотировкѣ—въ Мясницкомъ участкѣ (20,4%). Въ общемъ, при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ, наибольшими симпатіями избирателей Союзъ 17 октября пользовался въ Лефортовскомъ и Рогожскомъ участкахъ, а наименьшей популярностью—въ участкахъ Мясницкомъ, Сущевскомъ и отчасти Срѣтенскомъ.

Кандидаты конституціонно-демократической партіи, — получившіе въ среднемъ при 1-ыхъ выборахъ 64% всѣхъ голосовъ, при 2-ыхъ выборахъ — 53,1%, а при 3-ихъ выборахъ — 58% и 57,7% *), — при 1-ыхъ выборахъ собрали абсолютное большинство голосовъ по всѣмъ избирательнымъ участкамъ, а при 2-ыхъ выборахъ — абсолютное большинство голосовъ въ 14-ти избирательныхъ участкахъ и относительное большинство въ 3 участкахъ (Лефортовскомъ, Хамовническомъ и Пресненскомъ); при этомъ, въ Лефортовскомъ и Хамовническомъ уча-

*) Первая цифра относится къ общему итогу голосованія 17 октября по обоимъ разрядамъ, а вторая—къ итогу голосованія 23 октября по I разряду и 17 октября по II разряду.

сткахъ соперниками ихъ при 2-ыхъ выборахъ, собравшими значительное количество голосовъ, явились не только октябристы (31,8% и 29,4%), но и монархисты (12,4%, 9,7%), а въ Прѣсненскомъ участкѣ—кандидаты лѣваго блока (19,1%). При 3-ихъ выборахъ (въ итогѣ по обоимъ разрядамъ) кандидаты конституціонно-демократической партіи получили абсолютное большинство голосовъ во всѣхъ участкахъ, кромѣ двухъ—Лефортовскаго (44,5%, 44,3% *)) и Рогожскаго (48,1%, 48,1%). Какъ извѣстно, полученное при этомъ конституціонными демократами абсолютное большинство голосовъ по всей Москвѣ доставило имъ побѣду только по II разряду, такъ какъ въ частности при выборахъ по I разряду сначала относительное, а при перебаллотировкѣ абсолютное большинство голосовъ досталось Союзу 17 октября. Наибольшаго успѣха кандидаты конституціонно-демократической партіи достигли, по количеству полученныхъ голосовъ, при 1-ыхъ выборахъ—въ участкахъ Сущевскомъ (69,5%), Мѣщанскомъ (69,3%), Срѣтенскомъ (68,6%), Арбатскомъ, Басманномъ и Яузскомъ (по 67%) и, кромѣ того, въ Мясницкомъ (66,6%) и Прѣсненскомъ (66,5%); при вторыхъ выборахъ болѣе высокій процентъ полученныхъ этой партіей голосовъ приходился почти на всѣ упомянутые участки, но въ нѣкоторыхъ изъ этихъ участковъ, въ особенности въ 4-хъ (Прѣсненскомъ, Мѣщанскомъ, Сущевскомъ и Срѣтенскомъ) занятая при первыхъ выборахъ позиція была отчасти поколеблена кандидатами лѣваго блока, получившими въ этихъ участкахъ отъ $^1/_7$ до $^1/_5$ всѣхъ поданныхъ голосовъ; при третьихъ выборахъ вообще (независимо отъ дѣленія избирателей на разряды), наибольшій контингентъ голосовъ былъ полученъ конституціонными демократами въ участкахъ Мясницкомъ (65,9%, 65,8%) и Яузскомъ (66,4%, 66,1%), а также, попрежнему, значительный процентъ въ участкахъ—Арбатскомъ (61,1%), Сущевскомъ (60,5%, 59,8%), Срѣтенскомъ (60,8%, 60,7%) и Басманномъ (60,1%, 59,7%), къ которымъ при 3-ихъ выборахъ присоединился и Тверской участокъ (61,3%, 61,4%). Какъ уже было упомянуто, при отдѣльныхъ выборахъ по I и II разряду территоріальная группировка партійныхъ голосовъ, въ томъ числѣ и голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ конституціонно-демократической партіи, получила нѣсколько иной видъ, о чемъ было сказано въ своемъ мѣстѣ, при разсмотрѣніи соотвѣтственной таблицы, относящейся только къ 3-имъ выборамъ (стр. 138).

Лѣвыя партіи, совершенно неучаствовавшія въ 1-ыхъ выборахъ, при 2-ыхъ выборахъ, объединенныя въ такъ называемый

*) Первая цифра относится къ общему итогу голосованія 17 октября по обоимъ разрядамъ, а вторая—къ итогу голосованія 23 октября по I разряду и 17 октября по II разряду.

«лѣвый блокъ», собрали наибольшее количество голосовъ,—приблизительно $^1/_5$ общаго числа голосовъ, поданныхъ по каждому участку,—въ участкахъ Сущевскомъ (20,7%), Мѣщанскомъ (19,5%) и Прѣсненскомъ (19,1%); сравнительно значительное количество голосовъ было получено ими также въ участкахъ Срѣтенскомъ (14,7%), Хамовническомъ (13,9%) и Арбатскомъ (12,3%). При 3-ихъ выборахъ, окраинные участки, Сущевскій (12,0% и 11,8%), Мѣщанскій (11,2%, 11,1%) и Прѣсненскій (10,6%, 10,5%), дали наиболѣе значительный, хотя въ общемъ и невысокій процентъ голосовъ, собранныхъ при этихъ выборахъ лѣвыми партіями, при чемъ большинство этихъ голосомъ приходилось на кандидатовъ соціалъ-демократической партіи; голоса, поданные за кандидатовъ двухъ остальныхъ лѣвыхъ партій, ни въ одномъ участкѣ не достигали—для крестьянскаго союза $1^1/_2$%, а для народно-соціалистической партіи—2% всѣхъ голосовъ, поданныхъ въ общемъ итогѣ по обоимъ разрядамъ 3-ихъ выборовъ. Къ упомянутымъ окраиннымъ участкамъ, давшимъ при 1-ыхъ, 2-ыхъ и 3-ихъ выборахъ наибольшій процентъ голосовъ, поданныхъ за лѣвыхъ кандидатовъ, присоединился еще при 3-ихъ выборахъ Городской участокъ, въ которомъ за кандидатовъ лѣвыхъ партій была подана въ общемъ $^1/_{10}$ (10,5%) всѣхъ голосовъ. Что касается отдѣльныхъ лѣвыхъ партій, то кандидаты соціалъ-демократической партіи получили наибольшій процентъ голосовъ въ участкахъ—Сущевскомъ (10,2%, 10,1%), Рогожскомъ (9,9%, 9,6%), Срѣтенскомъ (9,0%, 8,9%), Мѣщанскомъ (8,7%, 8,6%), Прѣсненскомъ (8,6%, 8,5%), Городскомъ (8,7%) и Басманномъ (8,1%); кандидаты народно-соціалистической партіи имѣли наибольшій успѣхъ въ участкахъ Хамовническомъ (2%) и Серпуховскомъ (2%, 1,9%), а кандидаты Крестьянскаго союза—въ участкахъ Пятницкомъ (1,6%, 1,7%) и Хамовническомъ (1,5%).

Число голосовъ, собранныхъ прочими, непартійными, кандидатами, ни при однихъ выборахъ не достигало болѣе или менѣе значительной нормы. Только при 1-ыхъ выборахъ по Серпуховскому участку число разрозненныхъ голосовъ, поданныхъ за непартійныхъ кандидатовъ, составило 1% общаго числа голосовъ, поданныхъ по этому участку; при 2-ыхъ выборахъ наибольшій процентъ (0,9%) разрозненныхъ голосовъ приходился на Арбатскій участокъ; при 3-ихъ выборахъ наибольшій контингентъ разрозненныхъ голосовъ, поданныхъ вмѣстѣ по обоимъ разрядамъ избирателей, приходился на Срѣтенскій участокъ (0,4%). Вообще же, можно отмѣтить, что съ каждыми выборами количество голосовъ, подаваемыхъ за непартійныхъ кандидатовъ, все уменьшалось,—что при 3-ихъ выборахъ наблюдалось также при дополнительныхъ выборахъ по I разряду (0,1%), по

сравненію съ основными выборами по тому же разряду (0,2%). Какъ уже было упомянуто, это можетъ служить доказательствомъ того, что московскій избиратель все болѣе и болѣе пріучается сознательно опредѣлять свои политическія симпатіи, что, въ свою очередь, не можетъ не способствовать успѣху партійной агитаціи, имѣющей вообще дисциплинирующее вліяніе на избирателей.

Лица, выбранныя отъ г. Москвы въ члены Государственной Думы 3-го созыва, были зарегистрованы, при составленіи списковъ московскихъ избирателей, по слѣдующимъ цензамъ: два лица, избранныя по I разряду, были внесены въ списки по домовладѣльческому цензу, а остальныя два лица, избранныя по II разряду,—по цензу квартирнаго налога. При этомъ, одинъ изъ вновь избранныхъ членовъ Государственной Думы, статскій совѣтникъ, присяжный повѣренный, былъ зарегистрованъ по недвижимому имуществу стоимостью въ 552.150 руб.; другой изъ членовъ Думы, кандидатъ университета, директоръ учетнаго банка, былъ внесенъ въ списки по недвижимому имуществу стоимостью въ 16.075 руб.; третій изъ нихъ, дворянинъ, землевладѣлецъ, былъ зарегистрованъ по квартирному налогу въ окладѣ 65 руб. въ годъ, наконецъ, четвертый, дворянинъ, присяжный повѣренный,—по квартирному налогу, съ годовымъ окладомъ въ 51 руб. Всѣ эти лица, находившіяся въ возрастѣ отъ 38 до 65 лѣтъ, участвовали и въ прежнихъ выборахъ въ Государственную Думу по г. Москвѣ. Изъ нихъ, два лица были предложены въ кандидаты еще при 1-ыхъ выборахъ, но отказались подвергнуться баллотировкѣ; при слѣдующихъ выборахъ одно изъ указанныхъ лицъ было избрано отъ г. Москвы въ члены Государственной Думы 2-го созыва. Лица, выбранныя въ 3-ью Государственную Думу отъ I разряда избирателей, были выставлены кандидатами отъ Союза 17 октября; лица выбранныя отъ II разряда, принадлежали къ числу кандидатовъ конституціонно-демократической партіи. Одинъ изъ избранныхъ отъ г. Москвы членовъ Государственной Думы состоитъ гласнымъ Московской Городской Думы.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ТАБЛИЦА I А.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по

Первый

№№ по порядку.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки, въ возрастахъ:								В. Избира					
										При основныхъ выбор., въ					
		25—29 лѣтъ.	30—39 лѣтъ.	40—49 лѣтъ.	50—59 лѣтъ.	60—69 лѣтъ.	70 и болѣе лѣтъ.	Неизвѣстн. возраста.	Итого.	25—29 лѣтъ.	30—39 лѣтъ.	40—49 лѣтъ.	50—59 лѣтъ.	60—69 лѣтъ.	70 и болѣе лѣтъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Арбатскій . .	11	48	69	88	47	13	2	278	10	32	53	57	26	5
2	Басманный . .	12	43	67	59	39	13	—	233	7	31	47	40	26	5
3	Городской . .	5	19	64	45	29	10	—	172	2	7	47	29	19	3
4	Лефортовскій .	26	86	182	185	81	26	5	591	19	59	130	129	53	12
5	Мѣщанскій . .	23	98	207	235	115	54	—	732	15	65	134	155	64	22
6	Мясницкій . .	3	32	46	39	16	5	—	141	1	24	32	26	11	3
7	Пречистенскій .	17	64	80	87	50	18	2	318	8	44	57	67	36	9
8	Прѣсненскій. .	10	68	126	145	72	32	—	453	6	43	92	105	47	14
9	Пятницкій . .	20	78	112	125	63	39	1	438	17	56	78	94	36	16
10	Рогожскій . .	47	134	230	228	113	49	1	802	29	80	149	148	71	14
11	Серпуховской .	8	53	77	87	38	13	—	276	5	33	52	50	22	5
12	Срѣтенскій . .	13	40	62	45	42	9	—	211	8	26	38	29	28	4
13	Сущевскій . .	24	146	255	241	130	49	2	847	16	98	180	145	67	17
14	Тверской . . .	10	26	44	40	31	16	3	170	5	10	26	24	17	7
15	Хамовническій .	20	71	149	129	61	28	1	459	14	56	109	93	30	14
16	Якиманскій . .	16	63	88	105	51	23	1	347	11	40	66	79	37	16
17	Яузскій . . .	15	41	54	52	31	13	—	206	9	27	35	37	22	6
	Итого по г. Москвѣ. Абсол.	280	1110	1912	1935	1009	410	18	6674	182	731	1325	1307	612	172
	Итого по г. Москвѣ. Въ %.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	65,0	65,9	69,3	67,5	60,7	42,0

избирательнымъ участкамъ и возрастнымъ группамъ.

разрядъ.

тели, явившіеся на выборы.

возрастахъ:			При дополнительныхъ выборахъ, въ возрастахъ:									Въ среднемъ.		Избирательные участки.	№№ по порядку.
Неизвѣстн. возраст.	Итого.		25—29 лѣтъ	30—39 лѣтъ.	40—49 лѣтъ.	50—59 лѣтъ.	60—69 лѣтъ.	70 и болѣе лѣтъ.	Неизвѣстн. возраста.	Итого.		Абсолют.	Въ %		
	Абсол.	%								Абсол	Въ %				
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
1	184	66,2	9	29	52	59	24	6	1	180	64,7	182	65,5	Арбатскій.	1
—	156	67,0	5	31	51	42	28	5	—	162	69,5	159	68,2	Басманный.	2
—	107	62,2	3	8	44	29	18	4	—	106	61,6	106	61,6	Городской.	3
4	406	68,7	20	65	140	148	59	13	4	449	76,0	427	72,3	Лефортовскій.	4
—	455	62,2	15	69	139	166	74	25	—	488	66,7	471	64,3	Мѣщанскій.	5
—	97	68,8	1	23	33	25	13	3	—	98	69,5	97	68,8	Мясницкій.	6
1	222	69,8	7	47	63	70	36	7	1	231	72,9	226	71,1	Пречистенскій.	7
—	307	67,8	5	46	96	104	48	14	—	313	69,1	310	68,4	Прѣсненскій.	8
1	298	68,0	13	55	71	89	39	19	1	287	65,5	292	66,7	Пятницкій.	9
1	492	61,3	29	88	164	161	75	22	1	540	67,3	516	64,4	Рогожскій.	10
—	167	60,5	4	36	61	63	27	5	—	196	71,0	181	65,6	Серпуховской.	11
—	133	63,0	3	31	43	33	29	4	—	143	67,8	138	65,4	Срѣтенскій.	12
1	524	61,9	16	100	179	162	74	25	1	557	65,8	540	63,8	Сущевскій.	13
2	91	53,5	5	10	27	22	15	8	2	89	52,4	90	52,9	Тверской.	14
1	317	69,1	14	56	118	96	37	18	1	340	74,1	328	71,5	Хамовническій.	15
1	250	72,0	10	42	70	80	45	17	1	265	76,4	257	74,1	Якиманскій.	16
—	136	66,0	8	29	36	40	23	8	—	144	69,9	140	68,0	Яузскій.	17
13	4342	65,1	167	765	1387	1389	664	203	13	4588	—	4465	—	Абсол.	Итого по г. Москвѣ.
72,2	65,1	—	59,6	68,9	72,5	71,8	65,8	49,5	72,2	68,7	68,7	—	66,	Въ %	

ТАБЛИЦА I. В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по избирательнымъ участкамъ и возрастнымъ группамъ.

Второй разрядъ.

№№ по поряд.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки, въ возрастахъ:								В. Всѣ избиратели, явившіеся на выборы, въ возрастахъ:								Процентъ избират. явившихся на выб.
		25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и болѣе л.	Неизв. возр.	Итого.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и болѣе л.	Неизв возр.	Итого.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Арбатскій	241	769	589	328	159	41	27	2154	152	514	402	239	106	26	19	1458	67,7
2	Басманный .	208	623	511	275	93	26	7	1743	129	451	386	192	62	14	6	1240	71,1
3	Городской .	194	479	418	214	88	15	7	1415	151	352	298	151	56	4	6	1021	72,2
4	Лефортовск.	209	603	468	230	84	11	25	1630	140	446	341	154	60	5	24	1170	71,8
5	Мѣщанскій .	621	1527	1130	512	171	32	22	4015	410	1031	752	312	101	20	14	2676	66,7
6	Мясницкій .	297	900	813	468	154	52	19	2703	218	656	601	356	112	28	15	1996	73,8
7	Пречистен .	227	767	617	360	160	40	20	2191	162	553	453	261	103	24	18	1574	71,8
8	Прѣсненск .	352	867	642	317	117	35	5	2335	238	579	421	195	72	13	4	1522	65,2
9	Пятницкій .	353	984	816	411	139	22	9	2734	239	695	557	282	94	15	8	1890	69,1
10	Рогожскій .	371	983	772	411	140	24	10	2711	252	692	543	282	77	16	9	1871	69,0
11	Серпуховск.	113	264	246	100	31	11	7	772	76	180	164	63	17	7	5	512	66,3
12	Срѣтенскій .	308	857	647	313	100	32	9	2266	191	549	415	201	58	16	6	1436	63,4
13	Сущевскій .	518	1562	1122	517	196	49	22	3986	315	1042	738	323	112	25	15	2570	64,5
14	Тверской. .	348	1184	1030	585	208	46	26	3427	219	844	734	400	136	25	19	2407	70,2
15	Хамовнич. .	243	739	566	300	110	28	8	1994	168	556	414	216	80	16	6	1456	73,0
16	Якиманскій.	255	703	556	297	109	29	12	1961	179	524	416	208	68	13	11	1419	72,4
17	Яузскій . .	182	621	507	290	90	19	9	1718	124	442	394	212	62	8	5	1247	72,6
Итого по г. Москвѣ.	Абс.	5040	14432	11450	5928	2149	512	244	39755	3396	10119	8029	4077	1384	275	185	27465	—
	Въ %.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	67,4	70,1	70,1	68,8	64,4	53,7	75,8	69,1	69,1

ТАБЛИЦА I. С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по избирательнымъ участкамъ и возрастнымъ группамъ.

Оба разряда.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки, въ возрастахъ.								В. Избиратели, явившіеся на выборы (основные), въ возрастахъ.								Процентъ избирателей, явившихся на выборы.
		25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и болѣе лѣтъ.	Неизвѣстн. возраста.	Итого.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и болѣе лѣтъ.	Неизвѣстн. возраста.	Итого.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Арбатскій	252	817	658	416	206	54	29	2432	162	546	455	296	132	31	20	1642	67,[illegible]
2	Басманный	220	666	578	334	132	39	7	1976	136	482	433	232	88	19	6	1396	70,6
3	Городской	199	498	482	259	117	25	7	1587	156	359	345	180	75	7	6	1128	71,1
4	Лефортовск.	235	[illegible]	[illegible]	415	165	37	30	[illegible]	159	505	471	283	113	17	28	1576	70,[illegible]
5	Мѣщанскій	644	1525	1337	747	286	86	22	4747	425	1099	886	497	168	42	14	3131	65,[illegible]
6	Мясницкій	300	932	859	507	173	57	19	2844	219	690	633	392	123	31	15	2093	73,6
7	Пречистен.	244	831	697	447	210	58	22	2509	170	597	510	328	144	33	14	1798	71,[illegible]
8	Прѣсненск.	362	985	768	462	189	67	5	2788	244	622	513	300	119	27	4	1829	65,[illegible]
9	Пятницкій	373	1062	928	536	202	61	10	3172	256	651	635	376	130	31	9	2183	69,0
10	Рогожскій	418	1117	1002	639	253	73	11	3513	281	772	692	430	148	30	10	2363	67,[illegible]
11	Серпуховск.	121	317	323	187	69	24	7	1048	81	213	216	113	39	12	5	679	64,8
12	Срѣтенскій	321	897	709	358	142	41	9	2477	199	575	453	230	86	20	6	1569	63,3
13	Сущевскій	542	1798	1377	753	326	98	24	4833	331	1140	918	468	179	42	14	3094	64,[illegible]
14	Тверской	358	1210	1074	625	239	62	29	3597	254	854	760	424	153	32	21	2498	69,4
15	Хамовнич.	263	810	715	429	171	56	9	2453	182	612	523	309	110	30	7	1773	72,3
16	Якиманскій	271	766	644	402	160	52	13	2308	190	564	482	287	105	29	12	1669	72,3
17	Яузскій	197	662	561	342	121	32	9	1924	133	469	429	249	84	14	5	1383	71,9
	Итого по г. Москвѣ. Абс.	5320	15542	13362	7863	3158	922	262	46429	3578	10850	9354	5384	1996	447	198	31807	—
	Въ %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	67,3	69,8	70,0	68,5	63,2	48,5	75,6	68,5	68,5

ТАБЛИЦА II. А. — Избиратели 3-ихъ выборовъ по возрасту и по роду ценза, по которому они внесены въ списки.

Первый разрядъ.

Возрастъ избирателей.	Общее число избирателей.	Изъ нихъ внесены въ списки по слѣдующимъ цензамъ.				
		Недвижимое имущество.				Торгово-промышленное предпріятіе
		Число избирателей.	Въ томъ числѣ по цензу:			
			Собственному.	Матери или жены.	Отца.	
	1	2	3	4	5	6
А. Избиратели, внесенные въ списки.						
25—29 лѣтъ.	280	278	240	35	3	2
30—39 »	1110	1096	1039	53	4	14
40—49 »	1912	1849	1791	57	1	63
50—59 »	1935	1881	1856	25	—	54
60—69 »	1009	981	978	3	—	28
70 и болѣе лѣтъ.	410	401	398	3	-	9
Неизвѣст. возраста.	18	18	15	3	—	—
Итого внесен. въ списки	6674	6504	6317	179	8	170
В. Избиратели, явившіеся на выборы:						
а. При основныхъ выборахъ.						
25—29 лѣтъ.	182	181	146	32	3	1
30—39 »	731	723	671	48	4	8
40—49 »	1325	1280	1234	46	—	45
50—59 »	1307	1271	1248	23		36
60—69 »	612	596	593	3	—	16
70 и болѣе лѣтъ	172	168	165	3	—	4
Неизвѣст. возраста.	13	13	10	3	—	—
Итого явившихся на выборы. Абс.	4342	4232	4067	158	7	110
Итого явившихся на выборы. %	65,1	65,1	64,3	88,2	87,5	64,7
b. При дополнительныхъ выборахъ:						
25—29 лѣтъ.	167	166	135	28	3	1
30—39 »	765	757	702	51	4	8
40—49 »	1387	1342	1296	46	—	45
50—59 »	1389	1353	1329	24	—	36
60—69 »	664	649	646	3	-	15
70 и болѣе лѣтъ.	203	198	196	2	—	5
Неизвѣст. возраста.	13	13	10	3	—	—
Итого явившихся на выборы. Абс.	4588	4478	4314	157	7	110
Итого явившихся на выборы. %	68,7	68,8	68,3	87,7	87,5	64,7

ТАБЛИЦА II. В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по возрасту и по роду ценза, по которому они внесены въ списки.

Второй разрядъ.

Возрастъ избирателей.	Общее число избирателей.	Изъ нихъ внесены въ списки по слѣдующ. цензамъ:									
		Недвижимое имущ.				Торг.-промышл. предпріятіе.	Промысловый налогъ на лично. промысловъ. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльн. кварт., не облагаемая квартирнымъ налогомъ	Служба.	Пенсія.
		Всего избирателей.	Въ томъ числѣ по цензамъ:								
			Собственному.	Матери или жены.	Отца					по госуд. или общ. учрежден.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А. Избиратели, внесенные въ списки											
25—29 лѣтъ	5040	41	40	1	—	436	2329	579	90	1565	—
30—39 »	14432	80	78	2	—	2095	5013	3575	311	3356	4
40—49 »	11450	67	67	—	—	2301	3161	3736	214	1950	21
50—59 »	5928	56	55	1	—	1270	1321	2285	84	876	36
60—69 »	2149	26	26	—	—	444	368	913	25	332	41
70 и болѣе лѣтъ . . .	512	8	8	—	—	77	56	272	4	79	16
Неизвѣстн. возраста. .	244	1	1	—	—	49	76	107	1	10	—
Итого внесен. въ списки.	39755	279	275	4	—	6672	12324	11465	729	8168	118
В. Избиратели, явившіеся на выборы.											
25—29 лѣтъ	3396	16	15	1	—	261	1663	333	84	1039	—
30—39 »	10119	35	33	2	—	1324	3713	2334	292	2417	4
40—49 »	8029	32	32	—	—	1474	2342	2503	199	1461	18
50—59 »	4077	23	22	1	—	795	984	1510	79	655	31
60—69 »	1384	13	13	—	—	260	245	569	24	235	38
70 и болѣе лѣтъ . . .	275	1	1	—	—	37	35	136	3	50	13
Неизвѣстн. возраста. .	185	1	1	—	—	36	67	73	1	7	—
Итого явивш. на выборы. Абс. .	27465	121	117	4	—	4187	9049	7458	682	5864	104
Итого явивш. на выборы. %	69,1	43,4	42,5	100,0	—	62,7	73,4	65,1	93,5	71,8	88,1

ТАБЛИЦА II. С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по возрасту и по роду ценза, по которому они внесены въ списки.

Оба разряда.

Возрастъ избирателей.	Общее число избирателей.	Изъ нихъ внесены въ списки по слѣдующимъ цензамъ:										
		Число избирателей.	Недвижимое имущ.			Торг.-промышл. предприятіе.	Промысловый налогъ на личн. промысловъ. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльн. кварт., не облагаем. квартирнымъ налогомъ.	Служба.	Пенсія.	
			Въ томъ числѣ по цензамъ.									
			Собственному.	Матери или жены.	Отца.					по госуд. или общ. учрежден.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
А. Избиратели, внесенные въ списки.												
25—29 лѣтъ	5320	319	280	36	3	438	2329	579	90	1565	—	
30—39 »	15542	1176	1117	55	4	2109	5013	3573	311	3356	4	
40—49 »	13362	1916	1858	57	1	2364	3161	3736	214	1950	21	
50—59 »	7863	1937	1911	26	—	1324	1321	2285	84	876	36	
60—69 »	3158	1007	1004	3	—	472	368	913	25	332	41	
70 и болѣе лѣтъ . .	922	409	406	3	—	86	56	272	4	79	16	
Неизвѣстн. возраста.	262	19	16	3	—	49	76	107	1	10	—	
Итого внесенн. въ списки. . . .	46429	6783	6592	183	8	6842	12324	11465	729	8168	118	
В. Избиратели, явившіеся на выборы (основные).												
25—29 лѣтъ	3578	197	161	33	3	262	1653	333	84	1039	—	
30—39 »	10850	758	704	50	4	1332	3713	2334	292	2417	4	
40—49 »	9354	1312	1266	46	—	1519	2342	2503	199	1461	18	
40—59 »	5384	1294	1270	24	—	831	984	1510	79	655	31	
60—69 »	1996	609	606	3	—	276	245	569	24	235	38	
70 и болѣе лѣтъ . .	447	169	166	3	—	41	35	136	3	50	13	
Неизвѣстн. возраста.	198	14	11	3	—	36	67	73	1	7	—	
Итого явивш. на выб. по обоимъ разрядамъ. { Абс.	31807	4353	4184	162	7	4297	9049	7458	682	3864	104	
{ %	68,5	64,2	63,5	88,5	87,5	62,8	73,4	65,1	93,6	71,8	88,1	

ТАБЛИЦА III. А.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по избирательнымъ участкамъ и по роду ценза.

Первый разрядъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки.						В. Избиратели, явившіеся на выборы.									
								При основныхъ выборахъ.						При дополнит. выборахъ.			
		Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.					Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.					Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.		
			Недвиж. имущ.						Недвиж. имущ.						Недвиж. имущ.		
			Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу.					Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу.					Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу.			
				Собственному.	Матери или жены.	Отца.	Торг.-пром. предпріятіе.			Собственному.	Матери или жены.	Отца.	Торг.-пром. предпріятіе.			Собственному.	Матери или жены.	Отца.	Торг.-пром. предпріятіе.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Арбатскій .	278	275	254	21	—	3	184	183	165	18	—	1	180	179	162	17	—	1
2	Басманный .	233	229	212	17	—	4	156	154	140	14	—	2	162	159	145	14		3
3	Городской .	172	72	71	1	—	100	107	40	40	—	—	67	106	41	41	—	—	65
4	Лефортов. .	591	585	566	16	1	8	406	400	384	15	1	6	449	443	427	15	1	6
5	Мѣщанскій .	732	727	717	9	1	5	155	152	142	9	1	3	488	484	475	6	1	4
6	Мясницкій .	141	120	116	3	—	21	97	83	81	2	—	14	90	85	83	2	—	13
7	Пречистен .	318	317	289	28	—	1	222	221	197	24	—	1	231	230	205	24	—	1
8	Пресненск .	453	453	445	8	—	—	307	307	301	6	—	—	313	313	307	6	—	—
9	Пятницкій .	436	431	424	7	3	4	298	296	288	6	2	2	287	285	278	5	2	2
10	Рогожскій .	802	799	792	7	—	3	492	491	484	7	—	1	540	539	532	7	—	1
11	Серпуховск	276	275	273	2	—	1	167	166	161	2	—	1	195	195	193	2	—	1
12	Срѣтенскій.	211	209	200	9	—	2	133	132	124	8	—	1	143	142	134	8	—	1
13	Сущевскій .	847	844	836	8	—	3	524	523	516	7	—	1	557	554	547	7	—	3
14	Тверской. .	170	161	149	12	—	9	91	85	77	9	—	5	89	85	75	10	—	4
15	Хамовнич. .	459	459	446	13	—	—	317	317	304	13	—	—	340	340	327	13	—	—
16	Якиманскій.	347	345	331	12	2	2	250	249	235	12	2	1	265	264	250	12	2	1
17	Яузскій . .	206	202	194	7	1	4	136	132	125	6	1	4	144	140	132	7	1	4
	Итого по г. Москвѣ.	6674	6504	6317	179	8	170	4342	4232	4067	158	7	110	4588	4478	4314	157	7	110

ТАБЛИЦА III. В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ,

Второй

№№ по порядку.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки.										
		Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.									
			Недвижимое имущество.				Торг.-промышлен. предпріятіе.	Промысл. налогъ на лицн. промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная кварт., не облаг. кварг. налогомъ.	Служба.	Пенсія.
			Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу.							По госуд. или общест. учрежд.	
				Собственному.	Матери или жены.	Отца.						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Арбатскій . .	2154	4	4	—	—	248	445	958	48	442	9
2	Басманный . .	1743	10	9	1	—	185	383	578	29	552	6
3	Городской. .	1415	12	12	—	—	447	698	130	10	118	—
4	Лефортовскій. .	1630	30	30	—	—	393	540	230	60	377	—
5	Мѣщанскій. . .	4015	24	23	1	—	688	1176	850	72	1256	9
6	Мясницкій. . .	2703	1	1	—	—	436	909	898	15	438	6
7	Пречистенск . .	2191	8	8	—	—	230	524	911	33	469	16
8	Пресненскій . .	2435	19	19	—	—	435	737	611	61	468	4
9	Пятницкій. . .	2734	13	12	1	—	430	1121	834	53	280	3
10	Рогожскій . .	2711	60	60	—	—	550	1008	609	87	395	2
11	Серпуховскій. .	772	23	23	—	—	152	304	90	16	185	2
12	Срѣтенскій . .	2266	5	5	—	—	409	721	753	15	359	4
13	Сущевскій . . .	3986	18	18	—	—	644	1188	1143	88	884	21
14	Тверской . . .	3427	2	2	—	—	619	871	1187	31	701	16
15	Хамовническ . .	1994	24	23	1	—	387	478	486	41	569	9
16	Якиманскій . .	1961	25	25	—	—	259	729	584	47	313	4
17	Яузскій	1718	1	1	—	—	160	552	613	23	362	7
	Итого по г. Москвѣ.	39755	279	275	4	—	6672	12324	11465	729	8168	118

по избирательнымъ участкамъ и по роду ценза.

разрядъ.

В. Избиратели, явившіеся на выборы.												
Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.										Избирательные участки.	№№ по порядку.
	Недвижимое имущество.				Торг.-промышлен. предпріятіе.	Промысловый налогъ на лицъ, промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облагаемая квартирнымъ налогомъ.	Служба.	Пенсія.		
	Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу.							По госуд. или общест. учрежд.			
		Собственному.	Матери или жены.	Отца.								
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1458	1	1	—	—	150	321	623	43	312	8	Арбатскій.	1
1240	5	4	1	—	119	283	387	28	113	5	Басманный.	2
1021	6	6	—	—	280	546	88	9	92	—	Городской.	3
1170	14	14	—	—	259	415	150	58	274	—	Лефортовскій.	4
2676	9	8	1	—	410	792	543	67	847	8	Мѣщанскій.	5
1996	—	—	—	—	306	680	652	12	338	6	Мясницкій.	6
1574	6	6	—	—	150	387	620	31	365	15	Пречистенскій.	7
1522	7	7	—	—	250	545	366	55	293	3	Прѣсненскій.	8
1890	11	10	1	—	266	816	531	53	211	2	Пятницкій.	9
1871	28	28	—	—	327	752	393	81	288	2	Рогожскій.	10
512	8	8	—	—	75	228	56	15	128	2	Серпуховской.	11
1435	1	1	—	—	259	495	422	15	241	3	Срѣтенскій.	12
2570	10	10	—	—	369	804	686	62	602	17	Сущевскій.	13
2407	1	1	—	—	423	645	781	30	512	15	Тверской.	14
1456	6	5	1	—	259	364	341	38	439	9	Хамовническій.	15
1419	8	8	—	—	170	562	395	44	236	4	Якиманскій.	16
1247	—	—	—	—	113	411	424	21	270	5	Яузскій.	17
27465	121	117	4	—	4187	9049	7456	682	5864	104	Итого по г. Москвѣ.	

ТАБЛИЦА III. С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ

Оба

№№ по порядку.	Избирательные участки.	А. Всѣ избиратели, внесенные въ списки.										
		Общее число избирателей.	Въ томъ числѣ по роду ценза.									
			Недвижимое имущество.				Торг.-промышл. предпріятія.	Промысл. налогъ съ личн. промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облагаемая квартир. налогомъ.	Служба.	
			Число избирателей.	Изъ нихъ по цензу:							По госуд. или общест. учрежд.	Пенсія.
				Собственному.	Матери или жены.	Отца.						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Арбатскій . . .	2432	279	258	21	—	251	445	958	48	442	9
2	Басманный. . .	1976	239	221	18	—	189	383	578	29	552	6
3	Городской . . .	1587	84	83	1	—	547	698	130	10	118	—
4	Лефортовскій. .	2221	613	596	16	1	401	540	230	60	377	—
5	Мѣщанскій. . .	4747	751	740	10	1	693	1116	850	72	1256	9
6	Мясницкій . . .	2844	121	119	2	—	457	909	898	15	438	6
7	Пречистенскій .	2509	325	297	28	—	231	524	911	33	469	16
8	Прѣсненскій . .	2788	472	464	8	—	435	737	611	61	468	4
9	Пятницкій. . .	3172	447	436	8	3	434	1121	834	53	280	3
10	Рогожскій . . .	3513	859	852	7	—	553	1008	609	87	395	2
11	Серпуховской. .	1048	298	296	2	—	153	304	90	16	185	2
12	Срѣтенскій . .	2477	214	205	9	—	411	721	753	15	359	4
13	Сущевскій . . .	4833	862	854	8	—	647	1188	1143	88	884	21
14	Тверской . . .	3597	163	151	12	—	628	871	1187	31	70	16
15	Хамовническій .	2453	483	469	14	—	387	478	486	41	569	9
16	Якиманскій . .	2308	370	356	12	2	261	729	548	47	313	4
17	Яузскій. . . .	1924	203	195	7	1	164	552	613	23	362	7
	Итого по г. Москвѣ.	46429	6783	6592	183	8	6842	12324	11465	729	8168	118

по избирательнымъ участкамъ и по роду цензa.

разряда.

Общее число избирателей	В. Избиратели, явившіеся на выборы (основные). Въ томъ числѣ по роду цензa. Число избирателей.	Недвижимое имущество. Изъ нихъ по цензу: Собственному.	Матери или жены.	Отца.	Тор.-промышлен. предпріятіе.	Промысл. налогъ на лицѣ промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная кварт., не облагаемая кварт. налогомъ.	Служба. По госуд. или общест. учрежд.	Пенсія.	Избирательные участки.	№№ по порядку.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1642	184	166	18	—	151	321	623	43	312	8	Арбатскій.	1
1396	159	144	15	—	121	283	387	28	413	5	Басманный.	2
1128	46	46	—	—	347	546	88	9	92	—	Городской.	3
1576	414	398	15	1	265	415	150	58	274	—	Лефортовскій.	4
3131	461	450	10	1	413	792	543	67	847	8	Мѣщанскій.	5
2093	83	81	2	—	322	680	652	12	338	6	Мясницкій.	6
1796	227	203	24	—	151	387	620	31	365	15	Пречистенскій.	7
1829	314	308	6	—	250	545	356	55	296	3	Прѣсненскій.	8
2188	307	298	7	2	268	816	531	53	211	2	Пятницкій.	9
2363	519	512	7	—	328	752	393	81	288	2	Рогожскій.	10
679	174	172	2	—	76	228	56	15	128	2	Серпуховской.	11
1569	133	125	8	—	260	495	422	15	241	3	Срѣтенскій.	12
3094	533	526	7	—	370	804	686	82	602	17	Сущевскій.	13
2498	87	78	9	—	428	645	781	30	512	15	Тверской.	14
1773	323	309	14	—	259	364	341	38	439	9	Хамовническій.	15
1669	257	243	12	2	171	562	395	44	236	4	Якиманскій.	16
1383	132	126	6	1	117	414	424	21	270	5	Яузскій.	17
31807	4353	4184	162	7	4297	9049	7458	682	5864	104	Итого по г. Москвѣ.	

ТАБЛИЦА IV. А.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по числу и роду цензовъ.

Первый разрядъ.

Цензы, по котор. избиратели внесены въ списки.	Число избирателей.	Число цензовъ каждой категоріи. Недвижимое имущество.	Торг.-промышлен. предпріятіе.	Промысл. налогъ на лично промысл. занятіи.	Квартирный налогъ.	Служба.	Итого.
	1	2	3	4	5	6	7
A. Избиратели съ 1 цензомъ.							
Внесенные въ списки: 1. По недвиж. имуществу	2112	2112	—	—	—	—	2112
Внесенные въ списки: 2. По торг.-пром. предпр.	69	—	69	—	—	—	69
Всего	2181	2112	69	—	—	—	2181
B. Избиратели съ 2 цензами.							
Внесенные въ списки: 1. По недвиж. имуществу	2657	2657	553	129	1775	200	5314
Внесенные въ списки: 2. По торг.-пром. предпр.	94	—	94	1	93	—	188
Всего	2751	2657	647	130	1868	200	5502
C. Избиратели съ 3 цензами.							
Внесенные въ списки: 1. По недвиж. имуществу	1703	1703	1241	300	1701	164	5109
Внесенные въ списки: 2. По торг.-пром. предпр.	6	2	6	4	6	—	18
Всего	1709	1705	1247	304	1707	164	5127
D. Избиратели съ 4 цензами.							
Внесенные въ списки: 1. По недвиж. имуществу	32	32	26	29	32	9	128
Внесенные въ списки: 2. По торг.-пром. предпр	1	1	1	1	1	—	4
Всего	33	33	27	30	33	9	132
E. Всѣ избиратели.							
Внесенные въ списки: 1. По недвиж. имуществу	6504	6504	1820	458	3508	373	12663
Внесенные въ списки: 2. По торг.-пром. предпр.	170	3	170	6	100	—	279
Всего	6674	6507	1990	464	3608	373	12942

ТАБЛИЦА IV. В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по числу и роду цензовъ.

Второй разрядъ.

Цензы, по котор. избиратели внесены въ списки.	Число избирателей.	Число цензовъ каждой категоріи: Недвижим. имущество.	Торг.-пром. предпріятіе.	Пром. нал. на личн. промыс. занят.	Квартирн. налогъ.	Отд. квар., не облагаем. кварт. нал.	Служба.	Пенсія.	Итого.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A. Избиратели съ 1 цензомъ, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	205	205	—	—	—	—	—	—	205
2. » торг.-пром. предпр.	4963	—	4963	—	—	—	—	—	4963
3. » личн. промысл. нал.	9607	—	—	9607	—	—	—	—	9607
4. » кварт. налогу . . .	8490	—	—	—	8490	—	—	—	8490
5. » кварт., не обл. нал.	686	—	—	—	—	686	—	—	686
6. » службѣ	7968	—	—	—	—	—	7968	—	7968
7. » пенсіи.	101	—	—	—	—	—	—	101	101
Всего . . .	32020	205	4963	9607	8490	686	7968	101	32020
B. Избиратели съ 2 цензами, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	59	59	21	6	25	—	7	—	118
2. » торг.-пром. предпр.	1674	8	1674	33	1624	—	9	—	3348
3. » личн. промысл. нал	2676	8	11	2676	2644	3	10	—	5352
4. » кварт. налогу . . .	2960	14	400	196	2960	—	2338	12	5920
5. » кварт., не обл. нал.	42	—	2	29	4	42	7	—	84
6. » службѣ	199	3	3	—	192	1	199	—	398
7. » пенсіи.	17	—	—	1	14	—	2	17	34
Всего . . .	7627	92	2111	2941	7463	46	2572	29	15254
C. Избиратели съ 3 цензами, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	15	15	6	7	15	—	2	—	45
2. » торг.-пром. предпр.	35	3	35	28	34	—	5	—	105
3. » личн. промысл. нал.	41	3	20	41	41	—	18	—	123
4. » кварт. налогу . . .	15	8	7	3	15	—	11	1	45
5. » кварт., не обл. нал.	1	—	1	—	1	1	—	—	3
6. » службѣ	1	1	—	—	1	—	1	—	3
7. » пенсіи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	108	30	69	79	107	1	37	—	323
D. Избиратели съ 4 ценз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
E. Всѣ избиратели, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	279	279	27	13	40	—	9	—	368
2. » торг.-пром. предпр	6672	11	6572	61	1658	—	14	—	8116
3. » личн. промысл. нал.	12324	11	31	12324	2685	3	28	—	15382
4. » кварт. нал.	11465	22	407	199	11465	—	2349	13	14455
5. » кварт., на обл. нал.	729	—	3	29	5	729	7	—	773
6. » службѣ	8168	4	3	—	193	1	8168	—	8369
7. » пенсіи.	118	—	—	1	14	—	2	118	135
Всего . . .	39755	327	7143	12627	16060	733	10577	131	47598

ТАБЛИЦА IV. С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ по числу и роду цензовъ.

Оба разряда.

Цензы, по котор. избиратели внесены въ списки.	Число избирателей.	Число цензовъ каждой категоріи: Недвижим. имущество.	Тор.-пром. предпріятія.	Пром. нал. на личн. промыс. занят.	Квартирн. налогъ.	Отд. квар., не облагаем. кварт. нал.	Служба.	Пенсія.	Итого.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A. Избиратели съ 1 цензомъ, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	2317	2317	—	—	—	—	—	—	2317
2. » торг.-пром. предпр.	5032	—	5032	—	—	—	—	—	5032
3. » личн. промысл. нал	9607	—	—	9607	—	—	—	—	9607
4. » кварт. нал. . . .	8490	—	—	—	8490	—	—	—	8490
5. » кварт., не обл. нал.	686	—	—	—	—	686	—	—	686
6. » службѣ	7968	—	—	—	—	—	7968	—	8968
7. » пенсіи	101	—	—	—	—	—	—	101	101
Всего . . .	34201	2317	5032	9607	8490	686	7968	101	34201
B. Избиратели съ 2 цензами, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	2716	2716	574	135	1800	—	207	—	5432
2. » торг.-пром. предпр.	1768	8	1768	34	1717	—	9	—	3536
3. » личн. промысл. нал.	2676	8	11	2676	2644	3	10	—	5352
4. » кварт. нал. . . .	2960	14	400	196	2960	—	2338	12	5920
5. » кварт., не обл. нал.	42	—	2	29	4	42	7	—	84
6. » службѣ	199	3	3	—	192	1	199	—	398
7. » пенсіи.	17	—	—	1	14	—	2	17	34
Всего . . .	10378	2749	2758	3071	9331	46	2772	29	20756
C. Избиратели съ 3 цензами, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	1718	1718	1247	307	1716	—	166	—	5154
2. » торг.-пром. предпр.	41	5	41	32	40	—	5	—	123
3. » личн. промысл. нал.	41	3	20	41	41	—	18	—	123
4. » кварт. нал. . . .	15	8	7	3	15	—	11	1	45
5. » кварт., не обл. нал.	1	—	1	—	1	1	—	—	3
6. » службѣ	1	1	—	—	1	—	1	—	3
Всего . . .	1817	1735	1316	383	1814	1	201	1	5451
D. Избиратели съ 4 цензами, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	32	32	26	29	32	—	9	—	128
2. » торг.-пром. предпр.	1	1	1	1	1	—	—	—	4
Всего . . .	33	33	27	30	33	—	9	—	132
E. Всѣ избиратели, внесенные въ списки:									
1. По недвиж. имуществу.	6783	6783	1847	471	3548	—	382	—	13031
2. » торг.-пром. предпр.	6842	14	6842	67	1758	—	14	—	8695
3. » личн. промысл. нал.	12324	11	31	12324	2685	3	28	—	15082
4. » кварт. нал. . . .	11465	22	407	199	11465	—	2349	13	14455
5. » кварт., не обл. нал.	729	—	3	29	5	729	7	—	773
6. » службѣ	8168	4	3	—	193	1	8168	—	8369
7. » пенсіи.	118	—	—	1	14	—	2	118	135
Всего . . .	46429	6834	9133	13091	19668	733	10950	131	60540

ТАБЛИЦА V.*) А.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по главнымъ ихъ занятіямъ и по роду ценза.

Первый разрядъ.

№№ по порядку.	Главное занятіе избирателей.	Общее число избират., внесен. въ списки.	Въ томъ числѣ по слѣдующ. ценз.		Изъ нихъ						
					Участвов. въ выбор. По роду ценза.			Не участв. въ выбор. По роду ценза.			
			Недвижим. имущество.	Торг.-пром. предпріятіе.	Недвижим. имущество.	Торг.-пром. предпріятіе.	Всего.	Недвижим. имущество.	Торг.-пром. предпріятіе.	Всего.	% избирателей, не участвов. въ выбор.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Землевладѣльцы	71	71	—	20	—	20	51	—	51	71,8
2	Домовладѣльцы	1254	1254	—	788	—	788	466	—	466	37,2
3	Капиталисты	114	113	1	72	—	72	41	1	42	36,8
4	Фабриканты и заводчики . .	395	389	6	259	3	262	130	3	133	33,7
5	Хозяева проч. промышл. предпріятій	1143	1143	—	916	—	916	227	—	227	19,
6	Хозяева торг. предпріятій . .	2057	1896	161	1482	111	1593	414	50	464	22,
7	Служащіе промышл. предпр. .	119	119	—	86	—	86	33	—	33	27,8
8	» торг. предпріятій .	304	304	—	256	—	256	48	—	48	15,
9	» кредитн. учрежденій	112	111	1	97	1	98	14	—	14	12,
10	» на желѣзн. дорогахъ.	73	73	—	55	—	55	18	—	18	24,
11	» проч. транспортн. предпр., домовладѣнія и трактирнаго промысла	17	17	—	13	—	13	4	—	4	23,
12	Рабочіе торг.-промышл. предпріятій	14	14	—	9	—	9	5	—	5	35,7
13	Чиновники и офицеры (кромѣ №№ 17, 18, 19, 21, 22)	140	140	—	90	—	90	50	—	50	35,7
14	Служащіе обществен. учрежд.	74	74	—	61	—	61	13	—	13	17,6
15	Низшіе служ. и рабочіе госуд. и обществен. учрежденій . . .	42	42	—	18	—	18	24	—	24	57,1
16	Авдокаты и нотаріусы . . .	70	70	—	58	—	58	12	—	12	17,1
17	Врачи, ветеринары, дантисты и фармацевты	127	127	—	107	—	107	20	—	20	15,7
18	Духовенство	153	153	—	128	—	128	25	—	25	16,2
19	Профессора, преподават. и пр. педагоги	78	78	—	62	—	62	16	—	16	20,5
20	Ученые, писатели, журналисты.	2	2	—	1	—	1	1	—	1	50,0
21	Художн., композит., актеры, музыканты.	29	29	—	18	—	18	11	—	11	38,0
22	Инжен., архит., техники, химики, агрономы.	142	141	1	108	1	109	33	—	33	23,2
23	Прочія лица свободныхъ профессій	46	46	—	37	—	37	9	—	9	19,6
24	Прочія занятія	31	31	—	18	—	18	13	—	13	42,0
25	Занятія, неточно обозначенныя	6	6	—	4	—	4	2	—	2	33,3
26	Неизвѣстныя занятія	61	61	—	50	—	50	11	—	11	18,0
	Итого. . .	6674	6504	170	4813	116	4929	1691	54	1745	26,1

*) Таблица V заключаетъ въ себѣ данныя объ участіи избирателей въ выборахъ вообще: или въ основныхъ по I или II разряду (17 октября 1907 г.), или въ дополнительныхъ по I разряду (23 того же октября), или въ тѣхъ и другихъ.

ТАБЛИЦА V*). В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ.

Второй

№№ по порядку.	Главное занятіе избирателей.	Общее число избирателей, внесенныхъ въ списки.	Въ томъ числѣ по слѣдующ. ценз.						
			Недвижимое имущество.	Торг.-промышл. предпріятіе.	Промысл. налогъ на лица промысл. занятія	Квартирный налогъ.	Отдѣльная кварт., не облаг. налог.	Служба.	Пенсія.
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Землевладѣльцы	83	24	—	—	57	1	1	—
2	Домовладѣльцы	127	59	—	3	64	1	—	—
3	Капиталисты	179	5	—	7	161	6	—	—
4	Фабриканты и заводчики . . .	189	4	27	70	84	3	—	1
5	Хозяева проч. промыш. предпріят.	2873	27	2350	75	401	19	1	—
6	Хозяева торговыхъ предпріятій .	5569	67	4281	70	1130	19	1	1
7	Служащіе промышл. предпріятій.	3195	9	1	2501	591	93	—	—
8	» торгов. предпріятій. .	9255	15	1	7704	1384	148	3	—
9	» кредитн. учрежденій .	1401	5	5	1148	214	7	21	1
10	» на желѣзн дорогахъ .	2784	4	1	11	540	8	2219	1
11	» проч транспортныхъ предпр., домовлад. и трактирнаго промысла	784	—	2	554	185	39	2	2
12	Рабочіе торг.-промыш. предпріят.	163	1	—	1	118	43	—	—
13	Чиновники и офицеры (кромѣ №№ 17, 18, 19, 21, 22).	2843	6	—	11	809	1	2013	3
14	Служащіе обществен. учрежденій.	1127	3	—	5	317	2	796	4
15	Низшіе служащіе и рабочіе госуд. и обществ. учрежденій	215	5	—	4	162	27	17	—
16	Адвокаты и нотаріусы	486	—	—	7	452	21	5	1
17	Врачи, ветеринары, дантисты и фармацевты	1513	6	2	22	940	35	499	9
18	Духовенство	1075	5	—	—	6	8	1055	1
19	Профессора, преподаватели и пр. педагоги.	1586	6	—	3	722	15	833	7
20	Ученые, писатели, журналисты .	78	—	—	—	57	5	16	—
21	Художники, композиторы, актеры, музыканты	356	—	1	—	218	5	131	1
22	Инженеры, архитект., техники, химики, агрономы.	595	3	—	65	390	19	118	—
23	Прочія лица свободн. профессій.	664	1	—	7	209	29	418	—
24	Прочія занятія.	527	12	—	2	396	18	16	83
25	Занятія, неточно обозначенныя .	621	8	1	29	449	129	3	2
26	Неизвѣстныя занятія	1467	4	—	25	1409	28	—	1
	Итого. . .	39755	279	6672	12324	11465	729	8168	118

*) См. примѣчаніе на стр. 17.

по главнымъ ихъ занятіямъ и по роду ценза.

(окончаніе).

Изъ нихъ:																
Участвовавшихъ въ выборахъ.								Не участвовавшихъ въ выборахъ.								% избирателей, не участвовавш. въ выборахъ.	№ по порядку.
По роду ценза								По роду ценза.									
Недвижимое имущество.	Торг.-промышл. предприятіе.	Промыс. и торг. лица, пром. заведен.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облад. налогомъ.	Служба.	Пенсія.	Всего.	Недвижимое имущество.	Торг.-промышл. предприятіе.	Промыс. и торг. лица, пром. заведен.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облад. налогомъ.	Служба.	Пенсія.	Всего.		
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
3	—	—	16	1	1	—	21	21	—	—	41	—	—	—	62	74,7	1
26	—	—	39	1	—	—	66	33	—	3	25	—	—	—	61	48,0	2
3	—	6	84	6	—	—	99	2	—	1	77	—	—	—	80	44,7	3
1	20	50	47	3	—	1	122	3	7	20	37	—	—	—	67	35,5	4
12	1478	45	203	19	1	—	1758	15	872	30	198	—	—	—	1115	38,8	5
33	2686	40	703	18	1	1	3482	31	1595	30	427	1	—	—	2087	37,5	6
6	—	1930	337	91	—	—	2364	3	1	571	254	2	—	—	831	26,0	7
5	—	5625	946	114	2	—	6722	10	1	2079	438	4	1	—	2533	27,4	8
3	3	858	145	6	13	1	1029	2	2	290	69	1	8	—	372	26,6	9
1	—	10	345	6	1417	1	1780	3	1	1	195	2	802	—	1004	36,1	10
—	—	342	103	38	2	1	486	—	2	212	82	1	—	1	298	38,0	11
—	—	—	48	40	—	—	88	1	—	1	70	3	—	—	75	46,0	12
2	—	8	553	—	1370	3	1936	4	—	3	256	1	643	—	907	31,9	13
1	—	2	239	1	572	4	819	2	—	3	78	1	224	—	308	27,3	14
1	—	4	85	26	12	—	128	4	—	—	77	1	5	—	87	40,5	15
—	—	6	305	18	4	1	334	—	—	1	147	3	1	—	152	31,3	16
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	—	3	8	865	1	882	—	—	—	3	—	190	—	193	18,0	18	
2	—	2	571	13	696	7	1291	4	—	1	151	2	137	—	295	18,6	19
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
—	—	—	121	1	69	1	191	—	—	—	94	1	69	—	164	46,2	21
1	—	47	278	17	91	—	434	2	—	18	112	2	27	—	161	27,1	22
—	—	5	135	26	334	—	500	1	—	2	74	3	84	—	164	24,7	23
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7	—	24	243	117	3	—	394	1	1	5	206	12	—	2	227	36,6	25
1	—	21	964	27	—	1	1014	3	—	4	445	1	—	—	453	30,9	26
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
121	4187	9049	7458	682	5864	104	27455	158	2485	3275	4007	47	2304	14	12290	30,9	

ТАБЛИЦА V*). С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ,

Оба

№№ по порядку.	Главное занятіе избирателя.	Общее число избирателей, занесенныхъ въ списки.	Въ томъ числѣ по слѣдующимъ цензамъ:						
			Недвижимое имущество.	Торг.-промыш. предпріятіе.	Промысл. налогъ на личн. промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облагаем. кварт. налогомъ	Служба.	Пенсія.
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Землевладѣльцы	154	95	—	—	57	1	1	—
2	Домовладѣльцы	1381	1313	—	3	64	1	—	—
3	Капиталисты	293	118	1	7	161	6	—	—
4	Фабриканты и заводчики	584	393	33	70	84	3	—	1
5	Хозяева проч. промышл. предпріят.	4016	1170	2350	75	401	19	1	—
6	Хозяева торговыхъ предпріятій . .	7626	1963	4442	70	1130	19	1	1
7	Служащіе промышл. предпріятій. .	3314	128	1	2501	591	93	—	—
8	» торговыхъ предпріятій. .	9559	319	1	7704	1384	148	3	—
9	» кредитныхъ учрежденій .	1513	116	6	1148	214	7	21	1
10	» на желѣзн. дорогахъ. . .	2857	77	1	11	540	8	2219	1
11	» проч. транспортн. предпріят., домовлад. и тракт. пром.	801	17	2	554	185	39	2	2
12	Рабочіе торг.-промышл предпріят.	177	15	—	1	118	43	—	—
13	Чиновники и офицеры (кромѣ №№17, 18, 19, 21, 22)	2983	146	—	11	809	11	2013	3
14	Служащіе общественн. учрежденій.	1201	77	—	5	317	2	796	4
15	Низшіе служащіе и рабочіе госуд и обществ. учрежденій	257	47	—	4	162	27	17	—
16	Адвокаты и нотаріусы	556	70	—	7	452	21	5	1
17	Врачи, ветеринары, дантисты и фармацевты	1640	133	2	22	940	35	499	9
18	Духовенство.	1220	158	—	—	6	8	1055	1
19	Профессора, преподаватели и проч. педагоги	1664	84	—	3	722	15	833	7
20	Ученые, писатели, журналисты . .	80	2	—	—	57	5	16	—
21	Художники, композиторы, актеры, музыканты	385	29	1	—	218	5	131	1
22	Инженеры, архитекторы, техники, химики, агрономы	737	144	1	65	390	19	118	—
23	Прочія лица свободныхъ профессій.	710	47	—	7	209	29	418	—
24	Прочія занятія	558	43	—	2	396	18	16	83
25	Занятія, неточно обозначенныя . .	627	14	1	29	449	129	3	2
26	Неизвѣстныя занятія	1528	65	—	25	1409	28	—	1
	Итого по обоимъ разрядамъ.	46429	6783	6842	12324	11465	729	8168	118

*) См. примѣчаніе на стр. 17.

по главнымъ ихъ занятіямъ и по роду ценза.

разряда.

Изъ нихъ.																	
Участвовавшихъ въ выборахъ.								Не участвовавшихъ въ выборахъ.								% избират., не участвовавшихъ въ выборахъ.	№№ по порядку.
Недвижимое имущество.	По роду ценза: Торг.-промыш. предпріятіе.	Промысл. налогъ на личн. промыс. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облагаем. кварт. налогомъ.	Служба.	Пенсія.	Всего.	Недвижимое имущество.	По роду ценза: Торг.-промышл. предпріятіе.	Промысл. налогъ на личн. промысл. занятія.	Квартирный налогъ.	Отдѣльная квартира, не облагаем. кварт. налогомъ.	Служба.	Пенсія.	Всего.		
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
23	—	—	16	1	1	—	41	72	—	—	41	—	—	—	113	73,4	1
814	—	—	39	1	—	—	854	499	—	3	25	—	—	—	527	38,2	2
75	—	6	84	6	—	—	171	43	1	1	77	—	—	—	122	41,6	3
260	23	50	47	3	—	1	384	133	10	20	37	—	—	—	200	34,2	4
928	1478	45	203	19	1	—	2674	242	872	30	198	—	—	—	1342	33,4	5
1515	2797	40	703	18	1	1	5075	448	1645	30	427	1	—	—	2551	33,5	6
92	—	1930	337	91	—	—	2450	36	1	571	254	2	—	—	864	26,1	7
261	—	5625	946	144	2	—	6978	58	1	2079	433	4	1	—	2581	27,0	8
100	4	858	145	6	13	1	1127	16	2	290	69	1	8	—	386	25,5	9
56	—	10	345	6	1417	1	1835	21	1	1	195	2	802	—	1022	35,8	10
13	—	342	103	38	2	1	499	4	2	212	82	1	—	1	302	37,7	11
9	—	—	48	40	—	—	97	6	—	1	70	3	—	—	80	45,2	12
92	—	8	553	—	1370	3	2025	54	—	3	256	1	643	—	957	32,1	13
62	—	2	239	1	572	4	880	15	—	3	78	1	224	—	321	26,7	14
19	—	4	85	26	12	—	146	28	—	—	77	1	5	—	111	43,1	15
58	—	6	305	18	4	1	392	12	—	1	147	3	1	—	164	29,5	16
109	—	22	716	32	398	9	1286	24	2	—	224	3	101	—	354	21,6	17
133	—	—	3	8	865	1	1010	25	—	—	3	—	190	—	218	17,8	18
64	—	2	571	13	696	7	1353	20	—	1	151	2	137	—	311	18,7	19
1	—	—	35	4	16	—	56	1	—	—	22	1	—	—	24	30,0	20
18	—	—	124	4	62	1	209	11	1	—	94	1	69	—	176	45,7	21
109	1	47	278	17	91	—	543	35	—	18	112	2	27	—	194	26,3	22
37	—	5	135	26	334	—	537	10	—	2	74	3	84	—	173	24,4	23
24	—	2	191	16	4	72	309	19	—	—	205	2	12	11	249	44,6	24
11	—	24	243	117	3	—	398	3	1	5	206	12	—	2	229	36,5	25
51	—	21	964	27	—	1	1064	14	—	4	445	1	—	—	464	30,4	26
4934	4303	9049	7458	682	5864	104	32394	1849	2539	3275	4007	47	2304	14	14035	30,2	

ТАБЛИЦА VI. А.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ

Первый

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число поданныхъ конвертовъ на выборахъ:		Число записокъ, признанныхъ дѣйствительными, при выборахъ:		Число поданныхъ при основныхъ выборахъ.					
						Всего.	Изъ нихъ подано за кандидатовъ:				
							Монархич. парт.	Союза 17 октября.	Конституц.-демокр. партіи.	Прочихъ (непартійн.).	
		Осн.	Доп.	Осн.	Доп.					Число поданн. голосовъ.	Число кандидат.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Арбатскій . .	184	180	184	179	368	53	116	169	—	—
2	Басманный . .	156	162	153	162	305	30	152	123	—	—
3	Городской . .	107	106	106	106	212	22	50	140	—	
4	Лефортовскій .	406	449	401	448	796	59	522	214	1	1
5	Мѣщанскій . .	455	488	449	486	896	81	448	365	2	2
6	Мясницкій . .	96	98	95	91	190	11	96	83	—	—
7	Пречистенскій	222	231	222	230	444	35	190	215	3	3
8	Прѣсненскій.	306	313	298	310	596	62	270	264	—	—
9	Пятницкій. . .	298	287	293	287	585	43	280	259	3	3
10	Рогожскій. .	492	540	483	536	960	62	544	353	1	1
11	Серпуховской .	167	196	166	196	331	15	158	158	—	—
12	Срѣтенскій .	133	143	131	141	261	30	129	102	—	
13	Сущевскій . .	524	557	515	557	1028	118	397	512	1	1
14	Тверской . . .	91	89	91	89	181	23	64	94	—	—
15	Хамовническій	317	340	314	339	628	89	290	245	4	3
16	Якиманскій . .	250	266 *)	250	266	500	55	270	174	1	1
17	Яузскій . .	136	144	136	142	272	19	119	133	1	1
	Итого. . .	4340	4589	4287	4565	8553	807	4425	3604	17	16

*) См. примѣчаніе на стр. 134 текста настоящаго отчета

на 3-ыхъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

разрядъ.

голосовъ.						На 100 голосовъ, подан. въ кажд. избират. участкѣ, было подано.								Избирательные участки.	№ по порядку.
	При дополнительныхъ выборахъ.					При основныхъ выборахъ за кандидатовъ.				При дополнит. выборахъ за кандидатовъ.					
	Изъ нихъ подано за кандидатовъ:														
Всего.	Монархич. парт.	Союза 17 октября.	Констит.-демокр. партіи.	Прочихъ (не партійн.). Число подан. голосовъ.	Число кандидат.	Монархич. парт.	Союза 17 октября.	Констит.-демокр. партіи.	Прочихъ (непартійныхъ).	Монархич. парт.	Союза 17 октября.	Констит.-демокр. партіи.	Прочихъ (непартійныхъ).		
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
358	23	175	160	—	—	14,4	39,7	45,9	—	6,4	48,9	44,7	—	Арбатскій.	1
324	10	189	125	—	—	9,9	49,8	40,3	—	3,1	58,3	38,6	—	Басманный.	2
212	4	75	133	—	—	10,4	23,6	66,0	—	1,9	35,4	62,7	—	Городской.	3
895	16	634	245	—	—	7,4	65,6	25,9	0,1	1,8	70,8	27,4	—	Лефортовскій	4
971	30	553	385	3	3	9,0	50,0	40,8	0,2	3,1	57,0	39,8	0,3	Мѣщанскій.	5
182	5	01	76		—	5,8	50,5	43,7	—	2,7	55,5	41,8	—	Мясницкій.	6
457	11	234	210	2	2	7,5	42,8	48,6	0,7	2,4	51,2	46,0	0,4	Пречистенск.	7
619	24	310	285	—	—	10,4	45,3	44,3	—	3,9	50,0	46,1	—	Прѣсненскій.	8
574	10	308	256	—	—	7,4	47,9	44,2	0,5	1,7	53,7	44,6	—	Пятницкій.	9
1068	24	640	404	—	—	6,5	56,6	36,8	0,1	2,3	59,9	37,8	—	Рогожскій.	10
392	6	211	175	—	—	4,5	47,8	47,7	—	1,5	53,8	44,7	—	Серпуховской	11
282	12	158	112	—	—	11,5	49,4	39,1	—	4,3	56,0	39,7	—	Срѣтенскій.	12
1112	32	566	513	1	1	11,5	38,6	49,8	0,1	2,9	50,9	46,2	0,0	Сущевскій.	13
178	8	71	99	—	—	12,7	35,4	51,9	—	4,5	39,9	55,6	—	Тверской.	14
677	45	383	249	—	—	14,2	46,2	39,0	0,6	6,6	56,6	36,8	—	Хамовническ.	15
532	28	331	173	—	—	11,0	54,0	34,8	0,2	5,3	62,2	32,5	—	Якиманскій.	16
283	7	144	132	—	—	7,0	43,8	48,9	0,3	2,5	50,9	46,6	—	Яузскій.	17
9116	295	5083	3732	6	6	9,1	48,2	42,2	0,2	3,2	55,8	40,1	0,1	Итого.	

ТАБЛИЦА VI. В.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ

Второй

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число поданныхъ конвертовъ.	Число записокъ, признан. дѣйствительными.	Число поданныхъ голосовъ.									
				Всего.	Изъ нихъ за кандидатовъ:								
					Монархич. партій.	Союза 17 октября.	Конституціонно-демократической партіи.	Лѣвыхъ партій.				Прочихъ	
								Крестьян. союза.	Народно-соціалистической партіи.	Соціалъ-демократической партіи.	Итого.	Число подан. гол.	Число кандидатовъ (непарт.)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Арбатскій. . .	1458	1450	2885	213	575	1818	20	49	202	271	8	8
2	Басманный . .	1240	1230	2452	155	505	1533	13	23	222	258	1	1
3	Городской. . .	1021	1020	2026	170	465	1151	21	21	194	236	4	4
4	Лефортовскій .	1170	1154	2296	195	761	1167	18	72	142	172	1	1
5	Мѣщанскій . .	2676	2661	5241	282	1084	3167	69	84	537	690	18	15
6	Мясницкій . .	1996	1980	3950	290	743	2641	32	34	206	272	4	3
7	Пречистенскій .	1574	1564	3118	277	742	1896	14	55	130	199	4	3
8	Пресненскій. .	1522	1505	2988	189	637	1783	12	60	306	378	1	1
9	Пятницкій . .	1890	1879	3742	328	779	2251	71	40	272	383	1	1
10	Рогожскій . .	1870	1857	3695	305	954	1887	51	31	459	541	8	8
11	Серпуховской .	512	503	1002	94	233	590	6	27	50	83	2	2
12	Срѣтенскій . .	1436	1424	2847	174	547	1788	11	37	279	327	11	8
13	Сущевскій. . .	2570	2543	5074	313	840	3183	27	80	625	732	6	6
14	Тверской . . .	2407	2393	4759	351	1039	2934	36	85	305	426	9	9
15	Хамовническій .	1455	1422	2829	309	666	1575	52	70	153	275	4	4
16	Якиманскій . .	1418	1402	2780	250	573	1702	7	34	212	253	2	2
17	Яузскій	1247	1238	2475	97	471	1692	10	16	185	211	4	4
	Итого по г. Москвѣ. .	27462	27225	54159	3992	11614	32758	470	758	4479	5707	88	80

на 3-хъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

разрядъ.

На 100 голосовъ, поданныхъ въ каждомъ избирательномъ участкѣ, было подано за кандидатовъ:								Избирательные участки.	№№ по порядку.
Монархическихъ партій.	Союза 17 октября.	Конституц.-демократич. партіи.	Лѣвыхъ партій:				Прочихъ (непартійныхъ).		
			Крестьянскаго союза.	Народно-социалистической партіи.	Соціалъ-демократической партіи.	И т о г о.			
13	14	15	16	17	18	19	20		
7,4	19,9	63,0	0,7	1,7	7,0	9,4	0,3	Арбатскій.	1
6,3	20,6	62,5	0,5	0,9	9,1	10,5	0,1	Басманный.	2
8,4	22,6	56,8	1,0	1,1	9,6	11,7	0,2	Городской.	3
8,5	33,3	50,9	0,8	0,5	6,0	7,3	0,0	Лефортовскій.	4
5,4	20,7	60,4	1,3	1,6	10,2	13,1	0,4	Мѣщанскій.	5
7,3	18,8	66,9	0,8	0,9	5,2	6,9	0,1	Мясницкій.	6
8,9	23,8	60,8	0,4	1,8	4,2	6,4	0,1	Пречистенскій.	7
6,3	21,3	59,7	0,4	2,0	10,2	12,6	0,1	Прѣсненскій.	8
8,8	20,8	60,1	1,9	1,1	7,3	10,3	0,0	Пятницкій.	9
8,3	25,8	51,1	1,4	0,8	12,4	14,6	0,2	Рогожскій.	10
9,4	23,2	58,9	0,6	2,7	5,0	8,3	0,2	Серпуховской.	11
6,1	19,2	62,8	0,4	1,3	9,8	11,5	0,4	Срѣтенскій.	12
6,2	16,6	62,7	0,5	1,6	12,3	14,4	0,1	Сущевскій.	13
7,4	21,8	61,7	0,7	1,8	6,4	8,9	0,2	Тверской.	14
10,9	23,5	55,7	1,8	2,5	5,5	9,8	0,1	Хамовническій.	15
9,0	20,6	61,2	0,3	1,2	7,6	9,1	0,1	Якиманскій.	16
3,9	19,0	68,3	0,4	0,7	7,5	8,6	0,2	Яузскій.	17
7,1	21,4	60,5	0,9	1,4	8,3	10,6	0,1	Итого по г. Москвѣ.	

ТАБЛИЦА VI. С.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ

Оба

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число поданныхъ конвертовъ. По обоимъ разр. при 3-ихъ выбор.(1907 г.) 17 октября (основн.).	Число поданныхъ конвертовъ. По обоимъ разр. при 3-ихъ выбор.(1907 г.) 17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (дополн.) по I разряду.	Число записокъ, признанн. дѣйствительными. 17 октября (основн.).	Число записокъ, признанн. дѣйствительными. 17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт (дополн.) по I разряду.	Число поданныхъ голосовъ по обоимъ разрядамъ при 3-ихъ: 17 октября (основн.). Всего.	Изъ нихъ подано за кандидатовъ: Монархическихъ партій.	Союза 17 октября.	Констит.-демократическ. партіи.	Лѣвыхъ партій (только по II разр.) Крестьян. союза.	Народ.-соціалист. партіи.	Социалъ-демократич. партіи.	Итого.	Проч.(непартійн.). Число голосовъ.	Число кандидатовъ.	17 окт. (осн.) по II разр. Всего.	Изъ нихъ Монархическихъ партій.	Союза 17 октября.	Констит.-демократич. партіи.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Арбатскій .	1642	1638	1634	1629	3253	266	721	1987	20	49	202	271	8	8	3243	236	750	1978
2	Басманный .	1396	1402	1383	1392	2757	185	657	1656	13	23	222	258	1	1	2776	165	694	1658
3	Городской .	1128	1127	1126	1126	2238	192	515	1291	21	21	194	236	4	4	2238	174	540	1284
4	Лефортовск.	1576	1619	1555	1602	3092	254	1283	1381	18	12	142	172	2	2	3191	211	1395	1412
5	Мѣщанскій .	3131	3164	3110	3147	6137	363	1532	3532	69	84	537	690	20	17	6212	312	1637	3552
6	Мясницкій .	2092	2094	2075	2071	4140	301	839	2724	32	34	206	272	4	3	4132	295	844	2717
7	Пречистен.	1796	1805	1786	1794	3562	312	932	2112	14	55	130	199	7	6	3575	288	976	2106
8	Прѣсненск.	1828	1835	1803	1815	3584	251	907	2047	12	60	306	378	1	1	3607	213	947	2068
9	Пятницкій	2188	2177	2172	2166	4327	371	1059	2510	71	40	272	383	4	4	4316	338	1087	2507
10	Рогожскій .	2362	2410	2340	2393	4655	367	1498	2240	51	31	459	541	9	9	4763	329	1594	2291
11	Серпуховск.	679	708	669	699	1333	109	391	748	6	27	50	83	2	2	1394	100	444	765
12	Срѣтенскій.	1569	1579	1555	1565	3108	204	676	1890	11	37	279	327	11	8	3129	186	705	1900
13	Сущевскій .	3094	3127	3058	3100	6102	431	1237	3695	27	80	625	732	7	7	6186	345	1406	3696
14	Тверской. .	2498	2496	2484	2482	4940	374	1103	3028	36	85	305	426	9	9	4937	359	1110	3033
15	Хамовнич. .	1772	1795	1736	1761	3457	398	956	1820	52	70	153	275	8	7	3506	354	1049	1824
16	Якиманскій.	1668	1684	1652	1668	3280	305	843	1876	7	34	212	253	3	3	3312	278	904	1875
17	Яузскій . .	1383	1391	1374	1380	2747	116	590	1825	10	16	185	211	5	5	2758	104	615	1824
	Итого .	31802	32051	31512	31790	62712	4799	15739	36362	470	758	4479	5707	105	96	63275	4287	16697	36490

на 3-ихъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

разряда.

выборахъ (1907 г.):						На 100 голосовъ, поданныхъ въ каждомъ участкѣ при выборахъ по обоимъ разрядамъ:														
и 23 окт. (дополн.) по I разр.						17 октября (основныхъ).							17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (дополн.) по I разр								
подано за кандидатовъ:						Было подано за кандидатовъ:															
Лѣвыхъ партій (только по II разр.).				Проч. (непартійн.).		Монархическихъ партій.	Союза 17 октября.	Конституціон.-демократ. партіи.	Лѣвыхъ партій.				Проч. (непартійн.).	Монархическ. партій.	Союза 17 октября.	Конституціон.-демократ. партіи.	Лѣвыхъ партій.				Проч. (непартійн.).	№№ по порядку.
Крестьянск. союза.	Народн. соціалист. партіи.	Соціалъ-демократ. партіи.	И т о г о.	Число голосовъ.	Число кандидатовъ.				Крестьянск. союза.	Народн.-соц алист. партіи.	Соціалъ-демократ. партіи.	И т о г о.					Крестьянск. союза.	Народн.-соціалист. партіи.	Соціалъ-демократ. партіи.	И т о г о.		
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
20	49	202	271	8	8	8,2	22,2	61,1	0,6	1,5	6,2	8,3	0,2	7,3	23,1	61,1	0,6	1,5	6,2	8,3	0,2	1
13	23	222	253	1	1	6,7	23,8	60,1	0,5	0,8	8,1	9,4	0,0	5,9	25,0	59,7	0,5	0,8	8,1	9,4	0,0	2
21	21	194	236	4	4	8,6	23,0	57,7	0,9	0,9	8,7	10,5	0,2	7,8	24,1	57,4	0,9	0,9	8,7	10,5	0,2	3
18	12	142	172	1	1	8,2	41,6	44,5	0,6	0,4	4,6	5,6	0,1	6,6	43,7	44,3	0,6	0,4	4,5	5,4	0,0	4
69	84	537	690	21	18	5,9	25,0	57,6	1,1	1,4	8,7	11,2	0,3	5,0	26,4	57,2	1,1	1,4	8,6	11,1	0,3	5
32	34	206	272	4	3	7,0	20,3	65,0	0,8	0,8	5,0	6,6	0,2	7,1	20,4	65,8	0,8	0,8	5,0	6,6	0,1	6
14	55	130	199	6	5	8,7	26,2	59,3	0,4	1,5	3,6	5,6	0,2	8,0	27,3	58,9	0,4	1,5	3,6	5,6	0,2	7
12	60	306	378	1	1	7,0	25,3	57,1	0,3	1,7	8,6	10,6	0,0	5,9	26,8	57,3	0,3	1,7	8,5	10,5	0,0	8
71	40	272	383	1	1	8,6	24,5	58,0	1,6	0,9	6,3	8,8	0,1	7,8	25,2	58,1	1,7	0,9	6,3	8,9	0,0	9
51	31	459	541	8	8	7,9	32,2	48,1	1,1	0,6	9,9	11,6	0,2	6,9	33,5	48,1	1,1	0,6	9,6	11,4	0,2	10
6	27	50	83	2	2	8,2	29,3	56,1	0,5	2,0	3,8	6,2	0,2	7,2	31,8	54,9	0,4	1,9	3,6	6,0	0,1	11
11	37	279	327	11	8	6,6	21,7	60,8	0,3	1,2	9,0	10,5	0,4	5,9	22,5	60,7	0,4	1,2	8,9	10,5	0,4	12
27	80	625	732	7	7	7,1	20,3	60,5	0,1	1,3	10,2	12,0	0,1	5,6	22,7	59,8	0,4	1,3	10,1	11,8	0,1	13
36	85	305	426	9	9	7,6	22,3	61,3	0,7	1,7	6,2	8,6	0,2	7,3	22,5	61,4	0,7	1,7	6,2	8,6	0,2	14
52	70	153	275	4	4	11,5	27,7	52,7	1,5	2,0	4,4	7,9	0,2	10,1	29,9	52,0	1,5	2,0	4,4	7,9	0,1	15
7	34	212	253	2	2	9,3	25,7	57,2	0,2	1,0	6,5	7,7	0,1	8,4	27,3	56,6	0,2	1,0	6,4	7,6	0,1	16
10	16	185	211	4	4	4,2	21,5	66,4	0,4	0,6	6,7	7,7	0,2	3,8	22,3	66,1	0,4	0,6	6,7	7,7	0,1	17
470	758	4479	5707	94	86	7,6	25,1	58,0	0,7	1,2	7,1	9,1	0,2	6,8	26,4	57,7	0,7	1,2	7,1	9,0	0,1	

ТАБЛИЦА VII.—Участіе населенія г. Москвы въ 3-ихъ выборахъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число жителей, по переписи 31 января 1902 года.					Число избирателей внесен. въ списки			% избират., внесен. въ списки, къ числу жителей мужск. пола 25 и болѣе лѣтъ, — кромѣ воен., полиц. и живущ. въ Москвѣ менѣе года.		
		Обоего пола.	Мужского пола, въ возрастѣ 25 лѣтъ и болѣе.					Изъ нихъ.				
			Всего.	Въ томъ числѣ.			Всего.	Участвовавш. въ выборахъ *).	Не участвовавш. въ выборахъ.	По I разряду.	По II разряду.	По обоимъ разрядамъ.
				Воинскихъ чиновъ и полиціи.	Прочихъ, живущихъ въ Моск. менѣе года.	Остальное взрослое мужское населеніе.						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Арбатскій . . .	41385	10196	296	834	9066	2432	1642	790	3,1	23,7	26,8
2	Басманный . . .	45410	13207	414	1001	11792	1976	1396	580	2,0	14,8	16,8
3	Городской . . .	16231	7032	386	1256	5390	1587	1128	459	3,2	26,2	29,4
4	Лефортовскій . .	80350	24284	537	1835	21912	2221	1576	645	2,7	7,4	10,1
5	Мѣщанскій . . .	121839	35814	1255	3429	31130	4747	3131	1616	2,3	12,9	15,2
6	Мясницкій . .	55075	17727	333	1827	15567	2844	2093	751	0,9	17,4	18,3
7	Пречистенскій. .	42607	10434	515	780	9139	2509	1796	713	3,5	24,0	27,5
8	Пресненскій . .	81195	22439	409	2247	19783	2788	1829	959	2,3	11,8	14,1
9	Пятницкій . . .	68043	21558	549	1872	19137	3172	2188	984	2,3	14,3	16,6
10	Рогожскій . . .	113079	36216	665	3240	32311	3513	2363	1150	2,5	8,4	10,9
11	Серпуховской . .	39690	11134	673	907	9554	1048	679	369	2,9	8,1	11,0
12	Срѣтенскій . . .	49275	14035	821	1001	12213	2477	1569	908	1,7	18,6	20,0
13	Сущевскій . . .	117765	34970	673	3382	30915	4833	3094	1739	2,7	12,9	15,6
14	Тверской. . .	63660	18306	606	1930	15770	3597	2498	1099	1,1	21,7	22,8
15	Хамовническій	67196	18944	1127	2017	15800	2453	1773	680	2,9	12,6	15,5
16	Якиманскій . . .	54696	15959	283	1258	14418	2308	1669	639	2,4	13,6	16,0
17	Яузскій	32864	8476	502	765	7209	1924	1383	541	2,9	23,8	26,7
	Итого по г Москвѣ.	1092360	320731	10044	29581	281106	46429	31807	14622	2,4	14,1	16,5

*) Числа этого столбца показываютъ количество избирателей обоихъ разрядовъ, участвовавшихъ въ основныхъ выборахъ (17 октября 1907 г.).

ТАБЛИЦА VIII.*). А.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ и по избирательнымъ участкамъ.

Первый разрядъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Общее число избирателей.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ.															
			По участію въ 1-ыхъ выборахъ.								По участію во 2-ыхъ выборахъ.							
			Участвовавш. въ 3-ихъ выборахъ.				Не участвов. въ 3-ихъ выборахъ.				Участвовавш. въ 3-ихъ выборахъ.				Не участвов. въ 3-ихъ выборахъ.			
			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.		
				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.		
				Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборахъ.		Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Участвов. во 2-ыхъ выб.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Участвов. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Арбатскій	278	192	134	40	18	86	36	46	4	192	162	22	8	86	23	61	2
2	Басманный	233	171	136	25	10	62	24	33	5	171	133	33	5	62	16	44	2
3	Городской	172	116	87	19	10	56	11	41	4	116	92	24	—	56	13	43	1
4	Лефортовскій	591	473	353	73	47	118	33	73	12	473	365	89	19	118	40	74	4
5	Мѣщанскій	732	524	396	107	21	208	74	125	9	524	401	110	13	208	59	146	3
6	Мясницкій	141	103	89	13	1	38	12	25	1	103	88	15	—	38	12	25	1
7	Пречистенскій	318	239	183	46	10	79	30	44	5	239	192	37	10	79	31	47	1
8	Прѣсненскій	453	336	267	54	15	117	35	78	4	336	272	55	9	117	32	77	8
9	Пятницкій	438	317	242	65	10	121	38	78	5	317	265	47	5	121	89	31	1
10	Рогожскій	802	579	416	144	19	223	62	150	11	579	434	135	10	223	52	168	3
11	Серпуховской	276	213	149	50	14	63	22	35	6	213	154	52	7	63	13	45	5
12	Срѣтенскій	211	152	114	31	7	59	22	31	6	152	116	32	4	59	16	41	2
13	Сущевскій	847	616	449	126	41	231	79	134	18	616	452	136	28	231	66	153	12
14	Тверской	170	97	70	17	10	73	22	46	5	97	73	18	6	73	16	56	1
15	Хамовническій	459	357	275	71	21	92	56	31	5	367	293	68	6	92	22	66	4
16	Якиманскій	347	278	201	63	14	69	22	42	5	278	223	48	7	69	16	51	2
17	Яузскій	206	156	128	21	7	50	18	28	4	156	126	26	4	50	11	37	2
	Итого по гор. Москвѣ	6674	4929	3689	965	275	1745	596	1040	109	4929	3841	947	141	1745	526	1165	54

*) Таблица VIII заключаетъ въ себѣ данныя объ участіи избирателей въ выборахъ вообще: либо въ основныхъ по I или II разряду (17 окт. 1907 г.), либо въ дополнительныхъ по I разряду (23 того же октября), либо въ тѣхъ и другихъ.

ТАБЛИЦА VIII.*). В.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ и по избирательнымъ участкамъ.

Второй разрядъ.

№№ по порядку.	Избирательн. участки.	Общее число избирателей.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ															
			По участію въ 1-ыхъ выборахъ.									По участію во 2-ыхъ выборахъ.						
			Участвовавш. въ 3-ихъ выборахъ				Не участвов. въ 3-ихъ выборахъ.					Участвовавш. въ 3-ихъ выборахъ.				Не участвов. въ 3-ихъ выборахъ			
			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.				Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.		
				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.					Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.		
				Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участ. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 1-ыхъ выборовъ.			Участвов. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Участвов. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесен. въ списки 2-ыхъ выборовъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Арбатскій . .	2154	1458	1014	88	356	696	321	144	231	1458	1220	152	86	696	383	272	41
2	Басманный . .	1743	1240	885	71	284	503	253	82	168	1240	1023	108	109	503	269	182	52
3	Городской . .	1415	1021	644	8	295	394	164	104	126	1021	789	124	108	394	161	189	44
4	Лефортовскій .	1630	1170	763	80	327	460	187	90	183	1170	966	89	115	460	226	164	70
5	Мѣщанскій . .	4015	2676	1666	215	795	1339	496	311	532	2676	2162	275	239	1339	576	603	160
6	Мясницкій . .	2703	1996	1350	161	485	707	295	167	245	1996	1649	222	125	707	333	301	73
7	Пречистенскій	2191	1574	1140	82	352	617	300	116	201	1574	1342	111	121	617	326	245	46
8	Прѣсненскій .	2335	1522	942	92	488	813	324	196	293	1522	1214	117	191	813	385	351	77
9	Пятницкій .	2734	1890	1253	116	521	844	395	226	223	1890	1548	156	186	844	444	308	92
10	Рогожскій . .	2711	1871	1238	137	496	840	366	201	273	1871	1501	164	206	840	399	359	82
11	Серпуховской .	772	512	310	48	154	260	98	76	86	512	400	39	73	260	104	115	41
12	Срѣтенскій . .	2266	1436	910	122	404	830	323	189	318	1436	1192	148	96	830	379	367	84
13	Сущевскій . .	3986	2570	1638	155	777	1416	602	287	527	2570	2104	233	233	1416	652	611	153
14	Тверской . .	3427	2407	1654	159	594	1020	474	216	330	2407	2035	226	146	1020	543	404	73
15	Хамовническій	1994	1456	945	98	413	538	243	114	181	1456	1227	109	120	538	282	207	49
16	Якиманскій. .	1961	1419	985	96	338	542	248	110	184	1419	1176	120	123	542	273	196	73
17	Яузскій . . .	1718	1247	855	84	308	471	219	83	169	1247	1072	95	80	471	239	181	51
	Итого по гор. Москвѣ . .	39755	27465	18192	1886	7387	12290	5308	2712	4270	27465	22620	2488	2357	12290	5974	5055	1261

*) См. примѣчаніе на стр. 29.

ТАБЛИЦА VIII. *) С.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ и по избирательнымъ участкамъ.

Оба разряда.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ.															
		Общее число избирателей.	По участію въ 1-ыхъ выборахъ.								По участію во 2-ыхъ выборахъ.						
			Участв. въ 3-ихъ выборахъ.			Не участвовав. въ 3-ихъ выборахъ.				Участв. въ 3-ихъ выборахъ.			Не участвовав. въ 3-ихъ выборахъ.				
			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.	
				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.	
				Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Участвов. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Участвов. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Участвов. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 2-ыхъ выборовъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Арбатскій . .	2432	1650	1148	128	374	782	357	190	235	1650	1382	174	94	782	406	333	43
2	Басманный . .	1976	1411	1021	96	294	565	277	115	173	1411	1156	141	114	565	285	226	54
3	Городской . .	1587	1137	731	101	305	450	175	145	130	1137	881	148	108	450	173	232	45
4	Лефортовскій .	2221	1643	1116	153	374	578	220	163	195	1643	1331	178	134	578	266	238	74
5	Мѣщанскій . .	4747	3200	2062	322	816	1547	570	436	541	3200	2563	385	252	1547	635	749	163
6	Мясницкій . .	2844	2099	1439	174	486	745	307	192	246	2099	1737	237	125	745	345	326	74
7	Пречистенскій	2509	1813	1323	128	362	696	330	160	206	1813	1534	148	131	696	357	292	47
8	Пресненскій .	2788	1858	1209	146	503	930	359	274	297	1858	1486	172	200	930	417	428	85
9	Пятницкій . .	3172	2207	1495	181	531	965	433	304	228	2207	1813	203	191	965	533	339	93
10	Рогожскій . .	3513	2450	1654	281	515	1063	428	351	284	2450	1935	299	216	1063	451	527	85
11	Серпуховской.	1048	725	459	98	168	323	120	111	92	725	554	91	80	323	117	160	46
12	Срѣтенскій . .	2477	1588	1024	153	411	889	345	220	324	1588	1308	180	100	889	395	408	86
13	Сушевскій .	4833	3186	2087	281	818	1647	681	421	545	3186	2556	369	261	1647	718	764	165
14	Тверской . .	3597	2504	1724	176	604	1093	496	262	335	2504	2103	244	152	1093	559	460	74
15	Хамовническій	2453	1823	1220	169	434	630	259	145	186	1823	1520	177	126	630	304	273	53
16	Якиманскій .	2308	1697	1186	159	352	611	270	152	189	1697	1399	168	130	611	289	247	75
17	Яузскій . . .	1924	1403	983	105	315	521	237	111	173	1403	1198	121	84	521	250	218	53
	Итого по гор. Москвѣ . .	46429	32394	21881	2851	7662	14035	5904	3752	4379	32394	26461	3435	2498	14035	6500	6220	1315

*) См. примѣчаніе на стр. 29.

ТАБЛИЦА IX.*)—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ и по роду ценза.

№№ по порядку.	Родъ ценза.	Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ выборовъ.																
		Общее число избирателей.	По участію въ 1-ыхъ выборахъ.								По участію во 2-ыхъ выборахъ.							
			Участв. въ 3-ихъ выборахъ.				Не участвовав. въ 3-ихъ выборахъ.				Участв. въ 3-ихъ выборахъ.				Не участвовав. въ 3-ихъ выборахъ.			
			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.			Всего.	Изъ нихъ.		
				Внесен. въ списки 1-ыхъ выбор.				Участв. въ 1-ыхъ выборахъ.	Не участв. въ 1-ыхъ выборахъ.	Не внесенные въ списки 1-ыхъ выборовъ.		Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.				Внесен. въ списки 2-ыхъ выбор.		
				Участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не участв. въ 1-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 1-ыхъ выборовъ.						Участв. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 2-ыхъ выборовъ.		Участв. во 2-ыхъ выбор.	Не участв. во 2-ыхъ выбор.	Не внесенные въ списки 2-ыхъ выборовъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	А. Избиратели I разряда.																	
1	Недвиж. имущ.	6574	4813	3598	947	268	1761	584	1002	161	4813	3744	925	144	1761	511	1127	53
2	Торг.-пр. пред.	170	116	91	18	7	54	12	37	5	116	97	19	—	54	15	38	1
	Итого по I р.	6674	4929	3689	965	275	1745	596	1040	109	4929	3841	947	141	1745	526	1165	54
	В. Избиратели II разряда.																	
1	Недвиж. имущ.	279	121	83	23	15	158	45	88	25	121	93	17	11	158	46	102	10
2	Торг.-пр пред.	6672	4187	2787	390	1010	2485	663	659	810	4187	3486	507	192	2485	1082	1214	189
3	Промысл. налогъ наличн. пром. занят.	12324	9049	6020	537	2492	3275	1532	623	1120	9049	7382	806	861	3275	1700	1208	367
4	Кварт. налогъ	11465	7458	5367	537	1554	4007	1849	889	1269	7458	6551	658	249	4007	2067	1700	240
5	Отдѣл. кварт. не облагаем. налогомъ. .	729	682	280	8	394	47	16	—	31	682	427	37	218	47	25	2	20
6	Служба . .	8168	5864	3598	386	1880	2304	881	450	973	5864	4607	454	803	2304	1047	827	430
7	Пенсія . . .	118	104	57	5	42	14	5	3	6	104	72	9	23	14	7	2	5
	Итого по II р.	39755	27465	18192	1886	7387	12290	5308	2712	4270	27465	23520	2488	2357	12290	5974	5055	1261
	С. Избиратели I и II разряда.																	
1	Недвиж. имущ.	6733	4934	3681	970	283	1849	629	1091	129	4934	3637	945	152	1849	557	1229	63
2	Торг. пр пред.	6842	4303	2878	408	1017	2539	675	696	851	4303	3585	526	192	2539	1097	1252	190
3	Промысл. налогъ наличн. пром. занят.	12324	9049	6020	537	2492	3275	1532	623	1120	9049	7382	806	861	3275	1700	1208	367
4	Кварт. налогъ	11465	7458	5367	537	1554	4007	1849	889	1269	7458	6551	658	249	4007	2067	1700	240
5	Отдѣл. кварт. не облагаем. налогомъ. .	729	682	280	8	394	47	16	—	31	682	427	37	218	47	25	2	20
6	Служба . .	8168	5864	3598	386	1880	2304	881	450	973	5864	4607	454	803	2304	1047	827	430
7	Пенсія . . .	118	104	57	5	42	14	5	3	6	104	72	9	23	14	7	2	5
	Итого по обоимъ разряд.	46429	32394	21881	2851	7662	14035	5904	3752	4379	32394	26461	3435	2498	14035	6500	6220	1315

*) Таблица IX заключаетъ въ себѣ данныя объ участіи избирателей въ выборахъ вообще: либо въ основныхъ по I или II разряду (17 окт. 1907 г.), либо въ дополнительн по I разряду (23 того же октября), либо въ тѣхъ и другихъ.

ТАБЛИЦА X.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по избирательнымъ участкамъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число избирателей, внесенныхъ въ списки, при выборахъ:			Изъ нихъ,—число избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ:			% избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, къ общему числу избират. при выбор.:		
		3-ихъ	2-ыхъ	1-ыхъ	3-ихъ	2-ыхъ	1 ыхъ	3-ихъ	2-ыхъ	1-ыхъ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Арбатскій . . .	2432	2865	2578	1642	2105	2030	67,5	73,5	78,7
2	Басманный . . .	1976	2220	2406	1396	1682	1943	70,6	75,8	80,8
3	Городской . . .	1587	1506	1517	1128	1007	1074	71,1	65,9	70,8
4	Лефортовскій .	2221	2705	2928	1576	2036	2195	70,9	75,3	74,9
5	Мѣщанскій . . .	4747	5793	6512	3131	3992	4425	65,9	68,9	67,9
6	Мясницкій . . .	2844	3116	2964	2093	2286	2305	73,6	73,4	77,8
7	Пречистенскій. .	2509	2847	2792	1796	2134	2224	71,6	75,0	79,7
8	Пресненскій . .	2788	3411	3623	1829	2435	2577	65,6	71,4	71,1
9	Пятницкій . . .	2172	3591	3663	2188	2733	2774	69,0	74,0	75,7
10	Рогожскій . . .	3513	4594	5849	2363	3174	3837	67,2	69,1	65,6
11	Серпуховской . .	1048	1214	1486	679	865	1022	64,8	71,2	68,8
12	Срѣтенскій . . .	2477	3039	2679	1569	2125	1985	63,3	69,9	74,0
13	Сущевскій . . .	4833	5874	5939	3094	4174	4303	64,0	70,9	72,4
14	Тверской. . . .	3597	4013	3728	2498	3002	2933	69,4	74,8	78,7
15	Хамовническій. .	2453	2902	2879	1773	2195	2209	72,3	75,6	76,7
16	Якиманскій . . .	2308	2730	2710	1669	2084	2108	72,3	76,3	77,7
17	Яузскій	1924	2346	2175	1383	1784	1787	71,9	76,1	82,1
	Итого по г. Москвѣ. Абс	46429	54866	56428	31807	39815	41731			
	Итого по г. Москвѣ. %	100,0	100,0	100,0	68,5	72,6	74,0	68,5	72,6	74,0

ТАБЛИЦА XI.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по возрастнымъ группамъ.

Возрастныя группы.		Число избирателей, внесенныхъ въ списки, при выборахъ:			Изъ нихъ,—число избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ:			% избирателей, участвовавшихъ въ выборахъ, къ общему числу избират. при выбор.:		
		Третьихъ.	Вторыхъ.	Первыхъ.	Третьихъ (основн.).	Вторыхъ.	Первыхъ.	Третьихъ (основн.).	Вторыхъ.	Первыхъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
25—29 лѣтъ . .	Абс.	5320	7564	7393	3578	5694	5643			
	%	11,4	13,8	13,1	11,3	14,3	13,5	67,3	75,3	76,3
30—39 » . .	Абс.	15542	18688	19312	10850	14160	14677			
	%	33,5	34,6	34,2	34,1	35,6	35,2	69,8	75,8	76,0
40—49 » . .	Абс.	13362	15123	15625	9354	11212	11840			
	%	28,8	27,1	27,7	29,4	28,1	28,4	70,0	74,1	75,8
50—59 » . .	Абс.	7863	8664	8783	5384	6007	6285			
	%	16,9	15,8	15,6	16,9	15,1	15,1	68,5	69,3	71,6
60—69 » . .	Абс	3158	3399	3309	1996	2079	2107			
	%	6,8	6,2	5,9	6,3	5,2	5,0	63,2	61,2	63,7
70 и болѣе лѣтъ	Абс.	922	1069	978	447	423	459			
	%	2,0	1,9	1,7	1,4	1,1	1,1	48,5	39,6	46,9
Возрастъ, неточно опредѣленный.	Абс.	262	359	1028	198	240	720			
	%	0,6	0,6	1,8	0,6	0,6	1,7	75,6	66,9	70,0
Всѣ возрасты (25 и бол. лѣтъ).	Абс.	46429	54866	56428	31807	39815	41731			
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	68,5	72,6	74,0

ТАБЛИЦА XII.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по возрасту и по роду ценза.

Выборы.	Число избирателей, внесен. въ списки, по отдѣл. категор цензовъ, въ возр.:								Изъ нихъ, участвовали въ выборахъ (основныхъ), въ возрастахъ:							
	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и бол.л.	Неточн. обозн.	Итого: 25 и бол.л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 и бол.л.	Неточ. обозн.	Итого: 25 и бол.л.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Недвижимое имущество.																
Третьи (1907 г.). .	319	1176	1916	1937	1007	409	19	6783	197	758	1312	1294	609	169	14	4353
Вторые (1906 — 1907 гг.) . . .	400	1175	1883	1838	937	417	26	6676	246	760	1281	1180	510	114	12	4103
Первые (1905 — 1906 гг.) . . .	480	1505	2152	1921	967	395	106	7526	301	1006	1469	1260	513	132	67	4748
Въ томъ числѣ:																
Собственное недвижимое имущество																
Третьи	280	1117	1858	1911	1004	406	16	6592	161	704	1266	1270	606	166	11	4184
Вторые	342	1116	1839	1822	933	417	25	6494	195	704	1246	1165	506	114	11	3941
Первые	400	1399	2079	1871	953	392	69	7163	228	912	1407	1217	500	129	43	4436
Недвижимое имущество жены или матери.																
Третьи	36	55	57	26	3	3	3	183	33	50	46	24	3	3	3	162
Вторые	52	54	40	16	4	—	1	167	5	51	33	15	4	—	1	149
Первые	68	99	70	49	14	3	28	331	61	90	59	42	13	3	16	284
Недвижимое имущество отца.																
Третьи	3	4	1	—	—	—	—	8	3	4	—	—	—	—	—	7
Вторые	6	5	4	—	—	—	—	15	6	5	2	—	—	—	—	13
Первые	12	7	3	1	—	—	9	32	12	4	3	1	—	—	8	28
Торгово-промышленное предпріятіе.																
Третьи	438	2109	2364	1324	472	86	49	6842	262	1332	1519	831	276	41	36	4297
Вторые	687	2732	2784	1615	551	96	77	8542	463	1911	1949	1069	306	42	56	5796
Первые	588	2400	2388	1386	505	83	184	7534	427	1799	1832	1003	314	39	116	5530
Промысловой налогъ на личное промысловое занятіе.																
Третьи	2329	5013	3161	1321	368	56	76	12324	1663	3713	2342	984	245	35	67	9049
Вторые	3305	5947	3565	1540	396	49	94	14896	2490	4608	2698	1144	259	24	57	11280
Первые	2793	4995	3045	1299	319	38	221	12710	2308	4135	2500	1026	236	22	151	10378
Квартирный налогъ.																
Третьи	579	3573	3736	2285	913	272	107	11465	333	2334	2503	1510	569	136	73	7458
Вторые	965	4381	4179	2452	1015	347	128	13467	699	3253	3069	1688	655	165	92	9621
Первые	680	3434	3345	2038	793	237	240	10767	538	2784	2727	1593	571	134	168	8515
Отдѣльная квартира, не оплаченная квартирнымъ налогомъ.																
Третьи	90	311	214	84	25	4	1	729	84	292	199	79	24	3	1	682
Вторые	320	981	732	245	75	13	16	2382	292	903	678	219	63	11	15	2181
Первые	1254	4274	3241	1417	406	108	181	10881	851	2921	2213	897	278	62	148	7370
Служба или пенсія.																
Третьи	1565	3360	1971	912	373	95	10	8286	1039	2421	1479	686	273	63	7	5968
Вторые	1887	3472	1980	974	425	147	18	8903	1504	2725	1537	707	286	67	8	6834
Первые	1598	2704	1454	722	319	117	96	7010	1218	2032	1099	506	195	70	70	5190
И Т О Г О.																
Третьи (1907 г.) .	5320	15542	13362	7863	3158	922	262	46429	3578	10850	9354	5384	1996	447	198	31807
Вторые (1906 — 1907 гг.) . . .	7564	18688	15123	8664	3399	1069	359	54866	5694	14160	11212	6007	2079	423	240	39815
Первые (1905 — 1906 гг.) . . .	7393	19312	15625	8783	3309	978	1028	56428	5643	14677	11840	6285	2107	459	720	41731

ТАБЛИЦА XIII. А.— Избиратели, внесенные въ списки 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ,—по соціальному положенію и по избирательнымъ участкамъ.

№№ по порядку	Избирательные участки.	Избиратели, внесенные въ избират. списки. Общее число избирателей.	Изъ нихъ—принадлежащ. къ слѣдующ. соціальн. категоріямъ: Домовладѣльцы.	Хозяева. Торг.-пром.	Служащіе. предпр.	Служ. и пенсіонеры госуд. и общ. учрежд.	Квартирохозяева. Уплач. квартир. налогъ.	Не уплачивающ. квартир. налога.
		1	2	3	4	5	6	7
		При третьихъ выборахъ.						
1	Арбатскій	2432	283	274	451	650	728	46
2	Басманный	1976	239	208	388	749	367	25
3	Городской	1587	89	548	697	127	116	10
4	Лефортовскій	2221	614	409	585	387	167	59
5	Мѣщанскій	4747	755	720	1143	1481	587	61
6	Мясницкій	2844	121	512	917	565	714	15
7	Пречистенскій	2509	329	252	538	752	605	33
8	Пресненскій	2788	474	449	748	636	431	50
9	Пятницкій	3172	454	506	1129	355	679	49
10	Рогожскій	3513	863	579	1018	481	487	85
11	Серпуховской	1048	298	154	309	208	65	14
12	Срѣтенскій	2477	215	442	729	456	621	14
13	Сущевскій	4833	865	672	1201	1160	851	84
14	Тверской	3597	172	669	882	975	869	30
15	Хамовническій	2453	487	397	482	754	292	41
16	Якиманскій	2308	371	294	737	403	457	46
17	Яузскій	1924	205	187	557	508	444	23
	Итого по г. Москвѣ.	46429	6834	7272	12511	10647	8137	685
		При вторыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій	2865	286	328	590	802	777	82
2	Басманный	2220	235	269	544	721	351	100
3	Городской	1506	103	659	488	106	123	27
4	Лефортовскій	2705	630	488	690	526	170	201
5	Мѣщанскій	5793	762	846	1525	1791	633	236
6	Мясницкій	3116	151	658	1069	491	675	72
7	Пречистенскій	2847	351	292	646	845	629	84
8	Пресненскій	3411	492	507	861	858	496	197
9	Пятницкій	3691	483	635	1430	372	657	114
10	Рогожскій	4594	887	870	1383	632	543	279
11	Серпуховской	1214	289	217	324	222	68	94
12	Срѣтенскій	3039	222	539	965	529	716	68
13	Сущевскій	5874	877	855	1558	1441	864	279
14	Тверской	4013	205	794	1049	941	935	89
15	Хамовническій	2902	524	458	579	815	346	180
16	Якиманскій	2730	380	420	973	420	416	121
17	Яузскій	2346	227	297	767	550	453	52
	Итого по г. Москвѣ.	54866	7104	9132	15441	12062	8852	2275
		При первыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій	2578	305	297	505	645	632	194
2	Басманный	2406	239	254	500	878	271	264
3	Городской	1517	128	550	521	107	76	135
4	Лефортовскій	2928	669	379	569	611	140	560
5	Мѣщанскій	6512	845	652	1281	1941	446	1347
6	Мясницкій	8964	143	556	977	421	614	253
7	Пречистенскій	2792	373	270	567	716	494	372
8	Пресненскій	3623	518	417	712	938	337	701
9	Пятницкій	3663	494	539	1326	302	511	491
10	Рогожскій	5849	1004	841	1254	907	411	1432
11	Серпуховской	1486	317	188	303	184	65	429
12	Срѣтенскій	2679	229	472	760	445	528	245
13	Сущевскій	5939	977	774	1299	1253	631	1005
14	Тверской	3728	200	665	885	880	747	351
15	Хамовническій	2879	539	364	514	686	298	478
16	Якиманскій	2710	387	394	881	389	347	312
17	Яузскій	2175	237	258	650	475	410	145
	Итого по г. Москвѣ.	56428	7604	7870	13504	11778	6958	8714

ТАБЛИЦА XIII. В.—Избиратели, участвовавшіе въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, по соціальному положенію и по избирательнымъ участкамъ.

Въ абсолютныхъ числахъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Избиратели, участвовавшіе въ выборахъ.						
		Общее число избирателей.	Изъ нихъ—принадлежащ. къ слѣдующ. соціальн. категоріямъ					
			Домовла дѣльцы.	Хозяева.	Служащіе.	Служ. и пенсіонеры госуд. и общ. учрежд.	Квартирохозяева.	
				Торг.-пром. предпр.			Уплач. квартир. налогъ.	Не уплачивающ. квартир. налога.
		1	2	3	4	5	6	7
		При третьихъ выборахъ.						(основн.).
1	Арбатскій	1642	188	169	325	478	441	41
2	Басманный	1396	159	132	288	573	220	24
3	Городской	1128	51	347	544	97	80	9
4	Лефортовскій	1576	415	270	460	274	100	57
5	Мѣщанскій	3131	464	431	813	1014	353	56
6	Мясницкій	2093	83	368	684	443	503	12
7	Пречистенскій	1796	231	165	395	594	380	31
8	Пресненскій	1829	316	257	555	424	232	45
9	Пятницкій	2188	310	318	827	269	415	49
10	Рогожскій	2363	522	344	761	355	302	79
11	Серпуховской	679	174	77	231	147	37	13
12	Срѣтенскій	1569	134	283	500	302	336	14
13	Сущевскій	3094	535	384	813	802	482	78
14	Тверской	2498	93	459	657	721	539	29
15	Хамовническій	1773	327	268	367	589	184	38
16	Якиманскій	1669	258	195	570	312	291	43
17	Яузскій	1383	134	135	417	386	290	21
	Итого по г. Москвѣ.	31807	4394	4602	9207	7780	5185	639
		При вторыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій	2105	191	224	443	649	516	82
2	Басманный	1682	155	193	406	598	237	93
3	Городской	1007	60	426	327	84	84	26
4	Лефортовской	2036	407	368	557	394	119	191
5	Мѣщанскій	3992	462	534	1118	1283	379	216
6	Мясницкій	2286	100	485	746	395	496	64
7	Пречистенскій	2134	225	210	489	683	447	79
8	Пресненскій	2435	313	316	646	656	322	182
9	Пятницкій	2733	322	454	1111	298	440	108
10	Рогожскій	3174	496	571	1074	452	354	227
11	Серпуховской	865	172	131	252	178	46	86
12	Срѣтенскій	2125	129	354	724	398	455	65
13	Сущевскій	4174	527	553	1190	1090	559	255
14	Тверской	3002	121	570	788	755	680	88
15	Хамовническій	2195	337	347	456	668	225	162
16	Якиманскій	2084	255	289	790	349	289	112
17	Яузскій	1786	143	210	600	450	334	49
	Итого по г. Москвѣ	39815	4416	6235	11717	9380	5982	2035
		При первыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій	2030	202	233	414	530	491	160
2	Басманный	1943	156	210	431	740	216	190
3	Городской	1074	79	375	371	83	58	108
4	Лефортовскій	2195	453	301	495	445	109	392
5	Мѣщанскій	4425	522	463	1001	1384	308	747
6	Мясницкій	2305	103	446	778	328	472	208
7	Пречистенскій	2224	250	204	477	624	395	274
8	Пресненскій	2577	333	292	587	727	252	386
9	Пятницкій	2774	313	320	1095	245	385	356
10	Рогожскій	3837	559	576	1054	624	279	745
11	Серпуховской	1012	191	114	229	145	50	293
12	Срѣтенскій	1985	147	348	618	341	376	155
13	Сущевскій	4303	613	564	1063	974	471	618
14	Тверской	2933	121	539	706	715	562	290
15	Хамовническій	2209	355	276	434	569	232	343
16	Якиманскій	2108	254	282	763	328	248	233
17	Яузскій	1787	158	206	562	396	341	124
	Итого по г. Москвѣ.	41731	4809	5779	11078	9198	5245	5622

Таблица XIII. С.—Избиратели, участвовавшіе въ 3 ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, по соціальному положенію и по избирательнымъ участкамъ.

Въ относительныхъ числахъ.

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число избир., участвовавшихъ въ выборахъ.	На 1000 избир., участв. въ выбор., приходилось:					
			Домовладѣльцевъ.	Хозяевъ.		Служащихъ	Служ. и пенс. государ. и общ. учрежденій.	Квартирохозяев.
				торг.-пром.	предпр.			Уплач. кварт. налогъ.	Не уплач. кварт. налога.
		При третьихъ выборахъ (основн.).							
1	Арбатскій.	1642	114	103	198	291	269	25
2	Басманный	1396	114	95	206	410	158	17
3	Городской	1128	45	308	482	86	71	8
4	Лефортовскій	1576	263	171	292	174	64	36
5	Мѣщанскій	3131	148	137	260	324	113	18
6	Мясницкій.	2093	40	176	327	212	240	5
7	Пречистенскій	1796	129	92	220	331	211	17
8	Прѣсненскій.	1829	173	140	303	232	127	25
9	Пятницкій	2188	142	145	378	123	190	22
10	Рогожскій	2363	221	146	322	150	128	33
11	Серпуховской	679	256	113	340	217	55	19
12	Срѣтенскій	1569	85	180	319	193	214	9
13	Сущевскій.	3094	173	124	263	259	156	25
14	Тверской	2498	37	184	263	289	216	11
15	Хамовническій	1773	185	151	207	332	104	21
16	Якиманскій	1669	155	117	341	187	174	26
17	Яузскій.	1383	97	98	301	279	210	15
	Итого по г. Москвѣ.	31807	138	145	289	245	163	20
		При вторыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій.	2105	91	107	210	308	245	39
2	Басманный	1682	92	115	241	355	141	55
3	Городской	1007	60	423	325	83	83	26
4	Лефортовскій	2036	200	181	274	193	58	94
5	Мѣщанскій	3992	116	134	280	321	95	54
6	Мясницкій	2286	44	212	326	173	217	28
7	Пречистенскій	2134	106	99	229	320	209	37
8	Прѣсненскій.	2435	129	130	265	269	132	75
9	Пятницкій	2733	118	166	406	109	161	40
10	Рогожскій.	3174	156	180	338	142	112	72
11	Серпуховской	865	199	151	291	206	53	100
12	Срѣтенскій	2125	61	167	341	187	214	30
13	Сущевскій.	4174	126	133	285	261	134	61
14	Тверской	3002	40	193	262	252	227	26
15	Хамовническій	2195	154	158	208	304	102	74
16	Якиманскій	2084	122	139	379	167	139	54
17	Яузскій.	1786	80	118	336	252	187	27
	Итого по г. Москвѣ.	39815	111	156	295	235	150	53
		При первыхъ выборахъ.						
1	Арбатскій.	2030	99	115	204	261	242	79
2	Басманный	1943	80	108	222	381	111	98
3	Городской	1074	74	349	345	77	54	101
4	Лефортовскій	2195	206	137	225	203	50	179
5	Мѣщанскій	4425	118	105	226	313	69	169
6	Мясницкій.	2305	45	180	338	142	205	90
7	Пречистенскій	2224	112	92	215	281	177	123
8	Прѣсненскій.	2577	129	113	228	282	98	150
9	Пятницкій	2774	113	137	395	88	139	128
10	Рогожскій	3837	146	147	275	165	73	194
11	Серпуховской	1022	187	111	224	142	49	287
12	Срѣтенскій	1985	74	176	311	172	189	78
13	Сущевскій.	4303	142	131	247	226	110	144
14	Тверской	2933	41	184	241	244	191	99
15	Хамовническій	2209	161	125	196	258	105	155
16	Якиманскій	2108	120	134	362	156	118	110
17	Яузскій	1787	88	115	315	222	191	69
	Итого по г. Москвѣ.	41731	115	139	265	220	126	135

ТАБЛИЦА XIV.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по числу и роду цензовъ.

Избиратели, по числу принадлежавшихъ имъ цензовъ.	Число избирателей.	Число принадлежавшихъ имъ цензовъ— слѣдующихъ категорій: Недвижим. имущество.	Торго-промышлен. предпріятіе.	Личный промыслов. налогъ.	Квартирн. налогъ.	Отдѣльная квартира (безъ налога)	Служба или пенсія.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	9
При третьихъ выборахъ.								
Съ 1 ценз.	34201	2317	5032	9607	8490	686	8069	34201
» 2 »	10378	2749	2758	3071	9331	46	2801	20756
» 3 »	1817	1735	1316	383	1814	1	202	5451
» 4 »	33	33	27	30	33	—	9	132
Итого.	46429	6834	9133	13091	19668	733	11081	60540
При вторыхъ выборахъ.								
Съ 1 ценз.	39083	2266	5924	11222	8852	2275	8544	39083
» 2 »	13362	2566	3729	4423	12176	119	3711	26724
» 3 »	2353	2204	1704	521	2345	1	284	7059
» 4 »	68	68	54	62	67	—	21	272
Итого.	54866	7104	11411	16228	23440	2395	12560	73138
При первыхъ выборахъ.								
Съ 1 ценз.	37117	3407	3811	8920	6916	8714	5349	37117
» 2 »	17631	2669	4553	4806	9824	6855	6555	35262
» 3 »	1662	1510	1295	421	1602	57	101	4986
» 4 »	18	18	18	18	18	—	—	72
Итого.	56428	7604	9677	14165	18360	15626	12005	77437

ТАБЛИЦА XV. А.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ при

Въ абсолютныхъ

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Число поданныхъ голосовъ при выборахъ:							Изъ нихъ: Монархическихъ				
		Третьихъ (1907 г.).					Вторыхъ (1906—1907 гг.).	Первыхъ (1905—1906 гг.).	При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).				
		По I разряду.		По II разряду—17 октября (основные выб.).	Итого по обоимъ разрядамъ.				По I разряду		По II разряду—17 октября (основные выб).	По обоимъ разрядамъ.	
		17 октября (основные выб.).	23 октября (дополнит. выб.).		17 октября по I и II разряд (осн.).	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 октября (доп.) по I разряду.			17 октября (основные выб.).	23 октября (дополнит. выб.).		17 октября—по I и II разр. (осн.).	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Арбатскій. . .	368	358	2885	3253	3243	12525	12042	53	23	213	266	236
2	Басманный . .	305	324	2452	2757	2776	11597	13370	30	10	155	185	165
3	Городской . .	212	212	2026	2238	2238	2989	3142	22	4	170	192	174
4	Лефортовскій .	796	895	2296	3092	3191	24224	25893	59	16	195	254	211
5	Мѣщанскій . .	896	971	5241	6137	6212	70495	77857	81	30	282	363	312
6	Мясницкій . .	190	182	3950	4140	4132	18188	18089	11	5	290	301	295
7	Пречистенскій .	444	457	3118	3562	3575	14860	15235	35	11	277	312	288
8	Пресненскій. .	596	619	2988	3584	3607	28912	30231	62	24	189	251	213
9	Пятницкій . .	585	574	3742	4327	4316	27159	26666	43	10	328	371	338
10	Рогожскій. . .	960	1068	3695	4655	4763	43622	52314	62	24	305	367	329
11	Серпуховской .	331	392	1002	1333	1394	5125	6050	15	6	94	109	100
12	Срѣтенскій . .	261	282	2847	3108	3129	16837	15667	30	12	174	204	186
13	Сущевскій . .	1028	1112	5074	6102	6186	65989	67067	118	32	313	431	345
14	Тверской . . .	181	178	4759	4940	4937	29861	29134	23	8	351	374	359
15	Хамовническій	628	677	2829	3457	3506	21772	21709	89	45	309	398	354
16	Якиманскій . .	500	532	2780	3280	3312	16480	16296	55	28	250	305	278
17	Яузскій . . .	272	283	2475	2747	2758	8857	8824	19	7	97	116	104
	Итого по г. Москвѣ.	8553	9116	54159	62712	63275	419492	439586	807	295	3992	4799	4287

3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

числахъ.

подано за кандидатовъ:									
партій.		Союза 17-го октября.							
		При 3-ыхъ выборахъ (1907 г.).							
		По I разряду.		По II разряду—17 октября (основные выборы).	По обоимъ разрядамъ.				
При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	17 октября (основные выб.).	23 октября (дополнит. выб.).		17 октября—по I и II разр. (осн.).	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 октября (доп.) по I разряду.	При 2-ыхъ выбор. (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выбор. (1905—1906 гг.), вмѣстѣ съ торг.-пром. партіей.	Избирательные участки.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	
995	830	146	175	575	721	750	2919	3087	Арбатскій.
780	619	152	189	505	657	694	3191	3758	Басманный.
328	198	50	75	465	515	540	822	1154	Городской.
2991	1635	522	634	761	1283	1395	7706	10503	Лефортовскій.
4835	2518	448	553	1084	1532	1637	15962	21125	Мѣщанскій.
1500	1239	96	101	743	839	844	4199	4725	Мясницкій.
1282	727	190	234	742	932	976	3927	5147	Пречистенскій.
2289	1981	270	310	637	907	947	6652	8041	Прѣсненскій.
1878	1555	280	308	779	1059	1087	7079	7893	Пятницкій.
3371	1632	544	640	954	1498	1594	13618	20805	Рогожскій.
406	520	158	211	233	391	444	1143	1804	Серпуховской.
943	636	129	158	547	676	705	3350	4161	Срѣтенскій.
5824	4152	397	566	840	1237	1406	11578	16066	Сущевскій.
1986	1946	64	71	1039	1103	1110	6971	8733	Тверской.
2104	1348	290	383	666	956	1049	6401	8249	Хамовническій.
1389	1106	270	331	573	843	904	4463	5633	Якиманскій.
397	331	119	144	471	590	615	2002	2536	Яузскій.
33301	23003	4125	5083	11614	15739	16697	101983	133420	Итого по г Москвѣ.

№№ по порядку.

ТАБЛИЦА XV. А.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ при

Въ абсолютныхъ

№№ по порядку.	Избирательные участки.	Изъ нихъ, подано										
		Конституціонно-демократической партіи.							Лѣвыхъ			
		При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).							При 3-ихъ выбор.			
		По I разряду.		По II разряду—17 октября (основные выборы).	По обоимъ разрядамъ.		При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	По II разряду, 17 окт. (осн.).			
		17 октября (основные выб.).	23 октября (дополнит. выб).		17 октября (осн.) по I и II разряду.	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) го I разр.			Всего.	Въ томъ числѣ за кандидатовъ: Крестьянскаго союза.	Народно-социал. партіи.	Соціалъ-демокр. партіи.
		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	Арбатскій.	169	160	1818	1987	1978	6963	8064	271	20	49	202
2	Басманный	123	125	1533	1656	1658	6512	8959	258	13	23	222
3	Городской	140	133	1151	1291	1284	1634	1725	236	21	21	194
4	Лефортовскій	214	245	1167	1381	1412	11154	13692	172	18	12	142
5	Мѣщанскій	365	385	3167	3532	3552	35554	53948	690	69	84	537
6	Мясницкій	83	76	2641	2724	2717	10869	12049	272	32	34	206
7	Пречистенскій	216	210	1896	2112	2106	8386	9264	199	14	55	130
8	Пресненскій.	264	285	1783	2047	2068	14437	20097	378	12	60	306
9	Пятницкій	259	256	2251	2510	2507	15056	17097	383	71	40	272
10	Рогожскій	353	404	1887	2240	2291	22301	29482	541	51	31	459
11	Серпуховской	158	175	590	748	765	2891	3658	83	6	27	50
12	Срѣтенскій	102	112	1788	1890	1900	9983	10756	327	11	37	279
13	Сущевскій	512	513	3183	3695	3696	34710	46589	732	27	80	625
14	Тверской	94	99	2934	3028	3033	17630	18377	426	36	85	305
15	Хамовническій	245	249	1575	1820	1824	10210	12043	275	52	70	153
16	Якиманскій	174	173	1702	1876	1875	8665	9419	253	7	34	212
17	Яузскій	133	132	1692	1825	1824	5571	5912	211	10	16	185
	Итого по г. Москвѣ.	3604	3732	32758	36362	36490	222526	281131	5707	470	758	4479

3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ по политическимъ партіямъ. числахъ (продолженіе).

За кандидатовъ: партій.			Прочихъ (непартійныхъ).							Избирательные участки.	№№ по порядку
(1907 г.).			При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).					При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).		
По обоимъ разрядамъ (какъ въ итогѣ осн. выб. по I и II разр. (17 окт.), такъ и въ итогѣ доп. выб. по I разр. (23 окт.) и осн. выб. по II разр. (17 октября).	При 2-хъ выборахъ (1906—1907 гг.) («Лѣвый блокъ», *).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	По I разряду.		По II разряду—17 октября. (основные выборы).	По обоимъ разрядамъ.					
			17 октября (основн. выб.).	23 октября (дополн. выб.).		17 окт.—по I и II разряд. (осн.).	17 окт. (осн.) по II разр. и 23 октября (доп.) по I разряду.				
33	34	35	36	37	38	39	40	41	32		
271	1535	—	—	—	8	8	8	113	61	Арбатскій.	1
258	1081	—	—	—	1	1	1	33	34	Басманный.	2
236	188	—	—	—	4	4	4	17	65	Городской.	3
172	2222	—	1	—	1	2	1	151	63	Лефортовскій.	4
690	13738	—	2	3	18	20	21	406	236	Мѣщанскій.	5
272	1564	—	—	—	4	4	4	56	76	Мясницкій.	6
199	1197	—	3	2	4	7	6	68	97	Пречистенскій.	7
378	5534	—	—	—	1	1	1	—	112	Прѣсненскій.	8
383	3073	—	3	—	1	4	1	73	121	Пятницкій.	9
541	4136	—	1	—	8	9	8	193	395	Рогожскій.	10
83	643	—	—	—	2	2	2	42	68	Серпуховской.	11
327	2477	—	—	—	11	11	11	84	114	Срѣтенскій.	12
732	13653	—	1	1	6	7	7	224	260	Сущевскій.	13
426	3185	—	—	—	9	9	9	89	78	Тверской.	14
275	3022	—	4	—	4	8	4	35	69	Хамовническій.	15
253	1940	—	1	—	2	3	2	23	138	Якиманскій.	16
211	860	—	1	—	4	5	4	27	45	Яузскій.	17
5707	60048	—	17	6	88	105	94	1634	2032	Итого по г. Москвѣ.	

*) См. примѣчаніе на стр. 145 текста настоящаго отчета.

ТАБЛИЦА XV. В.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ при

Въ относительныхъ

№№ по порядку.	Избирательные участки.	На 100 голосовъ, поданныхъ: Монархическихъ партій. При 3-ихъ выборахъ (1907 г.). По I разряду: 17 октября (основн. выборы).	По I разряду: 23 октября (дополнит. выб.).	По II разряду 17 окт. (основн. выб.).	По обоимъ разрядамъ: 17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	По обоимъ разрядамъ: 17 октября (основн) по II разряду и 23 октября (дополнит.) по I разряду.	При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	Союза 17-го октября. При 3-ихъ выборахъ (1907 г.). По I разряду: 17 октября (основн. выб.).	По I разряду: 23 октября (дополн. выб.).	По II разряду 17 окт. (основн. выб.).	По обоимъ разрядамъ: 17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	По обоимъ разрядамъ: 17 октября (осн.) по II разр. и 23 октября (дополн.) по I разряду.	При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.). (Вмѣстѣ съ торг.-промыш. партіей).
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Арбатскій	14,1	6,4	7,4	8,2	7,3	7,9	6,9	39,7	48,9	19,9	22,2	23,1	23,3	25,6
2	Басманный	9,9	3,1	6,3	6,7	5,9	6,7	4,6	49,8	58,3	20,6	23,8	25,0	27,5	28,1
3	Городской	10,4	1,9	8,4	8,6	7,8	11,0	6,3	23,6	35,4	22,9	23,0	24,1	27,5	36,7
4	Лефортовскій	7,4	1,8	8,5	8,2	6,6	12,4	6,3	65,6	70,8	33,3	41,6	43,7	31,8	40,6
5	Мѣщанскій	9,0	3,1	5,4	5,9	5,0	6,9	3,3	50,0	57,0	20,7	25,0	26,4	22,6	27,1
6	Мясницкій	5,8	2,7	7,3	7,0	7,1	8,2	6,9	50,5	55,5	18,8	20,3	20,4	23,1	26,1
7	Пречистенскій	7,9	2,4	8,9	8,7	8,0	8,6	4,8	42,8	51,2	23,8	26,2	27,3	26,4	33,8
8	Пресненскій	10,4	3,9	6,3	7,0	5,9	7,9	6,5	45,3	50,6	21,3	25,3	26,3	23,1	26,6
9	Пятницкій	7,4	1,7	8,8	8,6	7,8	6,9	5,3	47,9	53,7	20,8	24,5	25,2	26,1	29,6
10	Рогожскій	6,5	2,3	8,3	7,9	6,9	7,7	3,1	56,6	59,9	25,8	32,2	33,5	31,2	39,8
11	Серпуховской	4,5	1,5	9,4	8,2	7,2	7,9	8,6	47,8	53,8	23,2	29,3	31,8	22,3	29,8
12	Срѣтенскій	11,5	4,3	6,1	6,6	5,9	5,6	4,1	49,4	56,0	19,2	21,7	22,5	19,9	26,6
13	Сущевскій	11,5	2,9	6,2	7,1	5,6	8,6	6,2	38,6	50,9	16,6	20,3	22,7	17,6	23,9
14	Тверской	12,7	4,5	7,4	7,6	7,5	6,5	6,7	35,1	39,9	21,5	22,3	22,5	23,3	29,9
15	Хамовническій	14,2	6,6	10,9	11,5	10,1	9,7	6,2	46,2	56,6	23,5	27,7	29,9	29,4	38,0
16	Якиманскій	11,0	5,3	9,0	9,3	8,4	8,4	6,8	54,9	62,2	20,6	25,7	27,3	27,1	34,6
17	Яузскій	7,0	2,5	3,9	4,2	3,8	4,5	3,8	43,8	50,9	19,0	21,5	22,3	22,6	28,7
	Итого по г. Москвѣ	9,4	3,2	7,4	7,6	6,8	7,9	5,2	48,2	55,8	21,4	25,1	26,4	24,3	30,3

3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.
числахъ (процентахъ).

въ каждомъ участкѣ, подано за кандидатовъ:

Конституціонно-демократической партіи.							Лѣвыхъ партій.								Прочихъ (непартійныхъ)							
При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).							При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).								При 3-ихъ выборахъ (1907 г.).							
По I разряду		По II разряду—17 окт. (основные выб.).	По обоимъ разрядамъ		При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	По II разряду: 17 окт. (основ.).				По обоимъ разрядамъ		При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.). Лѣвый блокъ.	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	По I разряду.		По II разряду—17 окт. (основн. выб.)	По обоимъ разрядамъ			При 2-ыхъ выборахъ (1906—1907 гг.).	При 1-ыхъ выборахъ (1905—1906 гг.).	№№ по порядку
17 октября (основные выб.).	23 октября (дополн. выб.).		17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 октября (осн.) по II разр. и 23 октября (дополн.) по I разряду.			Всего.	Въ томъ числѣ за кандидатовъ: Крестьянскаго союза	Народно-соціалистической партіи.	Соціалъ-демократической партіи.	17 октября (основн.) по I и II разрядамъ.	17 октября (основн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.			17 октября (основные выб.).	23 октября (дополнит. выб.).		17 окт. (осн.) по I и II разр.	17 октября (осн.) по II разр. и 23 окт. (доп.) по I разр.			
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
45,5	44,7	63,0	61,1	61,1	55,6	67,	9,4	0,7	1,7	7,0	8,3	8,3	12,3	—	—	—	—	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	1
40,3	38,6	62,5	60,1	59,7	56,3	67,0	10,5	0,5	0,9	9,1	9,1	9,4	9,8	—	—	—	—	0,1	0,0	0,2	0,2	0,3	2
66,0	62,7	56,8	57,7	57,4	51,0	55,0	11,7	1,0	1,1	9,6	10,2	10,5	6,3	—	—	—	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	3
26,9	27,4	50,9	44,5	44,3	46,0	52,3	7,3	0,8	0,5	6,0	5,6	5,4	9,2	—	0,1	—	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,3	4
40,8	39,6	60,4	57,6	57,2	50,4	69,3	13,1	1,3	1,6	10,2	11,2	11,1	19,5	—	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,1	0,3	5
43,7	41,8	66,9	65,9	65,8	59,8	68,6	6,9	0,8	0,9	5,2	6,6	6,6	8,6	—	—	—	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	6
48,6	46,0	60,8	59,3	58,9	56,4	60,3	6,4	0,4	1,8	4,2	5,6	5,6	8,1	—	0,7	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	7
44,3	46,1	59,7	57,1	57,3	49,9	66,2	12,6	0,4	2,0	10,2	10,6	10,5	19,1	—	—	—	0,1	0,0	0,1	0,0	0,4	8
44,2	44,6	60,1	58,0	58,1	55,4	64,1	10,3	1,9	1,1	7,3	8,5	8,9	11,3	—	0,5	—	0,0	0,1	0,0	0,3	0,5	9
36,8	37,8	51,1	48,1	48,1	51,1	56,3	14,6	1,4	0,8	12,4	11,6	11,4	9,5	—	0,1	—	0,2	0,2	0,2	0,5	0,8	10
47,7	44,7	58,9	56,1	54,9	56,4	60,8	8,3	0,6	2,7	5,0	6,2	6,0	12,6	—	—	—	0,2	0,2	0,1	0,8	1,1	11
39,1	39,7	62,8	60,8	60,7	59,3	68,1	11,5	0,4	1,3	9,6	10,2	10,5	14,7	—	—	—	0,4	0,4	0,2	0,5	0,7	12
49,8	46,2	62,7	60,5	59,8	52,1	69,2	14,4	0,3	1,6	12,3	12,1	11,8	20,7	—	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	13
51,9	55,6	61,7	61,3	61,4	59,0	63,1	8,9	0,7	1,8	6,4	8,0	8,6	10,7	—	—	—	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	14
39,0	36,8	55,7	52,7	52,2	46,9	55,2	9,8	1,8	2,5	5,5	7,2	7,9	13,9	—	0,6	—	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	15
34,8	32,5	61,2	57,2	56,6	52,6	57,8	9,1	0,3	1,2	7,6	7,7	7,6	11,8	—	0,2	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	16
48,9	46,6	68,3	66,4	66,1	62,1	67,6	8,6	0,4	0,7	7,5	7,7	7,7	9,7	—	0,2	—	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5	17
42,2	40,9	60,5	58,0	57,7	53,1	64,0	10,6	0,9	1,1	8,3	9,1	9,0	14,1	—	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,5	

СПИСОКЪ ТАБЛИЦЪ,

помѣщенныхъ въ приложеніи къ отчету о 3-хъ выборахъ въ Государственную Думу.

Таблица I.—Избиратели 3-ихъ выборовъ. по избирательнымъ участкамъ и возрастнымъ группамъ.

Стр.

A.—I разрядъ . . . . . 2— 3
B.—II разрядъ 4
C.—Оба разряда 5

Таблица II.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по возрасту и по роду ценза, по которому они внесены въ списки.

A.—I разрядъ 6
B.—II разрядъ 7
C.—Оба разряда 8

Таблица III.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по избирательнымъ участкамъ и по роду ценза.

A.—I разрядъ 9
B.—II разрядъ . . . . . 10—11
C.—Оба разряда . . . . . 12—13

Таблица IV.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по числу и роду цензовъ.

A.—I разрядъ. 14
B.—II разрядъ 15
C.—Оба разряда 16

Таблица V.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по главнымъ занятіямъ и по роду ценза.

A.—I разрядъ 17
B.—II разрядъ . . . . . 18—19
C.—Оба разряда . . . . . 20—21

Таблица VI.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ на 3-ихъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

A.—I разрядъ . . . . . 22—23
B.—II разрядъ . . . . . 24—25
C.—Оба разряда . . . . . 26—27

Таблица VII.—Участіе населенія г. Москвы въ 3-ихъ выборахъ 28

Таблица VIII.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ыхъ выборахъ и по избирательнымъ участкамъ.

A.—I разрядъ 29
B.—II разрядъ 30
C.—Оба разряда 31

Стр.

Таблица IX.—Избиратели 3-ихъ выборовъ, по участію ихъ въ 1-ыхъ и 2-ихъ выборахъ и по роду ценза. 32

Таблица X.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по избирательнымъ участкамъ. 33

Таблица XI.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по возрастнымъ группамъ 34

Таблица XII.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по возрасту и по роду ценза. 35

Таблица XIII.—Избиратели 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ, по соціальному положенію и по избирательнымъ участкамъ.

A.—Избиратели внесенные въ списки 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборовъ 36
B.—Избиратели участвовавшіе въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-хъ выборахъ (въ абсолютныхъ числахъ) . 37
C.—Избиратели, участвовавшіе въ 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ (въ относительныхъ числахъ). 38

Таблица XIV.—Избиратели 3-ихъ, 2-хъ и 1-ыхъ выборовъ, по числу и роду цензовъ 39

Таблица XV.—Распредѣленіе голосовъ, поданныхъ при 3-ихъ, 2-ыхъ и 1-ыхъ выборахъ, по политическимъ партіямъ.

A.—Въ абсолютныхъ числахъ . . . . . 40—43
B.—Въ относительныхъ числахъ (процентахъ) . . 44—45

II 7092